

修士論文

BLEを用いた路線バスの 混雑度推定システムの提案と評価

金光 勇慈

奈良先端科学技術大学院大学

先端科学技術研究科

情報理工学プログラム

主指導教員: 安本 慶一

ユビキタスコンピューティングシステム研究室 (情報科学領域)

令和4年1月24日提出

本論文は奈良先端科学技術大学院大学先端科学技術研究科に
修士(工学)授与の要件として提出した修士論文である。

金光 勇慈

審査委員：

主査	安本 慶一	(情報科学領域 教授)
	中村 哲	(情報科学領域 教授)
	諏訪 博彦	(情報科学領域 准教授)
	松田 裕貴	(情報科学領域 助教)
	中村 優吾	(九州大学 大学院システム情報科学研究院 助教)

BLEを用いた路線バスの 混雑度推定システムの提案と評価*

金光 勇慈

内容梗概

主要な公共交通機関の一つである路線バスにおいて、バス内の混雑情報は現在のコロナ禍の状況を踏まえ3密を避けるために非常に有益なものである。実際に運行している路線バス全ての混雑情報を人手で把握することは非現実的であるため、自動的に混雑情報を把握できるシステムが必要となる。実運用を考えると、乗客のプライバシーを侵害する恐れがなく、設置場所と乗客の安全が確保できるシステム設計が求められる。そこで本研究は、実際に運行する路線バスに導入するため、乗客のプライバシーとデバイスの設置コストを考慮した、混雑度推定システムを提案する。本システムはセンシングデータとしてBLEを用いることで乗客のプライバシー保護と設置コストの低減を実現している。提案システムは、(1)バス内の乗客の携帯端末から発せられるBLE信号を取得するセンシング機構と、(2)センシング機構で得られたデータからバス内の混雑度を推定する推定機構からなる。提案システムの有効性を評価するために奈良交通株式会社の協力のもと、実際に運行する路線バスにおいてデータ収集実験を行い、機械学習モデルを構築して路線バス内の乗車人数を推定した。その結果、平均絶対誤差 2.49 人（誤差率 38.8%）で推定できることを示した。

キーワード

人数カウント; 群集密度; BLE; 路線バス; 機械学習

*奈良先端科学技術大学院大学 先端科学技術研究科 修士論文, 令和4年1月24日.

Proposal and Evaluation of a Congestion Estimation System for a Fixed-route Bus Using BLE Signals*

Yuji Kanamitsu

Abstract

Information on congestion of buses, which are one of the major public transportation modes, can be very useful to avoid three Cs (Closes spaces, Crowded places and Close-contact settings) in light of the current COVID-19 pandemic. Because it is unrealistic to manually monitor the number of riders on all buses in operation, a system that can automatically monitor congestion is necessary. The main goal of this thesis is to automatically estimate the congestion level on a bus route with acceptable performance. For practical operation, it is necessary to design a system that does not infringe on the privacy of passengers and ensures the safety of passengers and the installation sites. In this thesis, we propose a congestion estimation system that protects passengers' privacy and reduces the installation cost by using Bluetooth low-energy (BLE) signals as sensing data. The proposed system consists of (1) a sensing mechanism that acquires BLE signals emitted from passengers' mobile terminals in the bus and (2) a mechanism that estimates the degree of congestion in the bus from the data obtained by the sensing mechanism. To evaluate the effectiveness of the proposed system, we conducted a data collection experiment on an actual bus route in cooperation with Nara Kotsu Co., Ltd. The results showed that the proposed system could estimate the number of passengers with a mean absolute error of 2.49 passengers (error rate of 38.8%).

*Master's Thesis, Graduate School of Science and Technology, Nara Institute of Science and Technology, January 24, 2022.

Keywords:

People Counting; Crowd Density; BLE; Route Bus; Machine learning

目次

1. 序論	1
2. 関連研究	4
2.1 人の混雑推定	4
2.2 BLE を用いた混雑度推定	5
2.3 路線バスの乗降者数の推定	6
2.4 本研究の位置付け	6
3. 提案システム	7
3.1 システム要件	7
3.2 提案システムの概要	7
3.3 システム設計	8
4. データ収集デバイスの実装	10
4.1 実装の概要	10
4.2 センシングデバイス	10
4.3 センシングプロセス	11
5. データ収集実験	13
5.1 実験概要	13
5.2 実験結果	15
6. 推定と評価	18
6.1 閾値による推定	18
6.2 機械学習モデルによる推定	19
7. 考察	24
7.1 閾値による推定	24
7.2 機械学習モデルによる推定	25
7.3 実運用に向けて	25

7.4 システムの展望	26
8. 結論	27
謝辞	28
参考文献	29
研究業績	34

図目次

1	提案システムの構成	8
2	センシングデバイス	10
3	センシングプロセス	11
4	実験対象路線バス	13
5	データ収集エリア	14
6	センシングデバイスの設置位置	15
7	測定値と真値のプロット（生データ）	17
8	推定値と真値のプロット（閾値による推定）	19
9	推定値と真値のプロット（XGB）	22
10	データセット ND ⁺ における XGB の重要特徴量	23

表目次

1	BLE を用いた混雑度推定研究と提案手法の比較	5
2	停留所間におけるセンシングデータの一例	12
3	学研奈良登美ヶ丘駅～高の原駅区間の測定結果	16
4	閾値推定の結果	19
5	特徴量一覧	21
6	各データセットに対するモデルの性能評価	22

1. 序論

路線バスは主要な公共交通機関の一つである。路線バス内の混雑情報は、現在のコロナ禍の状況を鑑みても個人の混雑度回避や社会の混雑度平準化の観点から非常に有益なものとなりうる。路線バスの事業者は、バス内の混雑情報を把握することで運行本数や運行時間、経路の最適化など事業改善を図ることができると考える。また、路線バスの利用者は、バス内の混雑情報をもとに空いているバスを利用するなど、感染リスクを抑える計画的なバスの利用ができると考える。これらを踏まえると今後、路線バス内のリアルタイムな混雑情報を可視化するサービスや感染リスクをなるべく抑えられるような混雑度を考慮した経路推薦サービス、将来の混雑度を予測するサービスなどが求められる。

これらのサービスを提供するためには、事前に路線バス内の混雑情報を把握する必要がある。実際に運行している路線バス全ての混雑情報を人手で把握することは非現実的であるため、自動的に混雑情報を把握できるシステムが必要となる。交通系 IC カードの情報から路線バス利用者の利用状況を把握することも可能であるが、郊外や過疎地などでは IC カードを導入していないところも多く、また定期券利用者や IC カードを所持していない利用者には対応できないといった問題が存在する。路線バスの混雑を把握するため、カメラを用いて得られた動画像データから画像処理を行い乗降者を検出する手法が提案されている [1, 2, 3]。Hsu ら [3] は、バス内に設置した 2 台のカメラから得られる動画像データから深層学習アルゴリズムを用いて乗客者数を推定するシステムを提案している。混雑時でも誤差およそ 2 人で推定ができることを示している。このようなカメラを用いたシステムはより高い精度で乗客を検出できる一方で、乗客のプライバシーを侵害する恐れがあることや天井設置が必要になるなど導入コストが大きく、実際に運行するバスに導入することは容易ではない。また、物体までの距離データを出力する測域センサを用いて乗降者を検出するシステムが開発されている [4]。計算量の削減を実現したアルゴリズムによって安価なシングルボードコンピュータで高精度な推定を可能としている。しかし、乗客の重なりに弱く極度に混雑している状況では精度が低くなるという課題やデバイスの設置位置に制約があるという課題がある。実際の路線バスに導入するためには、2つの要件：(1) 乗客のプラ

イバシ情報を含まないデータの収集と（２）センシングデバイスの設置コスト低減を満たすシステム設計が求められる。

本研究では、スマートフォンの急速な普及に伴い注目を集めている Bluetooth のような無線通信技術を利用した群集密度推定 [5, 6] に着目し、センシングデータとして BLE を用いることで乗客のプライバシー保護と設置コスト低減の２つの要件を満たす混雑度推定システムを提案する。提案システムは、（１）バス内の乗客の携帯端末から発せられる BLE 信号を取得するセンシング機構と、（２）センシング機構で得られたデータからバス内の混雑度を推定する推定機構からなる。センシング機構では、BLE 信号に含まれるデータの内、デバイスを識別するための Bluetooth Device Address（以下、BD アドレスと呼ぶ。）と信号電波強度を表す RSSI (Received Signal Strength Indicator) を取得する。BD アドレスは、プライバシーを考慮して一定時間間隔で変更される仕様となっているためプライバシーを侵害する恐れは低い。また、BLE は特別なセンサを用いることなく Raspberry Pi のような安価で軽量なシングルボードコンピュータ単体で受信可能であり、設置位置に関する制約も存在しない。さらに、路線バス内にもともと BLE 信号を受信できる機器が存在する場合、ソフトウェアのインストールのみで導入可能である。推定機構は、センシング機構で得られたデータを用いて路線バス内の混雑度を推定する。推定は、得られた BD アドレスの RSSI に閾値を設け閾値以上を満たすアドレスを有効なアドレスとしてその総数を推定値とする方法と、機械学習モデルを用いた推定方法の２種類を採用する。機械学習による推定では、運行時刻や路線番号など路線バス特有の情報を加味したデータセットを構築しモデルの学習を行う。また、それらを含まないデータセットで学習したモデルと性能を比較する。

提案システムの有効性を評価するために、奈良交通株式会社の協力のもと、実際に運行している路線バスにおいてデータ収集実験を行った。乗車した路線は、奈良県内の循環バスを含む 39 路線（重複あり）である。得られたデータの特徴として、時間帯は朝の通勤時間から夜の帰宅時間まで、場所は奈良市内の中心街から南の過疎地まで、乗客者層は子供から年配まで幅広く網羅している。データの種類には、BLE 信号に含まれる BD アドレス、RSSI の他、位置情報、時刻情報がある。実験により得られたデータから乗車人数の推定を行った結果、閾値に

よる推定では平均絶対誤差 3.4 人（誤差率 61.4%），機械学習による推定では平均絶対誤差 2.46 人（誤差率 35.4%）を示し，路線バス特有の情報を加味することで精度が大幅に向上することを確認した．

本研究の主な貢献は以下の通りである．

- 乗客のプライバシー保護と導入コストの低減を実現した BLE ベースの混雑度推定システムの提案
- 移動体における混雑度推定のための新たな特徴量の提案
- 実際に運行する路線バスで実験を行い，実運用に十分な精度での推定

本論文の章構成は以下の通りである．2 章で，本研究の関連研究である，BLE を用いた混雑度推定に関する研究と路線バスの乗降者数の推定に関する研究について述べ，本研究の位置付けを明確にする．3 章で，本研究の提案システム，および，システムの各構成要素について述べる．4 章で，データ収集デバイスの実装とデータ収集のプロセスについて述べる．5 章で，データ収集実験とその結果について述べる．6 章で，データ収集実験により得られたデータから，提案システムの構成要素の一つである推定機構による乗車人数の推定と評価を行う．7 章で，推定結果を踏まえた提案手法の考察を行い，今後の課題と展望を述べる．最後に，8 章で本論文の結論を述べる．

2. 関連研究

人の混雑を推定する研究は数多くある [7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15]. 本章では, いくつかの人の混雑を推定する研究を簡単に紹介し, 特に本研究に関連する BLE を用いた混雑度推定の研究と路線バスの乗降者数推定の研究を詳しく述べる.

2.1 人の混雑推定

カメラを用いて室内外の人数を推定する手法が提案されている [16, 17, 18]. Song ら [16] は, 監視カメラから得られる動画像を用いて通行者をカウントするシステムを提案している. このようなカメラを利用した人数推定システムは, 高精度な推定が可能な一方で, 天井設置などシステムの導入コストが高い問題や乗客のプライバシーを侵害する恐れがあるため, 公共交通機関のバスに導入するのは容易ではない.

赤外線センサを用いて人を検出する研究も行われている [19, 20, 21, 22, 23]. Bauer ら [19] は, 空港での乗客者数を推定するために赤外線センサと圧力マットセンサを組み合わせたシステムを提案している. 小型の赤外線センサを用いた手法では, その大きさから様々な場所に設置が容易である一方, 検出範囲が限られているため複数のセンサの設置が必要となり導入コストが大きくなってしまいう問題がある.

また, WiFi を用いた群集密度推定の研究も行われている [24, 25, 26, 27]. Handte ら [24] は, 乗客の携帯端末から発せられる WiFi 信号を取得しバス内の乗客者数を推定している. 誤差およそ 5 人で推定しており, 混雑時にはさらに誤差が増えている. Hidayat ら [26, 27] は, WiFi 信号から得られる MAC アドレスと GPS データを用いたバスの乗車人数推定のための新たなデータクリーニング手法を提案している. 著者らはこの手法による推定乗車人数と実際の乗車人数の相関関係が 0.78 であったことを示している. WiFi を用いた推定では各デバイス固有の MAC アドレスを取得するため, 追跡できる可能性がありプライバシー侵害の恐れがある.

2.2 BLE を用いた混雑度推定

スマートフォンの普及に伴い，BLE のような無線通信技術を利用した群集密度推定の研究が数多く行われている [28, 29, 30, 31, 32]．各研究と本研究の比較を表 1 に示す．

表 1: BLE を用いた混雑度推定研究と提案手法の比較

	ドメイン	対象	センサ	センサ数	プライバシー	位置制約	推定
[28]	室内	通行量	BLE	1	○	△	相関
[29]	屋外	通行量	Wi-Fi	3	△	△	相関
[30]	屋外	混雑	BLE	2	○	△	分類
[31]	屋外	混雑	BLE	2	○	△	分類
[32]	鉄道	混雑	BLE	0	○	△	分類
提案	バス	乗車人数	BLE	1	○	○	回帰

Umeki ら [30] は，人の数によって大きく変化する RSSI 強度の特性に着目し，観光地に設置した BLE デバイスを用いて RSSI の強度分布を観測しリアルタイムに観光地の混雑度を推定するシステムを提案している．観光客に特別な機器を装着させることなく観光地の混雑度を推定することができる一方で，送信機と受信機の 2 つの BLE デバイスを環境に設置する必要がある．また，この手法は混雑度を低，中，高の三段階で推定している．

Weppner ら [31, 33] は，環境中を移動するユーザの携帯端末から検出された近接の BLE 端末数を集約し群衆密度を推定する手法を提案している．また，前川ら [32] は，乗客の持つ携帯端末が受信した近接端末の BLE 信号の RSSI をサーバ上で集約するユーザ参加型センシングによって，鉄道車両が混雑か非混雑かを推定する手法を提案している．これらの手法では，ユーザ参加型センシングによって複数の端末から得られる情報を効果的に融合し，事前にセンサなどを設置することなく混雑度の推定が可能な一方，推定精度はセンシングに参加するユーザの割合に強く依存するという問題がある．

2.3 路線バスの乗降者数の推定

路線バスの乗降者数を推定する手法も提案されている [1, 2, 4, 34]。山田ら [1] は、路線バス内に設置した単一カメラを用いて、高い精度で同一人物のトラッキングを実現している。また、技研トラステム社のバス乗降客カウントセンサ PASSENGER COUNTER [2] では、RGB カメラを用いた乗降者数カウントシステムを開発し、推奨環境下で約 95% の推定精度を達成している。このようなカメラを利用したシステムではより高い精度で乗降者数の推定を実現するが、システムの設置や運用コストは高く、プライバシー侵害の恐れもあるため容易には導入できない。また山田ら [4] は、物体までの距離データを出力する測域センサを利用し、リアルタイムに人体を識別しトラッキングを行う乗降計測システムを提案している。測域センサは一般に高負荷のかかる処理が必要となるが、軽量なアルゴリズムにより安価なシングルボードコンピュータでも動作可能にすることでシステムの導入コストの障壁を低減させ高精度な検出を実現している。しかし、乗客同士の重なりに弱く非常に混雑している場合には精度が低くなるという課題やセンサの設置位置に制約があるといった課題がある。

2.4 本研究の位置付け

本研究は、実運用を考慮して乗客のプライバシー保護とシステムの設置コスト低減を実現した路線バスの混雑度推定システムを提案する。システムの有効性を評価するにあたり、実際に奈良県内を運行する路線バスを用いてデータ収集実験を行った。これまでも路線バス内の乗客者を検出する研究が行われてきたが、限られた環境や条件下などでの実験に留まり実運用を考慮した研究は少ない。また、利用状況が地域や時間帯によって大きく変化する路線バスに対して、運行時刻や路線番号などの情報を加味した混雑度推定は独自の取り組みと言える。本システムは、特別なセンサを用いることなく Raspberry Pi のような安価で軽量なシングルボードコンピュータ単体で動作させることができる。また、設置位置に関する制約もなく、プライバシーを考慮した設計により運用コストの抑制を実現している。

3. 提案システム

本章では、システム要件を整理したのち、要件を満たすシステムを提案する。

3.1 システム要件

実際に運行する路線バスに導入するためのシステム要件を以下に示す。

実運用のためのシステム要件

- 乗客のプライバシー情報を含まないデータの収集
- センシングデバイスの設置コスト低減

実際に運行するバス内に導入する上で大きな障壁になるのが乗客のプライバシー問題である。これを解決するためには乗客のプライバシー情報を含まないデータの収集が必要となる。カメラを使った推定 [1, 2] では、より高精度な推定が可能な一方で顔画像などプライバシー情報が取得される。解決策として、プライバシーデータはサーバへアップロードせず、ローカル上で推定を行った後速やかに破棄することでプライバシー侵害のリスクを抑える方法が考えられる。しかし、天井のようなバス内全体を見通すことができる位置に設置する必要があるため、設置コストや運用コストが大きくなってしまふ。このため、乗客の安全と設置場所を確保するためには、プライバシーデータを含まないデータの収集と設置デバイスの小型化、単一化が求められる。また、デバイスの設置位置に制約を設けないシステム設計が求められる。

3.2 提案システムの概要

3.1 節のシステム要件を踏まえ、実運用を考慮した路線バス内の混雑度を推定するシステムを提案する。提案システムの概要を図 1 に示す。

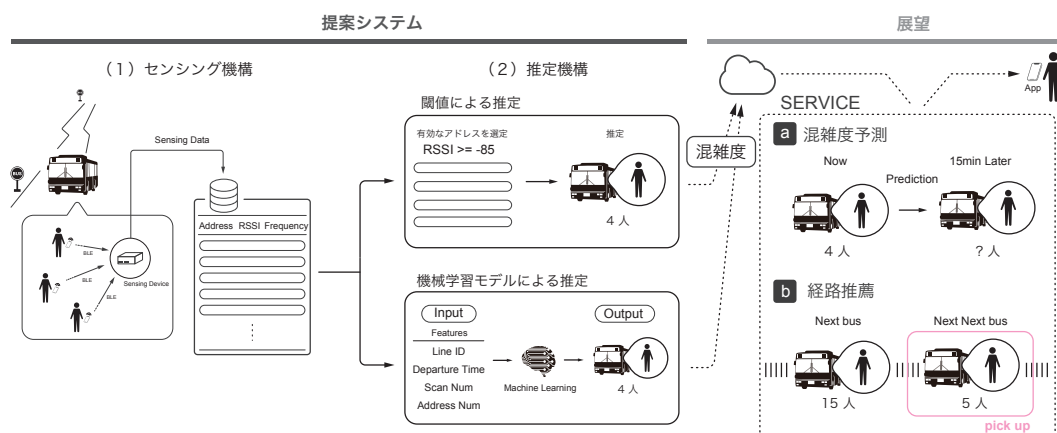


図 1: 提案システムの構成

提案システムは、(1) 路線バス内のデータを収集するためのセンシング機構と、(2) センシング機構で得られたデータから混雑度を推定する推定機構からなる。センシング機構と推定機構については 3.3 節で詳しく述べる。また、システムの展望（もしくはユースケース）として (a) 将来の混雑度予測サービスと (b) 混雑度を考慮した経路推薦サービスを図に示した。将来の混雑度予測サービスでは、ユーザに将来のバスの混雑度の情報を提供することで、混雑を避けた利用ができると考える。また、混雑度を考慮した経路推薦サービスでは、乗車料金や移動時間の他、混雑度を考慮した経路推薦を行うことでユーザはより快適な利用ができると考える。

3.3 システム設計

(1) センシング機構

センシング機構では、センシングデータとして乗客の携帯端末から発せられる BLE を利用する。BLE (Bluetooth Low Energy) とは、Bluetooth と呼ばれる近距離無線通信の規格の中で、省電力に特化した通信規格である。BLE を利用したデバイスは、他の BLE デバイスと接続するために常に不特定多数の相手に対してデータを一方向送信するブロードキャスト通信を行う。送信されるデータには、

デバイスを識別するためのBDアドレス（Bluetooth Device Address）や信号強度を表すRSSIなどがある。センシング機構は、乗客の携帯端末から発せられるBLE信号に含まれるデータのうち、BDアドレスとRSSIを取得する。BDアドレスはプライバシーを考慮し、一定時間間隔でランダムに変更されるという特徴があるため、乗客のプライバシーを侵害する恐れは低い。また、BLEは特別なセンサなどを用いることなくセンシングが可能であるため、バス内にもともとBLEを受信できる機器が存在する場合、センシングデバイスを設置する必要がなくソフトウェアのインストールのみで運用可能である。

（2）推定機構

推定機構では、センシング機構により得られたデータから路線バス内の混雑度を推定する。本研究では、路線バスの混雑度推定として停留所間（停留所を出発してから次の停留所に到着するまで）の乗車人数を推定することとする。路線バスの乗客の中には、携帯端末を所持していない乗客もいれば複数台所持している乗客もいると考えられる。また、センシング機構で述べたように、BDアドレスは一定時間経過後に変更されるため、同一端末を重複して数えてしまう可能性もある。これらの問題を踏まえると、単純に検出されたBDアドレスの数を乗車人数と対応づけることはできない。そこで推定機構では、センシング機構によって得られたBDアドレスのRSSIに閾値を設け閾値以上を満たすアドレスを有効なアドレスとしてその総数を推定値とする閾値を用いた推定や、路線バス特有の情報を加味した機械学習モデルによる推定を行う。

4. データ収集デバイスの実装

本章では、本研究で実装したデータ収集用センシングデバイスについて述べる。

4.1 実装の概要

本研究で提案するシステムは、3.3節で述べたようにセンシングデータとして乗客の携帯端末から発せられる BLE を利用することで、プライバシーデータを含まないデータの収集と、デバイスの設置コストを抑えるの2点を満たすシステム設計となっている。提案システムの有効性を評価するために5章で述べるデータ収集実験を行うにあたり、データ収集用センシングデバイスを実装した。

4.2 センシングデバイス

本研究で実装した BLE を受信するためのセンシングデバイスを図2に示す。

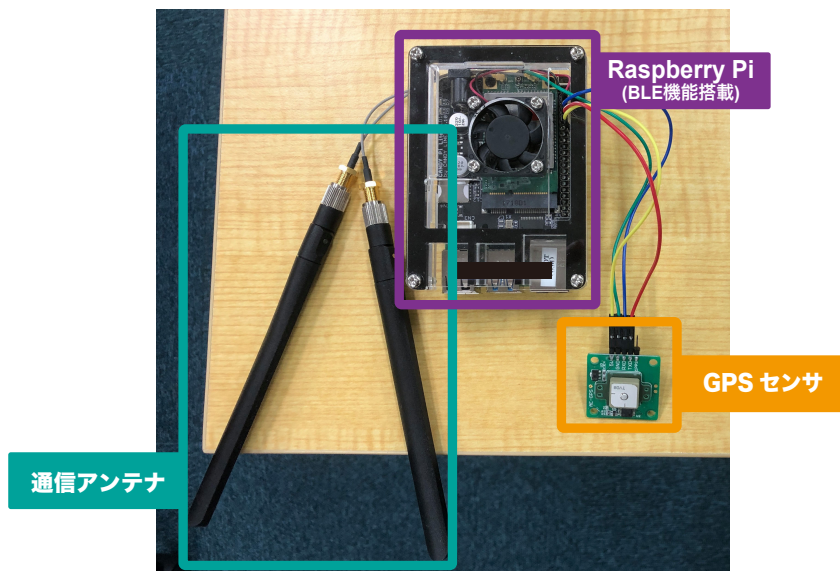


図 2: センシングデバイス

センシングデバイスとして BLE 通信が可能な Raspberry Pi 4 を用いた。位置情報を取得するため、Raspberry Pi に GPS モジュールを搭載する。GPS モジュールは、太陽誘電製の小型高感度 GPS モジュール GYSFDMAXB を使用した GPS 受信機キット [35] を用いた。また、遠隔からシステムが正常に動作しているかどうかを確認するために、取得したデータを逐一サーバ上へ送信する。ここでは、バス内のインターネット環境を使用することができなかつたため、Raspberry Pi に通信モジュールを搭載した。これらのモジュールは、Raspberry Pi のようなシングルボードコンピュータに同時に接続することができ、センシングデバイスの小型化が実現されている。センシングデバイスを用いて取得できるデータには、BLE 信号に含まれる BD アドレス、RSSI と取得されたデータの位置情報、時間情報がある。

4.3 センシングプロセス

本研究では、路線バスの混雑度推定として停留所間（停留所を出発してから次の停留所に到着するまで）の乗車人数を推定することとする。奈良交通株式会社から頂戴した停留所情報と GPS から得られる位置情報を用いて停留所を特定する。センシングの過程を図 3 に示す。

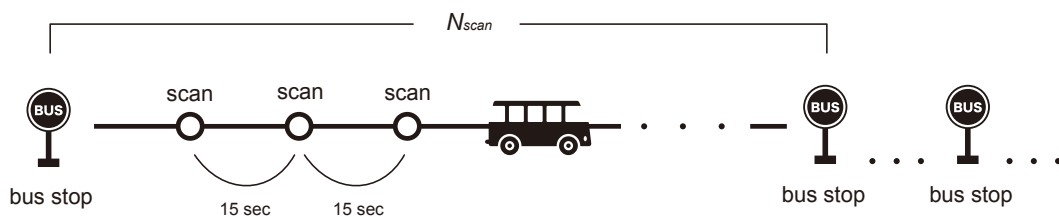


図 3: センシングプロセス

本システムは 15 秒間に 1 度周囲の BLE 端末を検知する。路線によっては、停留所間の時間間隔（停留所を出発してから次の停留所を通過するまでにかかる時間）が 1 分未満の場合もあるためここでは 15 秒間隔で検知することとした。ここで停留所間における全検知回数を N_{scan} とする。 N_{scan} 回の検知によって検出さ

れた BLE 端末の BD アドレスと RSSI をデータとして保持する。ここで路線バス内の乗客の携帯端末は、複数回検知されると考えられる。そこで、複数回検知された同一 BD アドレスに対し、検知された回数を $n_{detected}$ とおく。 i 番目に検知された時の RSSI を $S(i)$ として、RSSI の平均値 S_{mean} と出現頻度 $F(\%)$ がそれぞれ式 (1)、式 (2) で定義される。

$$S_{mean} = \frac{1}{n_{detected}} \sum_{i=1}^{n_{detected}} S(i) \quad (1)$$

$$F(\%) = \frac{n_{detected}}{N_{scan}} \times 100 \quad (2)$$

これらより、ある停留所間において得られるセンシングデータの一例を表 2 に示す。

表 2: 停留所間におけるセンシングデータの一例

BD アドレス	平均 RSSI, S_{mean}	出現頻度, $F(\%)$
00:00:5e:00:53:1a	-78.5	25
00:00:5e:00:53:38	-90.0	100
00:00:5e:00:53:90	-56.4	75
...

5. データ収集実験

5.1 実験概要

提案手法の有効性を評価するために、奈良交通株式会社の協力の下、2020年12月21日に実際に運行している路線バス（図4）を利用してデータ収集実験を行った。データの収集エリアを図5に青線で示す。



図4: 実験対象路線バス



図 5: データ収集エリア

データを収集した路線は奈良県内の、循環バスを含む計 39 路線（重複あり）である。路線バスは、通勤ラッシュや帰宅ラッシュなど時間帯によって乗客者数の特徴が現れると考えられる。そこで、様々な時間帯のデータを収集するため、朝の 7 時から夜の 7 時の間で実験を行った。実際に運行している路線バスで実験を行うため、実験に以下 3 つの制約が与えられた。(1) バスから電源が供給できない、(2) 受信デバイスを設置することができない。(3) 正解データ（実際の乗客者数）は与られない。そこで実験者は、モバイルバッテリーと共にセンシングデバイスを車内に持ちこみデータを収集するとともに、正解データを取得するため目視で車内の人数を確認した。そのため、実験者は車内全体の様子が把握しやす

いバスの後方に座った。よって、センシングデバイスの設置位置は実験者の乗車位置と一致する。設置位置を図6に示す。

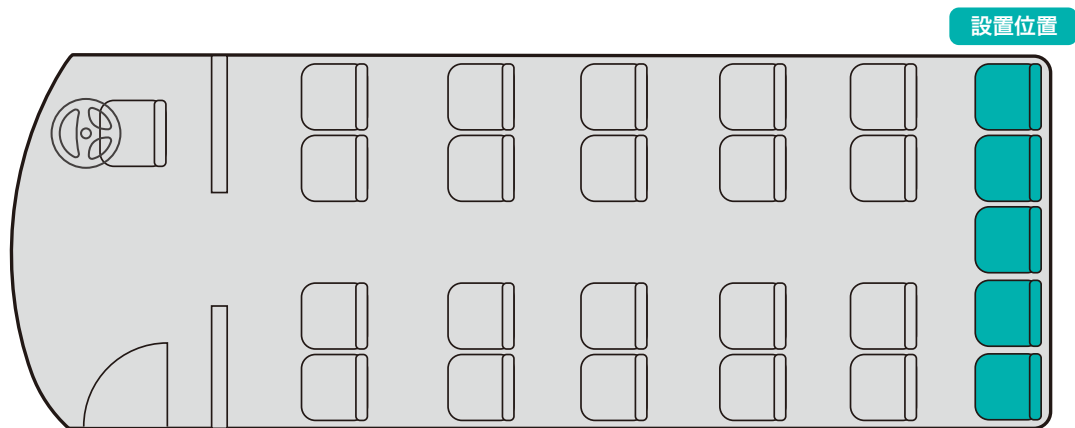


図6: センシングデバイスの設置位置

5.2 実験結果

データを収集した39路線の中から実験結果の一部として、学研奈良登美ヶ丘駅～高の原駅の路線区間の測定結果を図3に示す。ここでアドレス総数は、4.3節で述べたセンシングデータのBDアドレスの総数を表す。

表 3: 学研奈良登美ヶ丘駅～高の原駅区間の測定結果

出発時刻	出発停留所	アドレス総数	乗車人数
08:52	学研奈良登美ヶ丘駅	25	4
08:54	北登美ヶ丘一丁目	25	4
08:55	東登美ヶ丘四丁目	25	5
08:56	東登美ヶ丘五丁目	25	6
08:57	東登美ヶ丘六丁目	51	7
08:58	東登美ヶ丘六丁目東	104	8
09:00	押熊・神功	75	11
09:02	精華桜が丘三丁目	40	15
09:03	兜台三丁目	44	15
09:04	兜台二丁目	51	15
09:05	兜台一丁目西	21	15
09:05	兜台一丁目	78	15

計 39 路線から合計 662 の停留所間データが得られた。各停留所間データには、停留所の出発時刻，BD アドレスの総数，実際に乗車していた人数が含まれる。

次に得られた 662 の生データに対して，縦軸に BD アドレス総数（測定値），横軸に乗車人数（真値）をプロットしたグラフを図 7 に示す。

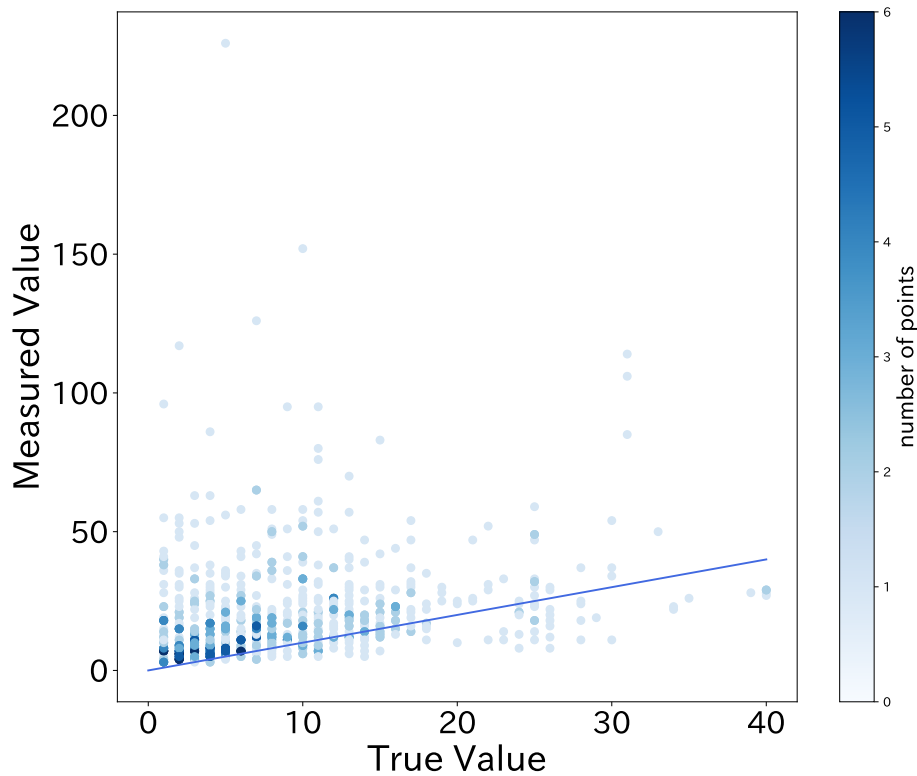


図7: 測定値と真値のプロット（生データ）

グラフ中の青直線 ($y = x$) は、真値と推定値の誤差がないときの理想状態を表している。このグラフからわかるように、各停留所間において得られたBDアドレスの総数と実際の乗車人数は大きくかけ離れていることがわかる。これは、乗客の所持する携帯端末以外に、路線バス外の人々の携帯端末を受信していることや、街中に存在するBLE端末の信号を受信していることが要因として考えられる。また、乗客の中には複数台のBLE端末を所持している人も多いため、単純に得られたアドレスの総数を乗車人数として推定することは難しいとわかる。そこで本研究は、推定機構において、得られたBDアドレスに対してRSSIや出現頻度に閾値を定めることによってそのアドレスが有効かどうかを判定する閾値推定や機械学習モデルを用いた推定を行う。

6. 推定と評価

本章では、提案システムの（２）推定機構による路線バス内の乗車人数の推定について述べる。

6.1 閾値による推定

5.2 節からわかるように、路線バス内の乗車人数の推定において、単純にセンシング機構で得られたセンシングデータの BD アドレスの総数を乗車人数として推定することは難しい。ここで実際にバス内に存在するデバイスの信号は、高い RSSI と出現頻度を示すと考える。そこで、得られた BD アドレスの平均 RSSI と出現頻度に閾値を設けることで、そのアドレスが有効かどうかを判定し、有効であったアドレスの総数を乗車人数として推定する手法を検討する。

はじめに、BD アドレスの平均 RSSI に閾値を設ける。各停留所間において、平均 RSSI がある一定値以上の BD アドレスを有効なアドレスとし、そのアドレスの総数を推定値とする。真値と推定値の絶対誤差を算出し、全停留所間で平均した平均絶対誤差（MAE, Mean Absolute Error）と平均絶対誤差率（MAPE, Mean Absolute Percentage Error）を求める。MAE が最も小さくなるような平均 RSSI の閾値を選んだ結果、閾値が -74 dBm のとき平均絶対誤差 3.9 人、平均誤差率 77.3% を示した（表 4）。図 8(a) に生データ（図 7）と同様に縦軸に推定値（有効なアドレスの総数）、横軸に真値（乗車人数）をプロットした図を示す。推定値が図 7 と比べて真値に近づいていることがわかる。

次に、BD アドレスの平均 RSSI と出現頻度 F にそれぞれ閾値を設ける。平均 RSSI と出現頻度の閾値条件を同時に満たすアドレスを有効なアドレスとし、その総数を推定値とする。MAE が最も小さくなるような閾値をそれぞれ選んだ結果、平均 RSSI の閾値が -80 dBm、出現頻度の閾値が 40% のとき平均絶対誤差 3.4 人、平均誤差率 61.4% を示した（表 4）。図 8(b) に推定値と真値をプロットした図を示す。RSSI と出現頻度のそれぞれに閾値を設けることで精度は上がったものの、閾値による推定手法では観測値が真値より下回っているデータに対応できず十分な性能が得られていない。

表 4: 閾値推定の結果

METHOD	MAE	MAPE
ALL	75.8	2182.5
RSSI \geq -74	3.9	77.3
RSSI \geq -80, F \geq 40%	3.4	61.4

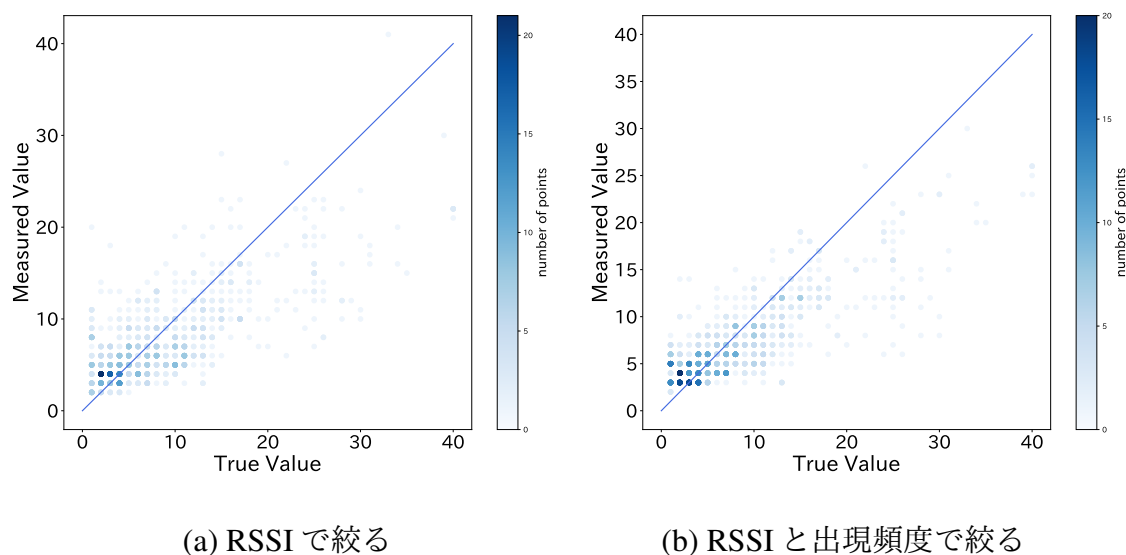


図 8: 推定値と真値のプロット (閾値による推定)

6.2 機械学習モデルによる推定

3.3 節で述べたように、乗客の中には携帯端末を複数所持している人や一つも所持していない人、また、所持していても BLE の機能をオフにしている人などが存在すると考えられる。閾値による推定手法ではこれらのケースに対して対応ができないという問題も存在する。そこで我々は、得られたアドレスの総数を乗車人数として扱う代わりに、機械学習モデルの一つの特徴量として扱う方法を提案す

る。ここで、路線バスの運行時刻や路線番号などのデータには、通勤ラッシュや帰宅ラッシュ、市街地や郊外など、混雑度を推定する上で重要な情報が内在していると考えられる。そこで本研究では、これら路線バス特有の情報を加味した機械学習モデルによる推定も検討する。まず、得られたアドレスの総数と、アドレスの平均 RSSI や出現頻度に対して段階的に閾値を設定した時の各アドレスの総数を特徴量として採用する。また、各停留所の出発時刻、路線番号、スキャン回数を路線バス特有の特徴量として採用する。これにより、全停留所間データ 662 件のそれぞれについて特徴量 19 次元を与える。各特徴量に関しては表 5 に示す。

表 5: 特徴量一覧

ID	NAME	DESCRIPTION
1	アドレス数 0	アドレス総数
2	アドレス数 1	出現頻度 10%以上のアドレス総数
3	アドレス数 2	出現頻度 20%以上のアドレス総数
4	アドレス数 3	出現頻度 30%以上のアドレス総数
5	アドレス数 4	出現頻度 40%以上のアドレス総数
6	アドレス数 5	出現頻度 50%以上のアドレス総数
7	アドレス数 6	出現頻度 60%以上のアドレス総数
8	アドレス数 7	出現頻度 70%以上のアドレス総数
9	アドレス数 8	出現頻度 80%以上のアドレス総数
10	アドレス数 9	出現頻度 90%以上のアドレス総数
11	アドレス数 10	出現頻度 100%以上のアドレス総数
12	アドレス数 11	RSSI-70 以上のアドレス総数
13	アドレス数 12	RSSI-75 以上のアドレス総数
14	アドレス数 13	RSSI-80 以上のアドレス総数
15	アドレス数 14	RSSI-85 以上のアドレス総数
16	アドレス数 15	RSSI-90 以上のアドレス総数
17	出発時刻	停留所の出発時刻
18	路線番号	路線番号
19	スキャン回数	停留所間にスキャンされた回数

ここで、手法による結果の比較を行うため、路線バス特有の特徴量（特徴量 ID: 17/18/19）を含まないデータセットを ND (Narabus Dataset) とし、全ての特徴量を含むデータセットを ND⁺ としデータセットを 2 種類構築する。学習モデルとして LR (Linear Regression) SVM (Support Vector Machine), RF (Random Forest), XGB (XGBoost) の 4 種類を採用し、各モデルごとに学習を行い評価する。モデルの評価について、まず全 662 データを 3(496):1(166) に訓練データとテストデータに分割する。次に訓練データを用いて、3 分割交差検証を用いたグリッドサー

チによるハイパーパラメータ探索を行い、学習する。最後にテストデータを用いて精度を評価する。閾値による推定と同様に、評価指標としてMAEとMAPEを算出した結果を表6に示す。全ての機械学習モデルにおいて、路線バス特有の特徴量を含むデータセットND⁺を入力として用いることで性能が向上することを確認した。モデルの中では、XGBが誤差率38.8%と最もよい精度を示した。XGBによる推定値と真値のプロット図を図9に示す。また、データセットND⁺におけるXGBの重要特徴量を図10に示す。

表 6: 各データセットに対するモデルの性能評価

MODEL	ND		ND ⁺	
	MAE	MAPE	MAE	MAPE
LR	3.65	81.4	3.41	64.4
SVM	3.09	66.5	2.97	44.7
RF	2.93	63.1	2.54	47.7
XGB	2.98	60.0	2.49	38.8

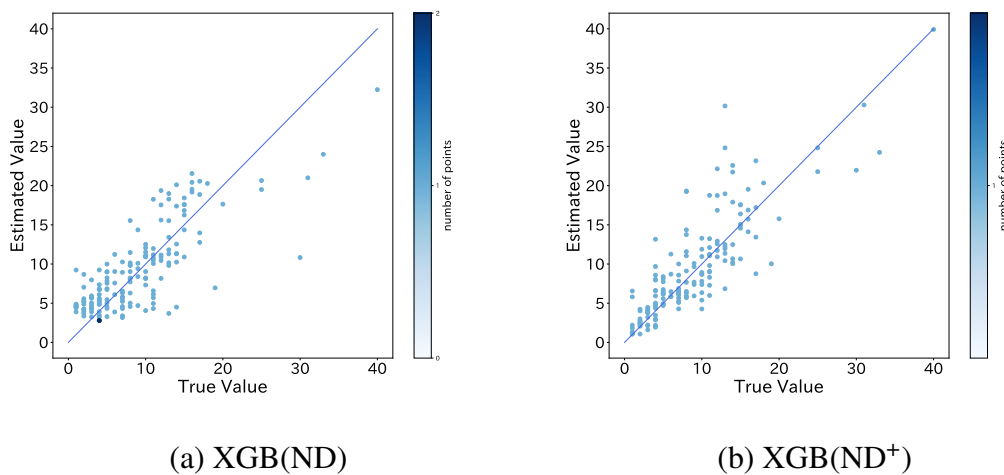


図 9: 推定値と真値のプロット (XGB)

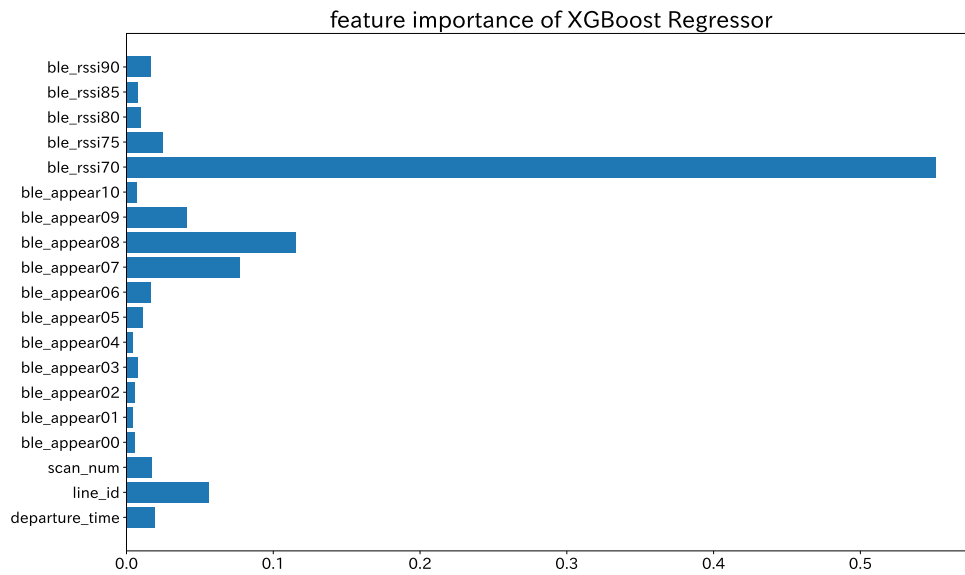


図 10: データセット ND⁺ における XGB の重要特徴量

7. 考察

本章では、各推定手法による推定結果および将来展望について考察する。

7.1 閾値による推定

図7の生データを見ると、真値が20人以下のとき、ほとんどの停留所間データで真値を上回る数のアドレスを取得していることがわかる。原因の一つとして、5.2節で述べたように路線バス外のBLE端末の信号を受信していることが考えられる。これに対してはBDアドレスの平均RSSIと出現頻度に適切な閾値を設け、有効なアドレスを選定することで図8に見られるように誤差を大きく減らすことができた。Jiらは、距離によるBLE信号の減衰を報告している[36]。報告によると距離が増えるほどBLE信号が減衰することを確認している。一方で、同一距離でも信号の減衰にばらつきが確認されており、これは本研究の閾値による推定手法と機械学習による推定手法のどちらに対しても推定精度に大きな影響を与えると考えられる。今後の課題として、この問題に対応するため、全区間で同じ閾値を与えるのではなく、各区間ごとに動的な閾値を与えるなど信号のノイズを低減する手法が求められる。また、図10から、高い信号強度(RSSI-70以上)を示すBLE信号が乗車人数の推定に有効であることがわかった。信号強度の弱い信号は、バス外のデバイスからの信号である可能性がある。今後は、データ収集においてあらかじめ信号強度に閾値を設定することで効率的なデータの収集が可能であると考えられる。

一方で、生データの真値が20人以上のデータでは、検出されたアドレス数が真値を下回る傾向が見られる。これは、路線バス内が混雑している状況では、BLEが人やものに遮断され伝搬されにくくなり、BLEをうまく検出できなかつたと推測する。Maらは、人の体が信号を減衰させることを示している[37]。また、実験の制約上センシングデバイスをバス後方に設置したため、前に乗車する乗客の端末を検知しきれなかつたと考える。解決策として、センシングデバイスをバス中央に設置したり、デバイスを2つ用いて前方と後方に設置する方法が考えられるが、デバイスの設置位置に制約を課すことになり導入コストが上がってしまう

というジレンマがある。

7.2 機械学習モデルによる推定

本研究では、前述の問題に対し機械学習モデルにアドレス総数の他、時間情報や路線情報など路線バス特有の情報を与えることで精度の向上を図った。性能評価の結果、最も良い精度を示したモデルで誤差率 38.8%を示し、閾値による推定と比べ大幅に精度を向上させることができた。図 9(b) からも図 8(b) と比べて真値が 20 人以上のときの誤差が減少していることがわかる。

次に、混雑している状況に対して評価を見直す。例えば、真値が 1 人で推定値が 3 人であった場合、誤差率は 200%を示し平均絶対誤差率の値に大きく寄与することがある。しかし、実際に運用するケースでは 1 人を 3 人と推定することはさほど大きな問題ではない。そこで、機械学習による推定の性能評価において、真値が 10 人以上のデータのみで改めて平均絶対誤差と平均絶対誤差率を算出した結果、データセット ND⁺において SVM は MAE 3.6 人、MAPE 24.1%、RF は MAE 3.2 人、MAPE 22.4%、XGB は MAE 3.7 人、MAPE 25.7%を示した。これらより、路線バスが混雑している状況下でも精度を落とすことなく推定できることを確認した。本手法で選択した 3 つの機械学習モデル (SVM, RF, XGB) は高い精度で推定できることが知られており、表 6 からも最も軽い線形回帰手法と比べて大幅に精度が高いことがわかる。しかしながら、これらの手法は線形回帰と比べて重く、今後リアルタイムな推定のためにモデルの軽量化が必要であると考ええる。

7.3 実運用に向けて

我々は、現在奈良交通バスの車載器を開発する株式会社アズマの協力のもと、車載器を利用した新たな混雑度推定システムを提案している。もともとバス内に存在する BLE 信号が受信可能な車載器を利用することで、新たにバス内にセンサを設置することなく、ファームウェアを変更するだけで推定が可能になるため導入コストを最小限に抑えることができる。実際に運行する路線バスにおいて車

載器を用いた実証実験の結果，センシングデータを収集しサーバへアップロードできることを確認した．今後の課題として，本手法を適用しサーバ上での乗車人数の推定・可視化が挙げられる．また，リアルタイムな推定のため，推定モデルの軽量化が挙げられる．

7.4 システムの展望

我々は，今後提案システムが実運用され，路線バス内の混雑度の推定が実現されると，事業者や利用者に新たな価値を Web アプリやスマートフォンアプリを介して提供することができると思う．例えば，路線バスの利用状況の把握・解析やリアルタイムな混雑状況の可視化，将来の混雑度予測，混雑を考慮した経路推薦などのサービスが考えられる．事業者は，路線バスの利用情報の把握・解析により運行本数や運行時間，経路の最適化など事業改善に貢献できると思う．利用者は，リアルタイムな混雑情報や将来の混雑予測を把握することで，新型コロナウイルスの感染リスクを考慮した計画的な利用が可能となる．さらに，混雑状況の把握によって他人との接触を抑えたより安心して快適な交通経路を利用者に推薦することで利用満足度を高めることができると思う [38]．

8. 結論

本研究では、実際に運行している路線バスに導入することを考慮し、乗客のプライバシーの保護と設置コストの低減のためにセンシングデータとして BLE を用いた路線バスの混雑度推定システムを提案した。複数台の BLE デバイスを所持する乗客やデバイスを所持していない乗客に対応するため、BLE 信号の有効性を検討する閾値推定や、地域によって変わる乗客者層などの路線バス特有の情報を加味した機械学習モデルの構築を行った。本システムは Raspberry Pi のような安価で軽量のシングルボードコンピュータ単体で構成されている。また、路線バス内にもともと BLE を受信する機器が存在する場合、ソフトウェアのインストールのみで導入が可能である。設置位置に制約を課すことなく導入できるといった利点もある。

実際に運行している路線バスでデータ収集実験を行い提案システムの有効性を評価した結果、平均絶対誤差 2.5 人で乗車人数を推定できることを示した。本実験によりほとんどの路線区間で乗車人数以上の BLE アドレスを取得することがわかった。原因の一つとして、バス外に存在するデバイスの信号を取得していることが考えられる。機械学習モデルによる推定では、RSSI が -70 以上の BLE 信号が乗車人数推定に有効であることが示唆された。一方、路線バスが混雑している状況では、人の体の影響により BLE 信号の伝搬が妨げられ、周辺デバイスの信号をうまく受信できないことがわかった。

今後の課題として、各路線区間において BLE 信号の RSSI に適切な閾値を設けることで効率的なデータの収集があげられる。また、混雑している状況下でも乗客の BLE 端末を正確に取得できるシステム設計があげられる。実運用を考慮するとセンシングデバイスの設置位置に制約を与えない方法が望ましい。解決方法の一つとして、乗客が携帯するスマートフォンをセンシングデバイスとして用いる参加型センシングの方法が考えられる。また、今後リアルタイムな乗車人数の推定を行うために推定モデルの軽量化が求められる。現在、新たに実際に運行している路線バスでデータ収集実験を実施しており、得られたデータから新たなモデルの構築を行い、軽量化および精度の向上を試みる。

謝辞

本研究は、筆者が奈良先端科学技術大学院大学，先端科学技術研究科，情報科学領域博士前期課程に在籍中の研究成果をまとめたものである。

本研究を進めるにあたり，主指導教員の安本慶一教授には，多忙にも関わらず研究環境の整備や，研究の遂行に当たって終始ご指導を頂けたこと，ここに深謝申し上げます。

データ収集にあたり，奈良交通株式会社様および株式会社アズマ様に協力していただいたこと，ここに記し感謝申し上げます。

副指導教員である，中村哲教授には，本研究を進めるにあたり学内発表の際に様々な視点から有用な知見やご助言を賜りました。謹んで感謝申し上げます。

同じく副指導教員である，諏訪博彦准教授には，本研究を進めるにあたり様々な視点から有用な知見やご助言を賜りました。また，論文の添削などで，的確なご指導およびご指摘をいただきました。謹んで感謝申し上げます。

同じく副指導教員である，松田裕貴助教には，本研究を進めるにあたり様々な視点から有用な知見やご助言を賜りました。また，データ分析などで，的確なご指導およびご指摘をいただきました。謹んで感謝申し上げます。

同じく副指導教員である，九州大学中村優吾助教には，本研究を進めるにあたり様々な視点から有用な知見やご助言を賜りました。また，センサデバイスの実装などで，的確なご指導およびご指摘をいただきました。謹んで感謝申し上げます。

金岡恵事務補佐員，山内奈緒事務補佐員には，学会や実験に関する事務処理を始め，研究生活の様々な場面でご支援いただきましたこと，心より厚く御礼申し上げます。

また，研究室で過ごした時間がいつ何時も楽しく感じられたのは，他でもなく共に研究生活を過ごした先輩，同輩，後輩の存在が大きかったと思っています。心から感謝しています。

最後に，兵庫という地から，学生生活を様々な面から支えてくださった，家族の存在はなくてはならない物でした。深く感謝申し上げます。

参考文献

- [1] 山田遊馬, 廣森聡仁, 山口弘純, 東野輝夫. 路線バスにおけるカメラ画像を用いた od 計測システムの提案. 研究報告高度交通システムとスマートコミュニティ (ITS), Vol. 2019, No. 18, pp. 1–8, 2019.
- [2] 技研トラステム. passenger counter. http://www.trastem.co.jp/product/passenger_counter.html. (Accessed on 04/10/2021).
- [3] Ya-Wen Hsu, Yen-Wei Chen, and Jau-Woei Perng. Estimation of the number of passengers in a bus using deep learning. *Sensors*, Vol. 20, No. 8, 2020.
- [4] 山田遊馬, 廣森聡仁, 山口弘純, 東野輝夫. 測域センサを利用した高精度な路線バス乗降計測システム. 第 25 回マルチメディア通信と分散処理ワークショップ論文集, Vol. 2017, pp. 24–32, 2017.
- [5] Naeim Abedi, Ashish Bhaskar, and Edward Chung. Bluetooth and wi-fi mac address based crowd collection and monitoring: benefits, challenges and enhancement. In *Australasian Transport Research Forum 2013 Proceedings*, pp. 1–17. Australasian Transport Research Forum, 2013.
- [6] Adriana Draghici and Maarten Van Steen. A survey of techniques for automatically sensing the behavior of a crowd. *ACM Comput. Surv.*, Vol. 51, No. 1, February 2018.
- [7] Luca Del Pizzo, Pasquale Foggia, Antonio Greco, Gennaro Percannella, and Mario Vento. A versatile and effective method for counting people on either rgb or depth overhead cameras. In *2015 IEEE International Conference on Multimedia & Expo Workshops (ICMEW)*, pp. 1–6. IEEE, 2015.
- [8] Satish D Pore and BF Momin. Bidirectional people counting system in video surveillance. In *2016 IEEE International Conference on Recent Trends in Electronics, Information & Communication Technology (RTEICT)*, pp. 724–727. IEEE, 2016.

- [9] Pravein Govindan Kannan, Seshadri Padmanabha Venkatagiri, Mun Choon Chan, Akhihebbal L Ananda, and Li-Shiuan Peh. Low cost crowd counting using audio tones. In *Proceedings of the 10th ACM Conference on Embedded Network Sensor Systems*, pp. 155–168, 2012.
- [10] Antoni B Chan, Zhang-Sheng John Liang, and Nuno Vasconcelos. Privacy preserving crowd monitoring: Counting people without people models or tracking. In *2008 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, pp. 1–7. IEEE, 2008.
- [11] Tomohiro Nishimura, Takamasa Higuchi, Hirozumi Yamaguchi, and Teruo Higashino. Detecting smoothness of pedestrian flows by participatory sensing with mobile phones. In *Proceedings of the 2014 ACM International Symposium on Wearable Computers*, ISWC '14, p. 15–18, New York, NY, USA, 2014. Association for Computing Machinery.
- [12] Yusuke Wada, Takamasa Higuchi, Hirozumi Yamaguchi, and Teruo Higashino. Accurate positioning of mobile phones in a crowd using laser range scanners. In *2013 IEEE 9th International Conference on Wireless and Mobile Computing, Networking and Communications (WiMob)*, pp. 430–435, 2013.
- [13] Min Fu, Pei Xu, Xudong Li, Qihe Liu, Mao Ye, and Ce Zhu. Fast crowd density estimation with convolutional neural networks. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, Vol. 43, pp. 81–88, 2015.
- [14] Guanyao Li, Chun-Jie Chen, W. Peng, and C. Yi. Estimating crowd flow and crowd density from cellular data for mass rapid transit. 2017.
- [15] Koki Nagao, Daichi Yanagisawa, and Katsuhiko Nishinari. Estimation of crowd density applying wavelet transform and machine learning. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, Vol. 510, No. C, pp. 145–163, 2018.
- [16] Hongquan Song, Xuejun Liu, Xingguo Zhang, and Jiapei Hu. Real-time monitoring for crowd counting using video surveillance and gis. In *2012 2nd Inter-*

- national Conference on Remote Sensing, Environment and Transportation Engineering*, pp. 1–4. IEEE, 2012.
- [17] Hideaki Takayanagi, Tomonori Sano, and Hitoshi Watanabe. A study on the pedestrian occupied territory in the crossing flow: The analysis with pedestrian territory model. *Journal of Architecture and Planning (Transactions of AIJ)*, Vol. 66, No. 549, pp. 185–191, 2001.
- [18] Hang Su, Hua Yang, and Shibao Zheng. The large-scale crowd density estimation based on effective region feature extraction method. In *Asian Conference on Computer Vision*, pp. 302–313. Springer, 2010.
- [19] Dietmar Bauer, Markus Ray, and Stefan Seer. Simple sensors used for measuring service times and counting pedestrians: strengths and weaknesses. *Transportation research record*, Vol. 2214, No. 1, pp. 77–84, 2011.
- [20] Hong-bo Qian and Hao Han. The applications and methods of pedestrian automated detection. In *2010 International Conference on Measuring Technology and Mechatronics Automation*, Vol. 3, pp. 806–809, 2010.
- [21] Hong Yang, K. Ozbay, and A. Bartin. Investigating the performance of automatic counting sensors for pedestrian traffic data collection. In *Proceedings of the 12th World Conference on Transport Research*, Vol. 1115, 2010.
- [22] Ryan Greene-Roesel, Mara Chagas Diogenes, David R Ragland, and Luis Antonio Lindau. Effectiveness of a commercially available automated pedestrian counting device in urban environments: Comparison with manual counts. *UC Berkeley: Safe Transportation Research and Education Center*, 2008.
- [23] U. Scheunert, H. Cramer, B. Fardi, and G. Wanielik. Multi sensor based tracking of pedestrians: a survey of suitable movement models. In *IEEE Intelligent Vehicles Symposium, 2004*, pp. 774–778, 2004.

- [24] Marcus Handte, Stefan Foell, Stephan Wagner, Gerd Kortuem, and Pedro José Marrón. An internet-of-things enabled connected navigation system for urban bus riders. *IEEE internet of things journal*, Vol. 3, No. 5, pp. 735–744, 2016.
- [25] S. Jackson, A. Lesani, and L. Miranda-Moreno. Toward a wifi system for traffic monitoring in different transportation facilities. In *Transportation Research Board 93rd Annual Meeting*, 2014.
- [26] Arief Hidayat, Shintaro Terabe, and Hideki Yaginuma. Wifi scanner technologies for obtaining travel data about circulator bus passengers: case study in obuse, nagano prefecture, japan. *Transportation Research Record*, Vol. 2672, No. 45, pp. 45–54, 2018.
- [27] Arief Hidayat, Shintaro Terabe, and Hideki Yaginuma. Estimating bus passenger volume based on a wi-fi scanner survey. *Transportation Research Interdisciplinary Perspectives*, Vol. 6, p. 100142, 2020.
- [28] Lorenz Schauer, Martin Werner, and Philipp Marcus. Estimating crowd densities and pedestrian flows using wi-fi and bluetooth. In *Proceedings of the 11th International Conference on Mobile and Ubiquitous Systems: Computing, Networking and Services, MOBIQUITOUS '14*, p. 171–177, Brussels, BEL, 2014. ICST (Institute for Computer Sciences, Social-Informatics and Telecommunications Engineering).
- [29] Asad Lesani and Luis Miranda-Moreno. Development and testing of a real-time wifi-bluetooth system for pedestrian network monitoring, classification, and data extrapolation. *IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems*, Vol. 20, No. 4, pp. 1484–1496, 2018.
- [30] Kazuhito Umeki, Yugo Nakamura, Manato Fujimoto, Yutaka Arakawa, and Keiichi Yasumoto. Real-time congestion estimation in sightseeing spots with ble devices. In *2018 IEEE International Conference on Pervasive Computing and Communications Workshops (PerCom Workshops)*, pp. 430–432. IEEE, 2018.

- [31] Jens Weppner and Paul Lukowicz. Bluetooth based collaborative crowd density estimation with mobile phones. In *2013 IEEE international conference on pervasive computing and communications (PerCom)*, pp. 193–200. IEEE, 2013.
- [32] 前川勇樹, 内山彰, 山口弘純, 東野輝夫. 鉄道における bluetooth rssi 特性を用いた乗車車両および混雑の推定手法. *情報処理学会論文誌*, Vol. 55, No. 6, pp. 1614–1624, 2014.
- [33] Jens Weppner and Paul Lukowicz. Collaborative crowd density estimation with mobile phones. *Proc. of ACM PhoneSense*, 2011.
- [34] Vassilis Kostakos, Tiago Camacho, and Claudio Mantero. Towards proximity-based passenger sensing on public transport buses. *Personal and ubiquitous computing*, Vol. 17, No. 8, pp. 1807–1816, 2013.
- [35] Gps 受信キット 1pps 出力付き「みちびき」3 機受信対応. <https://akizukidenshi.com/catalog/g/gK-09991/>.
- [36] Myungin Ji, Jooyoung Kim, Juil Jeon, and Youngsu Cho. Analysis of positioning accuracy corresponding to the number of ble beacons in indoor positioning system. In *2015 17th International Conference on Advanced Communication Technology (ICACT)*, pp. 92–95, 2015.
- [37] Zixiang Ma, Stefan Poslad, John Bigham, Xiaoshuai Zhang, and Liang Men. A ble rssi ranking based indoor positioning system for generic smartphones. In *2017 Wireless Telecommunications Symposium (WTS)*, pp. 1–8, 2017.
- [38] 田谷瑛悟, 松田裕貴, 諏訪博彦, 安本慶一. 交通機関利用における接触を回避するための経路推薦手法の検討. 2020 年度 情報処理学会関西支部 支部大会 講演論文集, Vol. 2020, , 2020.

研究業績

学術論文誌

1. Yuji Kanamitsu, Eigo Taya, Koki Tachibana, Yugo Nakamura, Yuki Matsuda, Hirohiko Suwa, Keiichi Yasumoto: “Estimating Congestion in a Fixed-route Bus by Using BLE Signals,” MDPI Sensors 2022, Volume xxx, Issue xxx, xxx, xxx(Month), 2022

国際会議

1. Yuji Kanamitsu, Koki Tachibana, Yugo Nakamura, Yuki Matsuda, Hirohiko Suwa, Keiichi Yasumoto: “Using Interaction as Nudge to Increase Installation Rate of COVID-19 Contact-Confirming Application,” Adjunct Proceedings of the 2021 ACM International Joint Conference on Pervasive and Ubiquitous Computing (UbiComp 2021 Adjunct, Poster), All Over the World, Sept, 2021

国内会議

1. 金光 勇慈, 田谷 瑛悟, 立花 巧樹, 中村 優吾, 松田 裕貴, 諏訪 博彦, 安本 慶一: “BLE を用いた路線バスの混雑度推定,” マルチメディア, 分散, 共著とモバイル DICOMO2021 シンポジウム, 2021 年 6 月