学位論文 博士

ナノカーボン分子の低対称化による機能発現に関する研究

2022年3月1日

奈良先端科学技術大学院大学 先端科学技術研究科 先端科学技術専攻 機能有機化学研究室

上原 慧士

目次

第1	章 緒言	
1-1	分子と対称性	2
1-2	多環芳香族炭化水素	2
1-3	ナノカーボンの化学	4
1-4	対称性と分子設計	6
1-5	本論文の概要	9
1-6	References	11

第2章 ナフタレン架橋型2層グラフェンモデルの合成

2-1	序論:グラ	ラファイトとグラフェン	14
2-2	二層グラフ	フェン	14
2-3	グラフェン	~のキラリティー	14
2-4	二層グラフ	フェンモデル分子の合成と分離	18
2-5	5 二層グラフェンモデル分子の結晶構造解析		
2-6	5 二層グラフェンモデル分子の光学特性		
2-7	結論		32
2-8	8 Supporting information		
	2-8-1	Instrumentation and Materials	33
	2-8-2	Experimental Sections	35
	2-8-3	NMR	36
	2-8-4	HR-MS	38
	2-8-5	X-Ray Crystal Data	39
	2-8-6	DFT Calculations	41
2-9	References		42

第3章 1,8-ナフタレン架橋アズレン2量体の合成

3-1	序論 :アズレン	47
3-2	アズレン縮環多環芳香族化合物	48
3-3	アズレンを含むπ共役分子の合成方法	50

3-4	二層アズレンの分子設計			
3-5	ナフタレン-ビスアズレン縮環体の合成と結晶構造			
3-6	ナフタレン-	-ビスアズレン縮環体の光学特性	54	
3-7	ナフタレン-	-ビスアズレン縮環体の DFT 計算	55	
3-8	ナフタレン-	-ビスアズレン縮環体の芳香族性	57	
3-9	結論		61	
3-10	0 Supporting information			
	3-10-1	Instrumentation and Materials	62	
	3-10-2	Experimental Sections	63	
	3-10-3	NMR	64	
	3-10-4	HR-MS	67	
	3-10-5	X-Ray Crystal Data	68	
3-11	References		72	

第4章 アズレン置換オリゴリレンの合成

4-1	序論 :アセン	>とリレン	76
4-2	近赤外吸収1	色素としてのテリレン誘導体	76
4-3	研究背景		78
4-4	アズレン置	換オリゴリレンの合成	80
4-5	アズレン置	換オリゴリレンの結晶構造	81
4-6	アズレン置	換オリゴリレンの光学特性	85
4-7	アズレン置	換オリゴリレンの DFT 計算	86
4-8	NICS 値によ	こる芳香族性の見積もり	90
4-9	アズレン置換オリゴリレンの電気化学特性		
4-10	アズレン置	換オリゴリレンの安定性	92
4-11	本研究の分	子設計の優位性と今後の展開	93
4-12	結論		96
4-13	Supporting	information	
	4-13-1	Instrumentation and Materials	97
	4-13-2	Experimental Sections	98
	4-13-3	NMR	102
	4-13-4	HR-MS	108

	4-13-5	X-Ray Crystal Structures	11	1
4-14	References		11	5

第5章 アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの合成

5-1	序論:ナノ	ノグラフェンとしてのヘキサベンゾコロネン誘導体	117
5-2	アズレン置	貴換ヘキサベンゾコロネンの分子設計	119
5-3	アズレン置	量換ヘキサベンゾコロネンの合成	120
5-4	アズレン置	貴換ヘキサベンゾコロネンの結晶構造	123
5-5	アズレン置	量換ヘキサベンゾコロネンの光学特性	124
5-6	アズレン置	量換ヘキサベンゾコロネンの DFT 計算	126
5-7	アズレン置	貴換ヘキサベンゾコロネンの電気化学特性	129
5-8	結論		130
5-9	Supporting	information	
	5-9-1	Instrumentation and Materials	131
	5-9-2	Experimental Sections	132
	5-9-3	NMR	141
	5-9-4	HR-MS	150
	5-9-5	X-Ray Crystal Structures	155
5-10	Reference	5	160

第6章 総括

6-1 総括と今後の展望	162
研究業績	164
謝辞	165

第1章

緒言

本論文では、高対称なナノカーボン分子を低対称化することによって発現する特異な 機能の開拓を目指した。化学的に安定でシンプルな低分子有機化合物を共有結合でつな ぎ、強力な空間的相互作用や π 共役を異方化することで、高対称分子では発現しない円 偏光発光や近赤外吸収などの光物性発現を達成した。

本章では、多環芳香族炭化水素およびナノカーボン材料の構造や特性について、分子の対称性に着目して概観し、本博士論文の概要について述べる。

1-1. 分子と対称性

対称とは、対称操作による変換によってかわらないことであり、科学の基本概念や芸術の様式美にも現れる。化学反応では、回転対称性をもつ試薬や触媒を用いると遷移状態の数が減少し、選択性が高まる^[1]。対称性の存在は構造決定を容易にし、電子遷移の予測、結晶学や分光学のデータの解釈、分子軌道の構築などに不可欠である。

軌道の対称性の保存という概念は、約 50 年前に、なぜ特定の協奏反応が許され、他 の反応が許されないかを説明するのに役立つ強力なウッドワード・ホフマン則して登場 した^[2]。また、対称性は化合物の合成において、選択性を高めるだけでなく、その分析 の容易さとしても機能する。電子分光法では、観測される電子遷移は軌道の対称性に支 配され、赤外およびラマン分光法では、選択則が許容される振動モードの特定に役立つ。 NMR 分光法では、分子の対称性からくる化学的・磁気的等価性が、スペクトルを解釈 する上で重要な指針となる。

ラポルテの規則は、中心対称の分子 (反転中心を持つもの) に適用される分光学的選 択則である。ラポルテの規則は、パリティが保存される電子遷移 (反転中心に対して対 称であっても反対称であっても、すなわちg[偶] \rightarrow g[偶]、あるいはu[奇] \rightarrow u[奇]) は禁制である、と述べる。こういった分子における許容遷移は、 (g \rightarrow u あるいはu \rightarrow gの) パリティの変化を含まなければならない。結果として、分子が中心対称であると すれば任意のp軌道内あるいはd軌道内での遷移は禁制である^[3]。

しかしながら、対称中心が乱れた時には禁制遷移は許され、実際に、一見禁制の遷移 が実験で観測される。対称中心の乱れは、ヤーン・テラー効果や非対称振動といった様々 な理由で起こる。

1-2. 多環芳香族炭化水素

多環芳香族炭化水素 (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons: PAHs) は、複数の芳香環から 構成される縮環化合物で、通常はヘテロ環や、置換基を含まない炭素と水素のみからな る化合物である。このような化学物質のうち最もシンプルなものは、2 つの芳香環が縮 環したナフタレンと3 環化合物のアントラセンとフェナントレンである。

多くの PAH は電荷を持たない非極性分子であり、芳香環に非局在化した電子が存在 することが特徴である (Figure 1-1)。環構造には4員環や5員環、7員環などが存在する が、多くが6員環で構成される。これらの化合物は紫外・可視域に構造固有の光学特性 を示し、また、分子同士が重なりやすい性質から半導体などの電子特性も示す。

以下は、環の数や配置が異なる PAH の例である。



Figure 1-1. Representative polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs).

ナフタレン、アントラセン、コロネンは、すべての炭素原子と水素原子が同一平面上 に存在する。これは、隣り合う炭素の *sp*²混成軌道が結合してできたσ結合が、炭素原 子と同じ平面上にあるためである。このような化合物は、分子の平面が対称面であるた め、アキラルである。他方、PAHの中には平面ではないものもある。場合によっては、 分子のトポロジーや炭素-炭素結合の硬さ(長さや角度)によって、非平面性を余儀なく されることもある。例えば、7つのベンゼン環が縮環したコロネンとは異なり、5つの ベンゼン環と中央に5員環をもつコラニュレンは、お椀型の形状をしている。凹型と凸 型の構造は、比較的低いエネルギー障壁(約 11 kcal/mol)で反転する^[4]。また、炭素骨 格だけを見ると平面的に見える他の PAH も、その周辺の水素原子間の反発や立体障害 によって歪んでいる場合がある。

交互炭化水素 (anternant) は、共役系をもつ不飽和炭化水素の各炭素原子に交互に* 印をつけることができる分子をいい、ひとつおきの炭素原子に*印をつけると、「*付 き炭素」同士または「*なし炭素」同士が隣り合わない (Figure 1-2)。環状、平面、(4*n* +2)π電子を満たす化合物は Hückel 芳香族性をもつ。



Figure 1-2. Structures of anternant.

1-3.ナノカーボンの化学

ボトムアップ方式で得られる分子性 (サブナノサイズ) ナノカーボンは、構造が明確 で一義的な性質を示す。有効な π 共役を達成することにより、導電性の向上、吸収や発 光特性 (電子状態)の制御、レドックス活性の利用など、様々な機能を生み出すことが できる。代表的なナノカーボンはフラレーンやカーボンナノチューブ、グラフェンであ り、これらの一部分を切り出した構造が分子性ナノカーボンと呼ばれる。

フラーレンは 0 次元の球状分子であり、フラレーン C₆₀ が報告されて以来、C₇₀ やさ らに高次なフラーレン、ケージ内の空間に金属や小分子を取り込んだ内包フラーレンの 研究が盛んに進められている^[5]。また、有機化合物としては例外的に LUMO が低く、有 機 n 型半導体の代表的な化合物でありしばしば分子エレクトロデバイス材料として用 いられる。フラーレンの作製法には接触アーク放電法がある。ヘリウムガスを満たした 容器内で、炭素を電極としてアーク放電を行うことでフラーレンが生成する^[6]。その後、 有機溶媒に溶解させ、液体クロマトグラフィーを用いて精製するのが一般的な分離方法 である。一方で、従来の有機合成による生成は難しく、2002 年に Scott らによって初め て全合成が達成された際は、最終ステップが瞬間真空熱分解法 (Flash Vacuum Pyrolysis: FVP) によるものであった (収率は 1%未満)^[7]。その後、トルキセンを用いた前駆体か ら変換反応によりフラーレンを合成する手法が報告され、効率の良い化学合成法として 期待されている^[8]。

カーボンナノチューブは1次元の筒状分子であり、単層^[9]および多層^[10]のチューブが 報告されている。カーボンナノチューブも筒の内部空間に分子や原子を取り込むことが でき、内包カーボンナノチューブ(ピーポッド)の研究が行われている^[11]。カーボンナ ノチューブはエッジ部分の構造で物性が変化することも知られており、金属的または半 導体的性質を示す。そのため、次世代の半導体素材としての期待も高い。現在のカーボ ンナノチューブは主に、アーク放電法^[10,116]、レーザーアブレーション法^[12]、化学気相成 長法^[13]によって合成されている。アーク放電はフラーレンと同様の装置で作製される。 しかし不純物が多く生成効率が悪いことが欠点である。一方、化学気相成長法は触媒を 用いてメタンやアセチレンを原料としてチューブを成長させる方法であり、その最終形 状は触媒金属の種類や大きさによってある程度コントロールできる。さらに近年、スー パーグロース法^[14]が開発され、高純度かつ大量に生産できるようになった。したがって 最近では上で述べたエッジ構造の制御へと関心が移っている。

グラフェンはグラファイトの原子層一層分の2次元分子であり、ゼロバンドギャップ やその優れた熱、電気伝導性からも盛んに研究が進められている^[15]。グラフェンの作製 方法は2つに大別できる。数十層からなる大きな構造から1枚のグラフェンシートを取 り出す化学的剥離法や機械的剥離法などのトップダウン法と、多環芳香族炭化水素などの小さな分子をつなぎ合わせるボトムアップ法である (Figure 1-3)^[16]。現在のトップダウン作製法によって得られるグラフェンでは構造やサイズの完全な制御は困難であり、原子、低分子レベルでの詳細な物性評価が行えない。さらなる応用のためには構造や分子サイズの変更による物性への影響の詳細な研究が不可欠である。グラフェンの一部を切り出したπ共役拡張分子である PAHs は、構造の明確なグラフェンモデル分子として注目を集めている。



Figure 1-3. Top-down (left) and bottom-up (right) strategies of graphene construction.

これまでに、純粋に炭素と水素のみで構成された 6 員環のみからなる π 平面を拡張した分子や、6 員環以外の環構造を含む分子、ヘテロ原子を含む分子などが研究されてきた^[17] (Figure 1-4)。



hexa-peri-hexabenzocircumcoronene(HBCC)



Figure 1-4. Planar and non-planar molecular graphene models $A^{[17a]}$, $B^{[17b]}$ and $C^{[17c]}$.

ボトムアップ手法で得られるこれらの分子は構造やサイズが厳密に決定される。また、 分子設計の自由度が高く置換基の導入なども容易である。分子構造がグラフェンやグラ ファイトの性能にどのような影響を及ぼすかを調べるためには好適である。

1-4. 対称性と分子設計

バルクの炭素材料についても対称性の概念が有効に利用されてきた。グラフェンはグ ラファイトの原子層一層分の2次元分子であり、ゼロバンドギャップやその優れた熱、 電気伝導性からも盛んに研究が進められてきた (Figure 1-5)。単層グラフェンのバンド ギャップはゼロであるが、グラフェンを二枚重ねることで、層の内側と外側の区別が発 生し、この層間距離に依存したバンドギャップが生まれることが報告されている。また 単層グラフェンでは表と裏が存在しないため、通常不斉は存在しないが、二層グラフェ ンの特異性として、キラリティも注目され始めている。近年、二層グラフェンはそのね じれ角によって絶縁体から超伝導へと特性が劇的に変化することも報告されている。



Figure 1-5. Symmetry of graphene and bilayer graphene.

上に述べた例はふたつのナノカーボンの位置関係による対称性の低下を扱うが、これ 以外にも、化合物そのものの対称性を下げることも考えられる。例えば、ナフタレンの 構造異性体であるアズレンは、ナフタレンと同じ10個の*sp*²炭素からなる PAH である ため全く同じ分子量だが、対称性が高く HOMO と LUMO が縮退するナフタレンと比 べ、小さな HOMO-LUMO ギャップから長波長の吸収を示し、1.08 Debye の双極子モー メントを有することや、Kasha 則に反して S₂励起状態から発光するなどユニークな分子 として知られている (Figure 1-6)。



Figure 1-6. Difference of azulene and naphthalene.

本研究では、高対称なナノカーボン分子を低対称化することによって発現する特異な 機能の開拓を目指した (Figure 1-7)。1 つは、高対称な PAH を重ねることで分子の裏・ 表を区別し、不斉炭素原子をもたないキラリティーの発現を目指す分子設計である。上 述したように、平面 PAH は対称面をもちアキラルであるため、裏と表でその性質は変 わらない。一方、グラフェンを二枚を重ねると、表と裏 (内と外) が区別され、面間距 離に依存したバンドギャップが発生する。グラフェン二枚の重なり方を変化させると、 その二面角と電子状態 (酸化状態) によって材料の性質が絶縁体/超伝導でスイッチす ることが 2018 年に明らかにされた^[18]。二層グラフェンの分子モデルとして炭素シート の非対称的積層によっても、色素間相互作用の特異性が表れると期待できる。また、一 般的に高対称な PAH ではそのフロンティア分子軌道が縮退し、光学特性として最長吸 収波長が対称禁制になる。2つ目は、ナフタレンとアズレンが構造異性体である点に注 目した、分子のサイズを変えることなく分子に異方性を生み出す分子設計である。6員 環からなる PAH に対して 5 員環と 7 員環を導入する非対称化によって、分子内分極が 発生し全く異なる光学特性を示すと考えられる。具体的には、ナフタレン (紫外域にの み吸収をもつ)の構造異性体であるアズレンは、低分子ながら 700 nm まで達する長波 長吸収を示すこと、S2励起状態から発光することなど、通常の芳香族化合物とは極端に 異なる性質をもつ。本研究では対称性を下げることで起きる異方性化の影響を念頭に、 化学的に安定でシンプルな低分子有機化合物を共有結合でつなぎ、強力な空間的相互作 用やπ共役を異方化することで、高対称低分子では発現しない円偏光発光や近赤外吸収 などの光物性発現を達成できる。この2つの分子設計により、分子の対称性の低下によ るナノカーボン分子の機能発現を目指した。



Figure 1-7. Molecular design to produce function by symmetry lowering.

1-5. 本論文の概要

第1章では、多環芳香族炭化水素およびナノカーボン材料の構造や特性について、分子の対称性に着目して概観し、本博士論文の概要について述べた。

2章では、3章以降の研究テーマのきっかけとなった 1,8-ナフタレン架橋コロネン 2 量体の合成について述べた。これまでに、分子性ヘリカルグラフェンの報告はあるもの の、キラルなツイスト型二層ナノグラフェンの電子状態の研究報告はほとんどなく、こ れらの知見はナノカーボン化学の発展に重要である。また、ナフタレンの 1,8 位は空間 的に近接しており、これまで通常のクロスカップリング反応の基質とされることが限ら れていた。申請者はナノグラフェンとして C24 からなるコロネンを選択し、1,8-ナフタ レン架橋によって生成する回転異性体 (C2S, C2A) を分離した。さらに、*anti* 体 C2A に おいてアキラルなコロネンが二層重なることでキラリティが発生し、光学分割すること でそのキロプティカル特性を明らかにした。その結果、CD スペクトルのコットン効果 に対応する bisignate な円偏光発光を観測した。

次に、第3章ではナフタレンの構造異性体で非交互非ベンゼノイド芳香族化合物であ るアズレンを対面型 (H 会合状態) で積層させたアズレン2量体分子がどのような発光 挙動を示すか構造-物性相関の観点から興味をもち、2-ホウ素化アズレンと 1,8-ジブロ モナフタレンのクロスカップリング反応を行った。しかしながら、予想に反して得られ た化合物は結合した一箇所が転位したスピロ化合物と縮環二量体であった。後者は縮環 によって有効にπ共役系が拡張し、900 nm まで吸収スペクトルが長波長シフトした。 さらに新たにできる7員環の反芳香族性を、シクロヘプタトリエニルアニオンの8π電 子系の挙動と考察した。

3章の結果に基づき行った1-ホウ素化アズレンと1,8-ジブロモナフタレンとのクロス カップリング反応で、ナフタレンの1,8位とアズレンの1,8位が縮環した、ペリレンの 初めての構造異性体を単離することに成功した。4章では、オリゴリレン(ナフタレン の1,8位縮環体)の一部のナフタレンをアズレンで置換した、置換オリゴリレンの合成、 構造、物性について述べた。従来のオリゴリレンと比較し炭素原子一つの位置の違いに より引き起こされる物性の変化が大きく、特に吸収スペクトルで顕著であった。テリレ ン以上のオリゴリレンは難溶性のため研究例が少ない。今回、溶解性や安定性を考慮し た分子設計によりアズレンとナフタレンを交互に縮環した一連のリレン構造異性体の 合成法を確立した。対称性を下げることで起きる異方性化から、C30という低分子で近 赤外領域(0.75-1.4 µm)を吸収する化合物の合成を達成した。

4章ではアズレンの一次元方向への縮環で効率的な近赤外吸収を実現した。次に二次

元方向への拡張が物性におよぼす影響に興味をもち、5章では、アズレンの2位でベン ゼン環に置換し、隣接するフェニル基と縮環し得られる二次元拡張アズレン置換へキサ ベンゾコロネンの合成と物性について述べた。1,4-アズレン二置換および1,2,4,5-アズレ ン四置換ベンゼンは部分的な縮環反応しか進行しなかった。一方、1,3,5-アズレン三置 換ベンゼンで完全縮環体を得た。類似構造であるヘキサベンゾコロネン (λ_{abs} = 460 nm, ε = 220 M⁻¹cm⁻¹) と比較し吸収スペクトルの長波長化 (λ_{abs} = 820 nm) を達成したが、分 子全体では 3 回対称の化合物であり、最長波長の振動子強度は小さかった (ε = 748 M⁻¹cm⁻¹)。今後、非交互炭化水素を含むナノグラフェンとして、積層構造や層間化合物 への応用が期待される。

最後に、第6章で本博士論文の総括と今後の展望について述べ、本論文をまとめる。

1-6 References

- a) C. Moberg, Isr. J. Chem. 2012, 52, 653. b) C. Moberg, Bull. Chem. Soc. Jpn. 2021, 94, 558–564.
- [2]. a) R. B. Woodward, Roald Hoffmann, J. Am. Chem. Soc. 1965, 87, 395. b) R. B. Woodward,
 R. Hoffmann, Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 1969, 8, 781.
- [3]. O. Laporte, W. F. Meggers, J. Opt. Soc. Am. 1925, 11, 459-463.
- [4]. a) L. T. Scott, M. M. Hashemi, M. S. Bratcher. J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 1920–1921.
- [5]. a) M. Murata, Y. Murataab, K. Komatsu, *Chem. Commun.* 2008, 6083–6094. b) K. Komatsu, M. Murata, Y. Murata, *Science.* 2005, 307, 238-240. c) M. Murata, S. Maeda, Y. Morinaka, Y. Murata, K. Komatsu, *J. Am. Chem. Soc.* 2008, *130*, 15800.
- [6]. R. E. Haufler, J. Conceicao, L. P. F. Chibante, Y. Chai, N. E. Byrne, S. Flanagan, M. M. Haley, S. C. O'Brien, C. Pan, Z. Xiao, W. E. Billups, M. A. Ciufolini, R. H. Hauge, J. L. Margrave, L. J. Wilson, R. F. Curl, R. E. Smalley, *J. Phys. Chem.* **1990**, *94*, 8634-8636.
- [7]. L. T. Scott, M. M. Boorum, B. J. McMahon, S. Hagen, J. Mack, J. Blank, H. Wegner, A. de Meijere, *Science*. 2002, 295, 1500.
- [8]. G. Otero, G. Biddau, C. S-Sánchez, R. Caillard, M. F. López, C. Rogero, F. J. Palomares, N. Cabello, M. A. Basanta, J. Ortega, J. Méndez, A. M. Echavarren, R. Pérez, B. G-Lor, J. A. M-Gago, *Nature*. 2008, 454, 865-869.
- a) S. Iijima, T. Ichihshi, *Nature*. 1993, 363, 603-605. b) D. S. Bethune, C. H. Klang, M. S. de Vries, G. Gorman, R. Savoy, J. Vazquez, R Beyers, *Nature*. 1993, 363, 605-607.
- [10]. S, Iijima, Nature. 1991, 354, 56-58.
- [11]. a) B. W. Smith, M. Monthioux, D. E. Luzzi, *Nature*. 1998, 396, 323-324, b) C. Journet, W. K. Maser, P. Bernier, A. Loiseau, M. L. de la Chapelle, S. Lefrant, P. Deniard, R. Leek, J. E. Fischerk, *Nature*. 1997, 388, 756-758, c) N. Murakami, H. Miyake, T. Tajima, K. Nishikawa, R. Hirayama, Y. Takaguchi, J. Am. Chem. Soc. 2018, 140, 3821–3824.
- [12]. T. Guo, P. Nikolaev, A. Thess, D. T. Colbert, R. E. Smalley, *Chem. Phys. Lett.* 1995, 243, 49.
- [13]. A. Oberlin, M. Endo and T. Koyama, J. Cryst. Growth. 1976, 32, 335-349.
- [14]. K. Hata, D. N. Futaba, K. Mizuno, T. Namai, M. Yumura, S. Iijima, Science. 2004, 306, 1362-1364.
- [15]. a) H. Zhou, W. J. Yu, L. Liu, R. Cheng, Y. Chen, X. Huang, Y. Liu, Y. Wang, Y. Huang, X. Duan, *Nat. Commun.* 2013, *4*, 2096–2104. b) Q. Bao, K. P. Loh, *ACS Nano.* 2012, *6*, 5,

3677–3694. c) A. Kaplan, Z. Yuan, J. D. Benck, A. G. Rajan, X. S. Chu, Q. H. Wang, M. S. Strano, *Chem. Soc. Rev.* 2017, *46*, 4530-4571.

- [16]. a) A. Bagri, C. Mattevi, M. Acik, Y. J. Chabal, M. Chhowalla, V. B. Shenoy, *Nature Chemistry.* 2010, 2, 581. b) K. S. Novoselov, A. K. Geim, S. V. Morozov, D. Jiang, Y. Zhang, S. V. Dubonos, I. V. Grigorieva, A. A. Firsov, *Science.* 2004, *306*, 666–669. c) Q. Yu, J. Lian, S. Siriponglert, H. Li, Y. P. Chen, S-S. Pei, *Appl. Phys. Lett.* 2008. *93*. 113103. d) K. S. Kim, Y. Zhao, H. Jang, S. Y. Lee, J. M. Kim, K. S. Kim, J-H. Ahn, P. Kim, J-Y. Choi, B. H. Hong, *Nature.* 2009, *457*, 706-710.
- [17]. a) Q. Zhang, H. Peng, G. Zhang, Q. Lu, J. Chang, Y. Dong, X. Shi, J. Wei, *J. Am. Chem. Soc.* 2014, *136*, 5057–5064. b) H-A. Lin, Y. Sato, Y. Segawa, T. Nishihara, N. Sugimoto, L. T. Scott, T. Higashiyama, K. Itami, *Angew. Chem. Int. Ed.* 2018, *57*, 2874–2878. c) H-An Lin, K. Kato, Y. Segawa, L. T. Scott, K. Itami, *Chem. Sci.* 2019, *10*, 2326–2330. d) T. Dumslaff, B. Yang, A. Maghsoumi, G. Velpula, K. S. Mali, C. Castiglioni, S. D. Feyter, M. Tommasini, A. Narita, X. Feng, K. Müllen, *J. Am. Chem. Soc.* 2016, *138*, 4726-4729. e) P. I-Garcia, J. M. F-Garcia, I. Fernandez, J. Perles, N. Martin, *J. Am. Chem. Soc.* 2021, *143*, 11864-11870. f) S. Ma, J. Gu, Z. Luo, Y. Zhu, J. Wang, *J. Am. Chem. Soc.* 2020, *142*, 16887-16893. g) Z. Qiu, S. Asako, Y. Hu, C-W. Ju, T. Liu, L. Rondin, D. Schollmeyer, J-S. Lauret, K. Müllen, A. Narita, *J. Am. Chem. Soc.* 2020, *142*, 14814-14819. h) I. Benkyi, O. S-Krajewska, D. T. Gryko, M. Jaszunski, A. Stanger, D. Sundholm, *J. Phys. Chem. A.* 2020, *124*, 695-703.
- [18]. a) Y. Cao1, V. Fatemi1, S. Fang, K. Watanabe, T. Taniguchi, E. Kaxiras, P. J-Herrero. *Nature*. 2018, 556, 43. b) Y. Cao1, V. Fatemi, A. Demir, S. Fang, S. L. Tomarken, J. Y. Luo, J. D. S-Yamagishi, K. Watanabe, T. Taniguchi, E. Kaxiras, R. C. Ashoori, P. J-Herrero, *Nature*. 2018, 556, 80.

第2章

1,8-ナフタレン架橋二層ナノグラフェンモデルの合成



24 個の *sp*²炭素からなるナノグラフェンであるコロネンを、1,8-ナフタレン架橋した 対面型 2 量体を合成し、その回転異性体 (アトロップアイソマー)の分離と *anti* 体の光 学分割した。それらの構造および分光的性質について明らかにした。

2-1. 序論: グラファイトとグラフェン

グラファイト (黒鉛) は、炭素原子が六角形に配列された結晶体である。天然に存在 し、標準的な環境下では最も安定した炭素の形である。グラファイトは鉛筆の芯や潤滑 油に使われ、熱や電気の伝導性に優れている。グラファイトは積層構造を持っており、 その重なりは ABAB 配列の 3 次元構造である。また層間に様々な原子や分子を取り込 むことができるため^[1]、リチウムイオンバッテリーの負極材料や水素ガスなどの貯蔵材 料、有機反応への応用などが期待され盛んに研究されている。

グラファイトの原子層一層分であるグラフェンは、2次元の六角格子に配置された共 役 *sp*²炭素で構成されており、機械的強度が高く、大きなキャリア移動度や高い熱伝導 性を示す優れた材料であり、電子、光学、化学、生物などの幅広い分野で応用が期待さ れている^[2]。グラフェンの優れた特性は、信号の発光、伝送、変調といった複数の機能 を1つの材料で実現できることである^[3]。

2-2. 二層グラフェン

グラフェンの材料としてのポテンシャルは、二層グラフェン (Bilayer Graphene: BLG) の性質が明らかにされるにつれさらに上がった^[2b]。単層グラフェンのバンドギャップは 基本的にゼロであるが^[4]、BLG では、2 枚のグラフェンを重ねることでバンドギャップ が発生し^[5]、このバンドギャップは電界によって調整可能である^[6]。近年、BLG は、そ のねじれ角によって絶縁体^[7]から超伝導^[8]へと特性が劇的に変化することが報告され、 さらに注目を集めている。

二層グラフェンの特異性として、バンドギャップ以外にキラリティが注目されている。 単層グラフェンではグラフェン面に表と裏が存在しないため、平面である限り不斉は存 在しない。二枚のグラフェンを重ねることで、面の内側と外側が発生し、グラフェン格 子の回転角でキラリティが発生する。

2-3. グラフェンのキラリティ

最近注目されているグラフェンのキラリティ研究分野は、ヘリカルグラフェン^[9]とツ イスト二層グラフェンである^[10](Figure 2-1)。ヘリカルグラフェンは、グラフェン層が共 有結合によって一層に結合された螺旋階段上の構造を持っており、電圧をかけることで 大きな磁界を発生でき電子機器への応用が期待される。純粋なグラファイトは弱いファ ンデルワールス力でスタックしているため異方性が高い反面、面に対して垂直な方向へ の物理特性の低下が懸念される。その点、連続的に螺旋を作るヘリカルグラフェンはそ れらの欠点を克服できる可能性がある。ツイスト二層グラフェンは二層グラフェンにお いて2次元結晶間の相対的な配向を制御した材料である。2枚のグラフェン間のねじれ 角を変化することで、相互作用の変化により絶縁性や超電導が発現することが理論およ び実験にて確認されている。



Figure 2-1. Helical graphene (A) and twisted bilayer graphene (B).

ヘリカルグラフェンの分子モデルはさかんに研究されているが^[11,12]、ツイスト二層グ ラフェンの対応する分子モデルは合成的な難しさからほとんど報告されていない^[13] (Figure 2-2)。これまでに合成された例は、2枚のヘキサベンゾコロネンをヘリセン骨格 によって融合し層間距離 3.6 Å の二層グラフェンモデルとしたもの^[115]や、鎖状炭素結 合により 2 枚をシクロファン構造に合成することで溶媒中において自己組織化し二層 グラフェンモデルの挙動を示す化合物^[14]などがあげられるがその数は少ない。したがっ て、共有結合による強固な架橋構造をもつ二層グラフェンモデル分子を合成することで、 プロトタイプモデルとしてツイスト二層グラフェンの特性を詳細に調べることができ る。





Figure 2-2. Helical graphene model^[11a] (top) and twisted bilayer graphene models^[13b] (bottom).

2章では、分子スケールの二層グラフェンモデル化合物として、1.8-ナフチレンで架 橋した対面型コロネン二量体 C2 の構築と、そのユニークな光学的特性について報告す る。対面型 PAH 二量体としては、これまでにナフタレンやピレン、ポルフィリンなど の小分子をキサンテンやアントラセンを架橋ユニットとする例が報告されてきた[15]。合 成戦略上は仕方がないもののこれらの例では2つの PAH 間の距離が離れており、強い 電子的相互作用は望めない。そこで本研究では、PAH 二量体を合成するにあたり、近接 するナノグラフェンユニット間の強い空間相互作用を実現するために 1.8-ナフチレン ユニットを選択した^[16]。モノマーユニットにはコロネンを用いた。sp²炭素 24 個からな るコロネンは、剛直な平面構造からπスタックが容易であり、結晶中で1次元スタック 構造を持つことやコロネンをコアにしたヘキサベンゾコロネンがカラムナー構造をも つ超分子形成[17]に用いられる (Figure 2-3)。パラジウム触媒を用いたカップリング反応 のコロネン化学への応用例は、すでにいくつか文献に登場しているが[18]、1,8-ナフタレ ン架橋はあまりにも結合位置が近接しているために、クロスカップリングの基質として 選ばれることがこれまでにほとんど無かった^[19]。コロネンユニットがナフタレンの1,8 位に結合している場合、1,1'結合および8,1"結合の周りの回転が制限されるため、回転 異性体として syn 体および anti 体の積層二量体 (それぞれ C2S および C2A と命名) が 得られると予想され、このうち anti 体はキラルなねじれ挙動を示すと考えられる。



Figure 2-3. The Crystal structure of coronene (top) and Supra Molecular Chemistry of coronenebased derivative (bottom).

またコロネンはアントラセンのような光二量化反応が進行しにくい系であるとされ るため、二層のπ平面分子同士が相互作用した安定な物性評価に繋がると期待できる。 ナフタレンの 1,8 位における炭素-炭素原子間の距離はおよそ 2.6 Å であり、通常のπ スタックよりも十分に短い距離に強制的にコロネンを配置することで、積層分子特有の 相互作用の発現に繋がると考えた。

2-4. 二層グラフェンモデル分子の合成と分離

これまでに機能有機化学研究室では 1,8-ナフタレン架橋分子を用いたペリレンの二 層分子の合成が行われていた^[20]。この分子では強力に近接されたπ平面によって、稀薄 溶液中にもかかわらずペリレンのエキシマー発光が観測されたことや、共有結合でその 2 面がつながれていることで、その一電子酸化体の正電荷が非局在化し安定なカチオン ダイマーとなることが考察された。しかし2面の会合状態において、結晶中では syn 体 として H 会合体を形成しているが、溶媒中では固定化するほど回転障壁エネルギーが 大きくなく、syn 体と anti 体の混合物となることが分かっている。したがって、回転障 壁エネルギーの大きなπ平面の広い分子を用いることで固定された会合状態での物性 評価が求められる。

そこで、ナノグラフェンとして 24 個の sp²炭素からなるコロネンを用いて二層グラフェン分子の合成を試みた。既知の合成法を参考にしてコロネンに対してビスピナコールボランをイリジウム触媒を用いて直接ホウ素化を行いモノホウ素化コロネン 1 を32%の収率で合成した^[21]。副生成物として 2 つ以上のホウ素化が進行したコロネンが得られるため、ビスピナコールボランの等量などの検討を行ったが、これ以上の収率向上には至らなかった。1 と 1,8-ジブロモナフタレンを 1,4-dioxane/H₂O 混合溶媒中でパラジウム触媒を用いた鈴木-宮浦クロスカップリングにより、1,8-ナフタレン架橋コロネン 2 量体 C2 を syn 体 anti 体合わせて収率 47%で得た (Scheme 2-1)。



Scheme 2-1. Synthetic route of 1,8-naphthylene-bridged coronene dimers.

化合物 C2 は Scheme 2-1 に示されるように、コロネンの回転が立体障害によってお

さえられ、重なり方によって2つのアトロップアイソマー (C2S, C2A) が存在する。 このことは実際に、混合状態の¹H NMR および単結晶 X 線構造解析によって確認し た。回転異性体をそれぞれ単離するためにフラーレン分離に汎用されるカラム (ナカ ライテスク、Buckyprep カラム)を用いた。溶出溶媒にはトルエン/ヘキサン混合溶媒 を用いて分離が確認できた (Figure 2-4)。



Figure 2-4. Buckyprep chromatogram (toluene/hexane = 1:1).

目的化合物が合成できていることは HR-MALDI-TOF-MS (Figure S2-4, 5)、¹H NMR (Figure 2-5) の測定と、DFT 計算による回転異性体それぞれのシュミレーション結果 (Figure 2-6) の比較から同定した。コロネンとナフタレンの結合の隣に位置するプロト ンがシングレットのピークとして観測でき、シミュレーションの結果から anti 体のほ

うが高磁場にピークが観測されると見積もられ、Buckyprepカラムで流出する前半のピークを anti 体、後半を syn 体と帰属した。



Figure 2-5. ¹H NMR spectra of C2S and C2A in CDCl₃.



Figure 2-6. The calculated ¹H NMR spectra of **C2S** (top) and **C2A** (bottom) simulated by GIAO DFT method $(\omega B97XD/6-31G(2d,p))^{[22]}$.

2-5. 二層ナノグラフェンモデル分子の結晶構造解析

それぞれ単離した純粋な回転異性体からは残念ながら結晶構造は得られなかったが、 幸運なことに、光学分割する前の混合体溶液から単結晶が得られ、測定を行った結果、 ディスオーダーとして解析することに成功した (Table S2-1)。存在する4つのディスオ ーダー構造のうち、占有率の高い2つを Figure 2-7 に示した。



Figure 2-7. Crystal structure of C2: (a) top view of C2S, (b) side view of C2S, (c) top view of C2A and (d) side view of C2A.

コロネン平面の2面角はC2S、C2Aともにほぼ平行になっており、平均面間距離 (dave) は、C2Aで3.36Å、C2Sで3.34Åと通常のπスタック (3.4Å)よりも若干短くなって いることが明らかになった。さらに面間最短距離 (ds)はC2Aで3.04Å、C2Sで3.00 Åと炭素原子のファンデルワールス半径の和よりも大幅に短くなっており、2つの面 間で大きな相互作用が期待された。2枚の積層構造は*syn*体においては典型的なAB型 の構造を示す^[23]一方、*anti*体においてはねじれた構造となっており、そのねじれ角は 19.6度であった。

単結晶構造解析の結果と DFT 計算による最適構造の面間距離と傾き角を比較したところ計算結果と良く一致することを確認した (Figure 2-8)。



compound	d _s [Å]	d _{ave} [Å]	θ ₁ [゜]	θ ₂ [°]	θ ₃ [°]
C2A (X-ray)	3.04	3.36	71.6	70.3	3.96
C2A (DFT)	3.00	3.31	73.8	73.8	4.05
C2S (X-ray)	3.00	3.34	69.5	71.6	5.03
C2S (DFT)	3.02	3.33	74.7	75.6	3.94

 d_s : the shortest atom-to-atom distance. d_{ave} : a mean-plane distance. θ_3 : Dihedral angle between two PAH planes.

Figure 2-8. Experimental and theoretical structural parameters of C2.

2-6. 二層ナノグラフェンの光学特性

対面型二量体は H 二量体と呼ばれるが、通常吸収スペクトルがモノマーに対して短 波長シフトする Kasha のモデルが知られている^[24]。

発色団同士の相対位置は、色素分子の光学特性において重要な役割を果たす。大きな 遷移双極子モーメントをもつ二つの色素を近接して配置する場合、Kasha の二量体モデ ルに従えば、励起子相互作用によりその配置に応じた吸収の分裂が見られる。例えば色 素同士の遷移双極子モーメントが対面配置した場合 (H 会合)には、短波長側が許容、 長波長側が禁制となり、吸収スペクトルは短波長シフトを生じ、色素同士の遷移双極子 モーメントが平行に配置した場合 (J 会合)は、長波長側の吸収が許容、短波長側が禁 制となり長波長シフトすることが分かっている (Figure 2-9)。近接した色素の立体配置 とその物性変化についての議論は、これまでに多くの報告がされてきた。さらに、H 会 合様式の対面型二量体は、低エネルギー側の吸収が禁制になることに対応して、無蛍光 になる。



Figure 2-9. Energy diagram of H dimer and J dimer.

色素分子を近接化するためには、高濃度の溶液や結晶などの固体状態から、その会合 状態の物性を評価できるが、このような手法では色素分子は隣接する分子間だけでなく、 複数の分子間にわたって分子間相互作用が働くため、近接化された色素分子本来の特性 の解析は困難である。一方、共有結合により近接位置に固定した分子では、色素同士の 立体配置と物性の相関の解析が可能となる。

また、H 二量体においても例外的に長波長シフトすることが少数ながら報告されている (Figure 2-10)^[25]。これらの例外的な H 会合体では、通常の Kasha のモデルに従う励起子のクーロン結合のみに支配された空間依存性だけでなく電荷移動を伴う励起子結合との組み合わせにより、長波長シフトが起こると考察されている。Figure 2-10 に示すペリレンジイミドにおいても置換基を持つルテイン化合物においても、長波長側の A₁の吸収において長波長シフトしていることがうかがえる。



Figure 2-10. Cofacial (a) and slipped (b) triptycene-linked PDI complexes. (c) The corresponding absorption spectra along with the monomer (M : PDI) spectrum. (d) Lutein and lutein diacetate aggregate spectra measured along with the monomer in solution.

得られた化合物それぞれの塩化メチレン中の紫外可視吸収および蛍光スペクトルを Figure 2-11 に示す。どちらの化合物においても 450 nm までの非常にブロードな吸収ス ペクトルを示しており、300 nm 付近に強いピークが観測された。コロネンモノマーの 長波長部分の吸収が禁制^[26]であるのに対して、C2S、C2A ともにその禁制が若干解けた ことで小さな吸収ピークがそれぞれ観測された。

今回合成した化合物でも同様に、モノマーの 426 nm に対して C2S が 441 nm に、C2A が 437 nm に長波長シフトしていることが観測された。これは、近接されたコロネンにおいても電荷移動による励起子の結合が生まれていると考えられる。さらに、上述したように H 二量体の多くは蛍光スペクトルが観測されないが、C2 では、塩化メチレン中でエキサイマー由来と考えられる 420-600 nm の範囲にブロードな蛍光が観測された (Figure 2-11)^[27,28]。蛍光スペクトルがブロードである理由を調べるため、塩化メチレン (比誘電率: 9.1) と比較して極性の異なるトルエン (比誘電率: 2.4) やアセトニトリル (比誘電率: 37) で蛍光測定を行った (Figure 2-12)。しかし蛍光波長に変化は見られず溶媒効果は認められなかった。このため電荷移動 (CT) 発光ではないことが分かった。エキサイマー (励起二量体) は、励起状態分子と基底状態分子の二量体で、通常は蛍光ス

ペクトルのみに変化が現れ、吸収スペクトルは変化しない。コロネンダイマーは吸収ス ペクトルに長波長シフト (励起子結合 = exciton coupling) が見られるため、励起状態が 二つのコロネン間で非局在化した励起子結合状態からの発光が考えられる。それぞれの 絶対蛍光量子収率は C2S で 1%、C2A では 2%だった。脱気した塩化メチレン中で蛍光 寿命を測定した。C2S で 21.3 ns、C2A では 26.3 ns となりモノマーの蛍光寿命 35.7 ns よ りも短かった (Figure 2-13)。エキサイマー発光であれば、顕著な発光波長の長波長化が 観測されるが、今回の結果は、エキサイマー形成を支持しないものであった。



Figure 2-11. UV-Vis absorption and fluorescence spectra of C2A, C2S and coronene in CH₂Cl₂.



Figure 2-12. Fluorescence spectra of C2A in CH₂Cl₂, toluene and CH₃CN.



Figure 2-13. Fluorescence decay curves of C2A, C2S and coronene in CH₂Cl₂. Conditions: Excited at 340 nm.

anti 体のエナンチオマーの光学分割は、Cholester カラム (ナカライテスク) によって ヘキサン/THF 混合溶媒を用いて達成された (Figure 2-14)。



Figure 2-14. Cholester chromatograms of C2A (hexane/THF = 4:1).

分離したピークのそれぞれの光学純度は、単体の HPLC クロマトグラムに基づき 99%ee 以上と判定した。分離した第1ピークと第2ピーク (それぞれ C2A1 と C2A2 と する) は、鏡像の円二色性 (CD) スペクトルを示し、エナンチオマー分離が達成された ことを示した (Figure 2-15)。C2A1 と C2A2 の 440 nm 付近の CD シグナルは非常に小さ いが、それぞれ正と負の Cotton 効果を示した。分散型の Cotton 効果が観察されたため、 励起子キラリティ法^[29]を適用すると、正の第一 Cotton 効果を示す第 1 フラクション C2A1 の絶対構造は、非経験的に時計回りにねじれた構造であると予測された (Figure 2-16)。

C2A1 および **C2A2** の CD スペクトルの異方性因子 g_{abs} 値の絶対値は、436 nm で 1.5× 10⁻³と中程度であった。さらにキラル **C2A** の絶対構造を確認するために、SpecDis ソフ トウェアを用いて 250~450 nm における CD スペクトルの実験値と TD-DFT 計算値を 比較した (Figure 2-15)^[30]。第 1 溶離液 **C2A1** の絶対構造は(1*R*,8*R*)-di(coronenyl)naphthalene と高い similarity factor (0.87) で決定され、したがって第 2 溶離液 **C2A2** は (1*S*,8*S*)-di(coronenyl)naphthalene と決定された (Figure 2-16)。



Figure 2-15. CD (top) and UV-vis absorption (bottom) spectra for the first (C2A1; red line) and second (C2A2; blue line) fractions, respectively, in CH₂Cl₂.



Figure 2-16. (a) Transition dipole moment of coronene monomer (left) and positional relation of

two transition dipole moments showing positive Cotton effect (right). (b) The CD spectrum of the first peak of **C2A** (black) in CH_2Cl_2 and the simulated CD spectrum of the enantiomer calculated from the structure shown above based on the TD-DFT method and using the SpecDis software package (red). From the obtained result, we assigned the absolute structure of **C2A1** as (1*R*,8*R*)-di(coronenyl)naphthalene with a similarity factor of 0.87.

さらに **C2A1** と **C2A2** は、鏡像の円偏光発光 (circularly polarized luminescence: CPL) スペクトルを示し、途中で符号の入れ替わる非常に珍しい bisignate 形状であった (Figure 2-17)。これらの CPL スペクトルは、我々の知る限りねじれた二層ナノグラフェ ンで初めて観測されたものである^[13]。**C2A1** と **C2A2** の異方性因子 $|g_{lum}|$ (λ_{ex} = 305 nm) は、435 nm で 2.0×10⁻³、450 nm で 1.2×10⁻³であった。これらは対応する CD スペクト ルの符号と一致しており、**C2A** のヘリカルセンスが平面間の積層構造によってかなり 強いことを示唆している^[31,32]。**C2A1** の 435 nm の(–)CPL シグナルは 435 nm の(–)CD から生じている^[31,51]。ストークシ フトが小さいことから、積層型二層構造が強固であることがわかる。



Figure 2-17. CPL (top) and photo luminescence (PL) (bottom) spectra of C2A in CH₂Cl₂ excited at 305 nm. Red and blue lines represent the CPL/PL spectra of the first and second fractions of C2A.

Bisignate な CPL は、二つの分子の CD couplet (分子 x-y 方向に分裂し、遷移電気双極 子モーメントが交差し、遷移磁気双極子モーメントが直交、よって不斉なµとmの積が 正負に分裂)が CPL にも couplet (分子 x-y 方向に分裂し、交差)として出現することを 意味する。現象としては以前より知られていたものの、短波長側が極端に小さく出るこ とが大半でノイズに紛れてしまうため、深く議論されるようになったのは最近である^[33]。

CD スペクトルは励起子分裂した吸収の強度に差が無いため、Cotton 効果が見られる 吸収帯の CD 強度が等価で符号が逆になる。一方、CPL の場合は、通常 Kasha 則に従っ て振動緩和と内部転換から最低励起状態からの発光しか見えないため、普通は符号の入 れ替わりは観測されない (長波長側のみが強度が十分に強い)。小さいながらも短波長 側の発光が観測される bisignate な CPL はあまり例はない。これまでにはっきりと観測 された例は 2 パターンあり、ひとつはカンファーで、これは 2 種類のコンフォマーから 別々の発光が観測されることが実験と計算から明らかになっている。もうひとつはピレ ン 2 つをつなぐ架橋鎖を短くした化合物^[32h]やヘリカルポリマーで超分子的に色素間距 離が近接する例である (Figure 2-18)。こちらはこれまでに単結晶による解析が成された 例がなく、実際の距離情報は無い。今回、2 つのコロネンの配置が X 線で確認でき、近 距離にあり強く相互作用できる状態と bisignate な CPL の観測が両方できた初めての例 になる。CPL を測定した溶液中でも、高い光学純度や小さなストークスシフト、シャー プな NMR から分子の大きな動きが制限されていると考えており、短波長側からの発光 が見える原因ははっきりしないが、これまでの例と合わせてキラル構造の強固さが重要 であると考えられる。

分裂幅は距離以外にモーメント間の角度に依存するため、遷移双極子モーメント間の 角度が 54 度に近いと分裂幅は小さくなる。

C2A ι_{π} 平面が大きく強固な二層型構造であり、はっきりとした bisignate な CPL を 観測するために必要な条件を満たしている好例となった。

励起状態からのイベントは最低励起一重項から始まるという Kasha 則は、光化学/光 物理学の分野でほとんどの化合物に当てはまる。しかし本研究で合成した2層ナノグラ フェンモデルとしての対面型コロネン二量体 C2A は、Kasha 則に従わない anti-Kasha 則 の実例となることを、CPL 分光法によってはじめて明確に示すことに成功した。

30



Figure 2-18. Bisignate CPL moleculars^[32].

2-7. 結論

二層ナノグラフェンとして、1,8-ナフタレンで架橋されたコロネン二量体 C2 の合成 に成功した。X線結晶構造解析の結果、C2の anti 体は、キラルなねじれた二層構造の ナノグラフェンであることがわかった。そこで、C2の anti 体を光学分割し、CD および CPL スペクトルを測定した。CD スペクトルでは最も長い吸収波長で Cotton 効果が観測 され、それに対応する CPL スペクトルも観測された。C2Aの|gum|は,波長 435 nm で 2.0×10³、波長 450 nm で約 1.2×10³と中程度であった。本来 D_{6h}である高対称な PAH (コロネン)を二枚重ねることで分子の裏・表の区別から対称性が下がり、さらにツイス ト構造によって不斉炭素原子をもたないキラリティーの発現に成功した。また、H 二量 体構造でありながら単量体と比較して長波長側の吸収帯が観測され、これに対応する bisignate な CPL を観測したことで、Kasha 則に従わない anti-Kasha 則の実例としてツイ スト二層ナノグラフェンで初めて明確に示すことに成功した。

ボトムアップ法では架橋ユニットを変えることでナノグラフェン面の平面間距離を 調整することができる。バルクの二層グラフェンでは面間距離によってバンドギャップ が変化するように、二層ナノグラフェンも面間距離に依存した光学特性や電子特性が期 待できる。ナノグラフェンのサイズが C24 とまだ小さいため光学特性の測定にとどま っているが、今後今回の分子設計を応用してπ系を拡張することで、二面間距離による 色素間での相互作用の変化や二面の裏表からなるキラリティに依存した光学的な特性 に加え、二面角に応じた半導体性能変化など、電子特性においても特異な機能が発揮で きると期待される。
2-8. Supporting Information

2-8-1. Instrumentation and Materials

¹H NMR (600 MHz) and ¹³C NMR (150 MHz) spectra were recorded using a JEOL JNM-ECX600 spectrometer at ambient temperature by using tetramethylsilane as an internal standard. The high-resolution MS were measured by a JEOL JMS-700 MStation (MALDI-spiral TOF MS). X-ray crystallographic data were recorded at 90 K using a BRUKER-APEXII X-Ray diffractometer using Mo-K α radiation equipped with a large area CCD detector.

Preparative HPLC system was constructed using a series of two $\phi 10 \times 250$ mm Buckyprep columns (Nacalai Tesque Inc., Kyoto, Japan), a JASCO UV-2075 Plus detector, and a JASCO PU-2080 Plus pump. Eluent: toluene/hexane = 1/1, *v*/*v* Temperature: 20°C, flow rate: 2.5 mL/min, injection volume: 3.0 mL, and detection: UV absorption at 365 nm. Chiral resolutions were performed at 20°C using a series of two $\phi 10 \times 250$ mm Cholester columns (Nacalai Tesque Inc.) fitted to a recycling preparative HPLC system, which was constructed using a JASCO UV-2075 Plus detector and a JASCO PU-2086 Plus pump. Eluent: hexane/THF = 4/1 (*v*/*v*), flow rate: 3.0 mL/min, injection volume: 0.5 mL, and detection: UV absorption at 326 nm.

UV-vis absorption spectra were measured using a JASCO UV/Vis/NIR spectrophotometer V-570, and fluorescence spectra were measured using a JASCO PL spectrofluorometer FP-6600. Fluorescence quantum yields were determined with a Hamamatsu Photonics C9920-02 Absolute PL Quantum Yield Measurement System using a calibrated integrating sphere system. CD spectra were recorded using a JASCO J-820 spectropolarimeter. Artefact-free PL and CPL spectra were obtained using a JASCO CPL-200 spectrofluoropolarimeter, which allowed us to avoid secondand third-order stray light due to diffraction grating. The spectrofluoropolarimeter was designed as a prism-based spectrometer with a forward scattering angle of 0°, and it was equipped with focusing and collecting lenses. In addition, a movable cuvette holder fitted on an optical rail enabled adjustment of the best focal point to maximize the PL and CPL signals. Simultaneous CPL and PL measurements allowed the quantitative evaluation of the degree of CPL efficiency relative to the PL, known as Kuhn's dissymmetry factor (g_{lum}), which is defined as $g_{lum} = (I_L - I_R)/[(I_L + I_R)/2]$, where I_L and I_R refer to the intensities of the left- and right-handed CPL, respectively. The g_{lum} value was evaluated as $g_{lum} = [ellipticity (mdeg)/32980/ln10] / PL amplitude$ (Volts) at the CPL extremum.

TLC and gravity column chromatography were performed on Art. 5554 (Merck KGaA) silica gel plates and silica gel 60N (Kanto Chemical), respectively. All solvents and chemicals were

reagent-grade quality, obtained commercially, and used without further purification. For spectral measurements, spectral-grade CH₂Cl₂ was purchased from Nacalai Tesque. Borylated coronene **1** was prepared according to literature.^[21]

2-8-2. Experimental Sections

1,8-Naphthylene-bridged coronene dimers C2S and C2A: 1,8-Dibromonaphthalene (10.5 mg, 0.037 mmol), borylated coronene $1^{[21]}$ (30.0 mg, 0.0704 mmol), Pd₂(dba)₃·CHCl₃ (4.8 mg, 0.0046 mmol), PCy₃ (3.5 mg, 0.013 mmol) and K₃PO₄ (28.5 mg, 0.134 mmol) were mixed in a Schlenk tube containing with degassed 1,4-dioxane (1.3 ml) and water (0.13 ml). The mixture was heated at 100°C for 24 h under inert atmosphere. After cooled to room temperature, the reaction was quenched with water and extracted with CH₂Cl₂. The combined organic extracts were dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The crude products were purified by a silica gel column chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 3:1, v/v) then GPC (CHCl₃), and a mixture of dimers **C2S** and **C2A** (11.9 mg, 48%) was obtained. The atropisomers were separated by Buckyprep column (toluene/hexane = 1:1, v/v) to afford **C2S** and **C2A** as white-yellow solids.

C2S: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz, ppm): δ 7.67 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 7.76 (dd, J = 6.9 Hz, 1.4 Hz, 2H), 7.79 (d, J = 8.4 Hz, 4H), 7.84 (t, J = 7.2 Hz, 2H), 7.88 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 7.92 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.05 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.10 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.23 (s, 2H), 8.32 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.37 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.40 (dd, J = 8.4 Hz, 1.2 Hz, 2H), and 8.46 (d, J = 8.4 Hz, 2H); ¹³C NMR could not be obtained by its low solubility; HR-MS (MALDI): m/z = 724.2191, Calcd for C₅₈H₂₈: 724.2186 [M]⁺; UV-vis (CH₂Cl₂): λ_{max} (ε [M^{-1} cm⁻¹]) = 304 (9.0 × 10⁴), 355 (1.1 × 10⁴), 415 (350), and 438 (200) nm.

C2A: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz, ppm): δ 6.93 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 6.95 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 7.45 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 7.64 (s, 2H), 7.73 (d, J = 6.0 Hz, 2H), 7.83 (t, J = 7.5 Hz, 2H), 7.98 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.27 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.37 (dd, J = 8.4 Hz, 1.4 Hz, 2H), 8.47 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.64 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.68 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 8.71 (d, J = 8.4 Hz, 2H), and 8.78 (d, J = 8.4 Hz, 2H); ¹³C NMR (CDCl₃, 150 MHz, ppm): δ 119.11, 119.27, 119.78, 120.05, 121.13, 122.32, 123.82, 124.22, 124.45, 124.80, 124.95, 125.30, 125.33, 125.38, 125.52, 125.72, 126.26, 126.58, 126.92, 127.72, 128.14, 128.26, 129.68, 131.17, 133.02, 135.31, 136.99, and 139.33; HR-MS (MALDI): m/z = 724.2186, Calcd for C₅₈H₂₈: 724.2186 [M]⁺; UV-vis (CH₂Cl₂): λ_{max} (ε [M⁻¹cm⁻¹]) = 303 (1.2 × 10⁵), 355 (1.5 × 10⁴), 410 (450), and 438 (250) nm.



Figure S2-1. ¹H NMR spectrum of C2S in CDCl₃.



Figure S2-2. ¹H NMR spectrum of C2A in CDCl₃.



Figure S2-3. ¹³C NMR spectrum of C2A in CDCl₃.

2-8-4 HR-MS



Figure S2-4. HR-MALDI-TOF mass spectrum of C2S.



Figure S2-5. HR-MALDI-TOF mass spectrum of C2A.

2-8-5. X-Ray Crystal Structures

Table S2-1. Crystal data and structure refinement for C2S/C2A cocrystal.

Empirical formula	$C_{58}H_{28}$
Formula weight	724.80
Temperature	90 K
Wavelength	0.71073 Å
Crystal system	Monoclinic
Space group	$P2_{1}/c$
Unit cell dimensions	a = 23.229(2) Å
	$b = 11.7030(12)$ Å $\beta = 102.5447(19)^{\circ}$
	c = 12.7885(14) Å
Volume	3393.6(6)Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.419 g/cm ³
Absorption coefficient	0.081 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	1504
Crystal size	0.200 x 0.200 x 0.050 mm ³
Theta range for data collection	1.796 to 25.998°
Index ranges	$-28 \le h \le 28, -10 \le k \le 14, -15 \le l \le 14$
Reflections collected	19541
Independent reflections	6666 [$R(int) = 0.0516$]
Completeness to theta = 25.242°	99.9%
Absorption correction	Semi-empirical from equivalents
Max. and min. transmission	0.996 and 0.929
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	6666 / 522 / 941
Goodness-of-fit on F^2	1.025
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0475, wR_2 = 0.0965$
R indices (all data)	$R_1 = 0.0936, wR_2 = 0.1177$
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.177 and -0.178 e.Å ⁻³



Figure S2-6. X-ray structure of cocrystal of **C2S/C2A**. The thermal ellipsoids are scaled to the 50% probability.



Figure S2-7. Statistical probability of possible configurations for single crystal analysis.

2-8-6. DFT Calculations

Computational Details

The geometrical optimizations were conducted without any symmetry constraints by density functional theory (DFT) calculations using the ω B97XD combinations in the Gaussian 16 computational chemistry program.^[34] The 6-31G(2d,p) basis set was applied for the C, O, and H atoms according to the precedent of DFT calculations.^[35] The electronic excitation energies, oscillator strengths, and rotatory strengths of the 80 lowest energy electronic excitations for the most stable conformers of **C2S** and **C2A1** were calculated at the TD-B3LYP/6-31G(d) level of theory. In the comparison of the calculated CD spectra with experimental spectra, Gaussian band shapes with bandwidths of 0.20 eV were used to simulate the CD spectra for **C2A1**, and this produced the best similarity factors using the SpecDis software package (Version 1.71).^[36]



Figure S2-8. MOs of C2S and C2A based on the calculations at the ωB97XD/6-31G(2d,p) level.

2-9. References

- [1]. M. S. Dresselhaus, G. Dresselhaus, Adv. Phys. 2002, 51, 1-186.
- [2]. a) H. Zhou, W. J. Yu, L. Liu, R. Cheng, Y. Chen, X. Huang, Y. Liu, Y. Wang, Y. Huang, X. Duan, *Nat. Commun.* 2013, *4*, 2096–2104. b) Q. Bao, K. P. Loh, *ACS Nano.* 2012, *6*, 5, 3677–3694. c) A. Kaplan, Z. Yuan, J. D. Benck, A. G. Rajan, X. S. Chu, Q. H. Wang, M. S. Strano, *Chem. Soc. Rev.* 2017, *46*, 4530-4571.
- [3]. P. Avouris, Nano Lett. 2010, 10, 4285–4294.
- [4]. a) D. P. DiVincenzo, E. J. Mele, *Phys. Rev. B.* 1984, 29, 1685–1694. b) F. Xia, T. Mueller,
 Y.-M. Lin, A. V-Garcia, P. Avouris, *Nat. Nanotechnol.* 2009, 4, 839–843.
- [5]. a) E. McCann, *Phys. Rev. B.* 2006, *74*, 161403(R). b) T. Ohta, A. Bostwick, T. Seyller, K. Horn, E. Rotenberg, *Science*. 2006, *313*, 951–954.
- [6]. Y. Zhang, T-T. Tang, C. Girit, Z. Hao, M. C. Martin, A. Zettl, M. F. Crommie, Y. R. Shen,
 F. Wang, *Nature*. 2009, 459, 820–823.
- Y. Cao, V. Fatemi, A. Demir, S. Fang, S. L. Tomarken, J. Y. Luo, J. D. S-Yamagishi, K. Watanabe, T. Taniguchi, E. Kaxiras, R. C. Ashoori, P. J-Herrero, *Nature*. 2018, 556, 80–84.
- [8]. Y. Cao, V. Fatemi, S. Fang, K. Watanabe, T. Taniguchi, E. Kaxiras, P. J-Herrero, *Nature*. 2018, 556, 43–50.
- [9]. F. Xu, H. Yu, A. Sadrzadeh, B. I. Yakobson, Nano Lett. 2016, 16, 34–39.
- [10]. a) E. Y. Andrei, A. H. MacDonald, *Nat. Mater.* 2020, *19*, 1265–1275. b) T. Stauber, T. Low, G. Gómez-Santos, *Phys. Rev. Lett.* 2018, *120*, 046801. c) P. Moon, M. Koshino, *Phys. Rev. B.* 2013, *87*, 205404. d) A. I. Cocemasov, D. L. Nika, A. A. Balandin, *Phys. Rev. B.* 2013, *88*, 035428. e) M. Yankowitz, S. Chen, H. Polshyn, Y. Zhang, K. Watanabe, T. Taniguchi, D. Graf, A. F. Young, C. R. Dean, *Science.* 2019, *363*, 1059–1064.
- [11]. a) Y. Nakakuki, T. Hirose, H. Sotome, H. Miyasaka, K. Matsuda, J. Am. Chem. Soc. 2018, 140, 4317–4326. b) P. J. Evans, J. Ouyang, L. Favereau, J. Crassous, I. Fernandez, J. P. Hernaez, N. Martin, Angew. Chem. 2018, 130, 6890–6895; Angew. Chem. Int. Ed. 2018, 57, 6774–6779.
- [12]. D. Reger, P. Haines, K. Y. Amsharov, J. A. Schmidt, T. Ullrich, S. Bönisch, F. Hampel, A. Görling, J. Nelson, K. E. Jelfs, D. M. Guldi, N. Jux, *Angew. Chem.* 2021, 133, 18221–18229; *Angew. Chem. Int. Ed.* 2021, 60, 18073–18081.
- [13]. a) N. V. Tepliakov, A. V. Orlov, E. V. Kundelev, I. D. Rukhlenko, J. Phys. Chem. C. 2020, 124, 22704–22710. b) X-J. Zhao, H. Hou, X-T. Fan, Y. Wang, Y-M. Liu, C. Tang, S-H.

Liu, P-P. Ding, J. Cheng, D-H. Lin, C. Wang, Y. Yang, Y-Z. Tan, *Nat. Commun.* 2019, 10, 3057–3064.

- [14]. M. D. Watson, F. Jäckel, N. Severin, J. P. Rabe, K. Müllen, J. Am. Chem. Soc. 2004, 126, 1402-1407.
- [15]. a) C. Kaufmann, D. Bialas, M. Stolte, F. Würthner, J. Am. Chem. Soc. 2018, 140, 9986–9995. b) H. Kawashima, S. Ukai, R. Nozawa, N. Fukui, G. Fitzsimmons, T. Kowalczyk, H. Fliegl, H. Shinokubo, J. Am. Chem. Soc. 2021, 143, 28, 10676–10685. c) T. Nagata, A. Osuka, K. Maruyama, J. Am. Chem. Soc. 1990, 112, 3054-3059. d) F. Cozzi, M. Cinquini, R. Annunziata, T. Dwyer, J. S. Siegel. J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 5729-5733.
- [16]. K. Uehara, P. Mei, T. Murayama, F. Tani, H. Hayashi, M. Suzuki, N. Aratani, H. Yamada, *Eur. J. Org. Chem.* 2018, 4508–4511.
- [17]. W. Jin, Y. Yamamoto, T. Fukushima, N. Ishii, J. Kim, K. Kato, M. Takata, T. Aida, J. Am. Chem. Soc. 2008, 130, 9434–9440.
- [18]. a) M. N. Eliseeva, L. T. Scott, J. Am. Chem. Soc. 2012, 134, 15169-15172. b) K. M. Chan,
 W. Xu, H. Kwon, A. M. Kietrys, E. T. Kool, J. Am. Chem. Soc. 2017, 139, 13147 13155.
- [19]. a) V. V. Diev, C. W. Schlenker, K. Hanson, Q. Zhong, J. D. Zimmerman, S. R. Forrest, M. E. Thompson, J. Org. Chem. 2012, 77, 143–159. b) K. Shoyama, M. Mahl, S. Seifert, F. Würthner, J. Org. Chem. 2018, 83, 5339–5346. c) M. Mahl, K. Shoyama, J. Rühe, V. Grande, F. Würthner, Chem. Eur. J. 2018, 24, 9409–9416.
- [20]. 平成 28 年度修士卒業生修論 (村山智寿)
- [21]. a) M. N. Eliseeva, L. T. Scott, *J. Am. Chem. Soc.* 2012, *134*, 15169-15172. b) V. V. Diev,
 C. W. Schlenker, K. Hanson, Q. Zhong, J. D. Zimmerman, S. R. Forrest, M. E. Thompson,
 J. Org. Chem. 2012, *77*, 143-159.
- [22]. Gaussian 16, Revision C.01, M. J. Frisch, G. W. Trucks, H. B. Schlegel, G. E. Scuseria, M. A. Robb, J. R. Cheeseman, G. Scalmani, V. Barone, G. A. Petersson, H. Nakatsuji, X. Li, M. Caricato, A. V. Marenich, J. Bloino, B. G. Janesko, R. Gomperts, B. Mennucci, H. P. Hratchian, J. V. Ortiz, A. F. Izmaylov, J. L. Sonnenberg, D. Williams-Young, F. Ding, F. Lipparini, F. Egidi, J. Goings, B. Peng, A. Petrone, T. Henderson, D. Ranasinghe, V. G. Zakrzewski, J. Gao, N. Rega, G. Zheng, W. Liang, M. Hada, M. Ehara, K. Toyota, R. Fukuda, J. Hasegawa, M. Ishida, T. Nakajima, Y. Honda, O. Kitao, H. Nakai, T. Vreven, K. Throssell, J. A. Montgomery, Jr., J. E. Peralta, F. Ogliaro, M. J. Bearpark, J. J. Heyd, E. N. Brothers, K. N. Kudin, V. N. Staroverov, T. A. Keith, R. Kobayashi, J. Normand, K.

Raghavachari, A. P. Rendell, J. C. Burant, S. S. Iyengar, J. Tomasi, M. Cossi, J. M. Millam,M. Klene, C. Adamo, R. Cammi, J. W. Ochterski, R. L. Martin, K. Morokuma, O. Farkas,J. B. Foresman, and D. J. Fox, Gaussian, Inc., Wallingford CT, 2016.

- [23]. J. H. Ho, C. L. Lu, C. C. Hwang, C. P. Chang, M. F. Lin, Phys. Rev. B. 2006, 74, 085406.
- [24]. M. Kasha, Radiat. Res. 1963, 20, 55–70.
- [25]. N. J. Hestand, F. C. Spano, Chem. Rev. 2018, 118, 7069-7163.
- [26]. S. Kunishige, A. Kanaoka, T. Katori, M. Kawabata, M. Baba, T. Yamanaka, S. Higashibayashi, H. Sakurai, J. Chem. Phys. 2017, 146, 044309.
- [27]. U. Rösch, S. Yao, R. Wortmann, F. Würthner, *Angew. Chem.* 2006, *118*, 7184–7188; *Angew. Chem. Int. Ed.* 2006, *45*, 7026–7030.
- [28]. N. Ryu, Y. Okazaki, E. Pouget, M. Takafuji, S. Nagaoka, H. Ihara, R. Oda, *Chem. Commun.* 2017, 53, 8870–8873.
- [29]. J N. Berova, K. Nakanishi, in *Circular dichroism: principles and applications, 2nd Ed.* (Eds.: K. Nakanishi, N. Berova, R. W. Woody), Wiley-VCH, Weinheim, 2000, pp. 337–382.
- [30]. a) T. Bruhn, A. Schaumlöffel, Y. Hemberger, G. Bringmann, *Chirality*. 2013, 25, 243–249.
 b) G. Pescitelli, T. Bruhn, *Chirality*. 2016, 28, 466–474.
- [31]. T. Nishikawa, S. Kitamura, M. Kitamatsu, M. Fujiki, Y. Imai, *ChemistrySelect.* 2016, *1*, 831–835.
- [32]. CPL spectrum of camphor in methanol shows a well-defined bisignate shape. a) G. Longhi,
 E. Castiglioni, S. Abbate, F. Lebon, D. A. Lightner, *Chirality.* 2013, 25, 589–599. b) S. Del Galdo, M. Fusè, V. Barone, *Front. Chem.* 2020, 8, 584. Other bisignate CPL examples:
 c) H. Goto, K. Akagi, *Angew. Chem.* 2005, 117, 4396–4402; *Angew. Chem. Int. Ed.* 2005, 44, 4322–4328. d) K. Watanabe, H. Iida, K. Akagi, *Adv. Mater.* 2012, 24, 6451–6456. e)
 Y. Nagata, T. Nishikawa M. Suginome, *Chem. Commun.* 2014, 50, 9951–9953. f) C. Ray,
 E. M. S-Carnerero, F. Moreno, B. L. Maroto, A. R. Agarrabeitia, M. J. Ortiz, Í. L-Arbeloa,
 J. Bañuelos, K. D. Cohovi, J. L. Lunkley, G. Muller, S. de la Moya, *Chem. Eur. J.* 2016, 22, 8805–8808. g) Z. Domínguez, R. López-Rodríguez, E. Álvarez, S. Abbate, G. Longhi,
 U. Pischel, Abel Ros, *Chem. Eur. J.* 2018, 24, 12660–12668. h) S. Ito, K. Ikeda, S. Nakanishi, Y. Imai, M. Asami, *Chem. Commun.* 2017, 53, 6323–6326.
- [33]. S. T. Duong, M. Fujiki, Polym. Chem. 2017, 8, 4673-4679.
- [34]. Gaussian 16, Revision C.01, M. J. Frisch, G. W. Trucks, H. B. Schlegel, G. E. Scuseria, M. A. Robb, J. R. Cheeseman, G. Scalmani, V. Barone, G. A. Petersson, H. Nakatsuji, X.

Li, M. Caricato, A. V. Marenich, J. Bloino, B. G. Janesko, R. Gomperts, B. Mennucci, H.
P. Hratchian, J. V. Ortiz, A. F. Izmaylov, J. L. Sonnenberg, D. Williams-Young, F. Ding, F.
Lipparini, F. Egidi, J. Goings, B. Peng, A. Petrone, T. Henderson, D. Ranasinghe, V. G.
Zakrzewski, J. Gao, N. Rega, G. Zheng, W. Liang, M. Hada, M. Ehara, K. Toyota, R.
Fukuda, J. Hasegawa, M. Ishida, T. Nakajima, Y. Honda, O. Kitao, H. Nakai, T. Vreven,
K. Throssell, J. A. Montgomery, Jr., J. E. Peralta, F. Ogliaro, M. J. Bearpark, J. J. Heyd, E.
N. Brothers, K. N. Kudin, V. N. Staroverov, T. A. Keith, R. Kobayashi, J. Normand, K.
Raghavachari, A. P. Rendell, J. C. Burant, S. S. Iyengar, J. Tomasi, M. Cossi, J. M. Millam,
M. Klene, C. Adamo, R. Cammi, J. W. Ochterski, R. L. Martin, K. Morokuma, O. Farkas,
J. B. Foresman, and D. J. Fox, Gaussian, Inc., Wallingford CT, **2016**.

- [35]. G. Yang, Y. Si, Z. Su, J. Phys. Chem. A. 2011, 115, 13356-13363.
- [36]. a) T. Bruhn, A. Schaumlöffel, Y. Hemberger, G. Pescitelli, SpecDis, Version 1.71, Berlin, Germany, 2017, https://specdis-software.jimdo.com. b) T. Bruhn, A. Schaumlöffel, Y. Hemberger, G. Bringmann, *Chirality.* 2013, 25, 243-249. c) T. Bruhn, G. Pescitelli, *Chirality.* 2016, 28, 466-474.

第3章

1,8-ナフタレン架橋アズレン2量体の合成



第2章では積層型ナノグラフェンとしてのコロネン2量体の合成から、H会合状態の 2分子間の相互作用を明らかにした。非交互共役系の代表的分子であるアズレンのH会 合体の光学特性に興味をもち、1,8-ナフタレン架橋アズレン2量体の合成を試みたとこ ろ、目的の対面型2量体が得られず、転位したスピロ化合物 Az1と縮環2量体 Az2が 得られた。さらに Az2が中央の7員環において反芳香族性を示したことを報告する。

3-1. 序論:アズレン

ナフタレンの構造異性体であるアズレンは、非交互炭化水素 (non-anternant) と呼ば れ、環状、平面、 $(4n+2)\pi$ 電子を満たすが「*付き炭素」同士または「*なし炭素」同 士が隣り合う分子である^[1] (Figure 3-1)。



Figure 3-1. Naphthalene (left) and azulene (right) as structural isomers.

ナフタレンが2つのベンゼン環の一辺を共有する構造である一方、アズレンは7員環 と5員環が縮環した構造をもつ。ナフタレンと同様に10個のπ電子を含む共鳴構造を もつが、共鳴安定化エネルギーは33 kcal/molであり、61 kcal/molの安定化エネルギー であるナフタレンの約半分である^[1]。それぞれ芳香族性を有する6π電子構造のシクロ ヘプタトリエニウムカチオン (トロピリウムイオン) とシクロペンタジエニルアニオ ンが縮環した構造と見ることもでき、純粋な炭化水素として1.08 Debyeの双極子モー メントをもつユニークな分子である。その極性のため、求電子的反応は5員環側で、求 核的反応は7員環側で受けやすい。ナフタレンより芳香族性は低く、水素化などの反応 を受けやすい性質がある。アズレンはKashaの法則から逃れる分子として知られてお り、S2から発光する珍しい化合物である^[2]。その誘導体もまた最低励起一重項状態から 蛍光発光しないものが多い。

2つのアズレンを並列に配置すると、双極子モーメントの大きさの変化や双極子同士の相互作用などが実現され、特異な電子物性を示すと期待される。また、アズレンのオリゴマーは、その結合向きによって半導体的な性質を示す^[3]。Figure 3-1 に示す化合物は、アズレンの向きが一つ変化するだけで半導体特性が変化している。有機半導体の性能を議論する際に分子間の軌道結合は重要な要素の一つである。下記の分子において TAz1 と TAz4 の HOMO は、主に末端アズレンの 5 員環に局在しており、LUMO は分子全体に非局在化している。そのため、HOMO が分子間で重ならず、結晶内のホール輸送が妨げられる。比較して、LUMO は分子全体に非局在化しているため、分子間で重なることができ、正孔移動よりもn型な挙動を示す。TAz2 と TAz3 の HOMO、LUMO ともに分子全体に非局在化している。その結果、HOMO と LUMO の両方が分子間で重なることができ、アンビポーラ特性を示すと報告されている。

47



Figure 3-2. Structural image of non-anternant.

さらに、C2-C6 軸方向または C1-C3 軸方向といったアズレンの双極子モーメントに 対して平行あるいは直交する方向に分子を伸ばすことで物性の調整が可能であること が報告されている^[4]。このように、アズレンを多量化する際、その方向、連結される分 子、その数によって物性が大きく変わるため、構造-物性相関を明らかにすることは重 要である。

3-2. アズレン縮環多環芳香族化合物

アズレン骨格を内包した化合物は、前項で述べたような S₂ から発光する特異的な光 学特性や、分極した共鳴構造の存在といった電子特性からエネルギーギャップが狭くレ ッドクス活性なπ共役系材料になることが見込まれるため、導電型ポリマー材料^[5]やエ レクトロクロミック材料^[6]、蛍光スイッチング材料^[7]、近赤外吸収材料^[8]、有機太陽電池 ^[9]などへの応用研究が盛んにおこなわれている (Figure 3-3)。



Figure 3-3. Azulene based materials. a) Conductive polymer material^[5a], b) electrochromic material^[6b], c) fluorescent switching material^[7], d) near-infrared absorbing material^[8a] and e) organic solar cells^[9].

しかし、前項で述べたとおりハロゲン化やニトロ化の求電子的反応は5員環側の1,3 位で起こるなど、反応性の制限によっていまだ大いに開発の余地のある材料である。ア ズレンを共役系に組み込むためには反応性の低い7員環側をどのように縮環するかが 鍵になり、結果的にアズレン単体を出発物質としたアズレン縮環多環芳香族化合物の合 成例は少ない。多くは炭素同士の結合形成の結果5員環と7員環が連続するためアズレ ン骨格の組み込まれた化合物と呼ばれ、この場合は「アズレン性」が発現しない (Figure 3-4)。



Figure 3-4. Example of compound containing 5-membered ring and 7-membered ring^[10]. (a) DDQ, methanesulfonic acid, DCM, 0° C, 30 min, 83%.

3-3. アズレンを含む π 共役分子の合成方法

これまでに合成されたアズレン骨格を π 共役系に含む分子は、a)アズレン単体を分子に直接組み込む合成方法と、b) π 共役を広げる際に 5員環や 7員環を生み出して間接的にアズレンを導入する 2 つの合成戦略がとられてきた。前者の合成方法を用いて谷らは、テトラアズレンが結合したナフタレンジイミドを構築し、これを酸化してテトラアズレンが縮合したテトラセンジイミドを生成した (Figure 3-5a)^[11]。この生成物は、 π 共役系の効果的な伸長により近赤外領域に吸収を示し、950 nm で大きな 2 光子吸収断面積 ($\sigma^{(2)}$ =2140 GM)を示した。また、フェナセンの一部をアズレンで置き換えた分子の合成などがアズレンを直接導入する合成方法で報告されている (Figure 3-5b)^[12]。この分子では狭いバンドギャップ、優れた光酸化耐性、および良好な溶解性を有しており、弱酸性・弱塩基でも可逆的な刺激応答性を示すことが報告されている。後者の合成方法においては、7員環を生み出す前駆体を用いて DDQ などの酸化剤を用いた縮環反応や金基盤上での表面合成を用いて π 共役を拡張しアズレン骨格を取り込むことに成功している (Figure 3-5c)^[13,14]。



Figure 3-5. Representative examples of azulene fused compounds.

3-4. 二層アズレンの分子設計

もともと S₂の励起状態から蛍光発光する特異な分子であるアズレンを対面型に配置 した場合、その励起子相互作用の結果は興味深い。第2章で合成したコロネン2量体を 参考に、アズレン間の強力な空間的相互作用を実現するために1,8-ナフチレンで架橋し た対面型アズレン二量体2を合成することを計画した (Scheme 3-1)。

パラジウム触媒を用いたカップリング反応のアズレン化学への応用は、すでに多くの 文献で報告されている^[15]。実際に反応を行ってみると、目的の化合物 2 を得ることはで きなかったが、特異な転位と自発的な酸化縮環反応により、それぞれ Az1 と Az2 を形 成することが明らかになった。Az2 において環中心のユニークな電子的特性を観測でき たため、ホウ素化アズレンや Az1 と Az2 の鈴木-宮浦クロスカップリングによる合成に 加えその基本的物性と共に報告する。

3-5. ナフタレン-ビスアズレン縮環体の合成と結晶構造

既知の合成法を参考に、イリジウム触媒とビスピナコールボランを用いてアズレンを 直接ホウ素化し、モノホウ素アズレン 1a を 35%の収率で合成した^[16,17]。副生成物とし て1位の位置にホウ素の入った化合物 1b も 11%で得た。1a と 1,8-ジブロモナフタレン を 1,4-dioxane/H₂O 混合溶媒中でパラジウム触媒を用いた鈴木-宮浦クロスカップリング を行うことで化合物 2 の合成を試みたが、得られた化合物は Az1、Az2 でありそれぞれ の収率は 4%、25%だった (Scheme 3-1)。





Az1 の¹H NMR おいて、すべてのプロトンは非等価であった (Figure 3-6)。最終的な 構造決定は単結晶 X 線構造解析を行い決定した (Figure 3-7)。片方のアズレンの1位の 炭素ともう一方のアズレンの2位の炭素間で新たな結合が生まれ、そのπ共役が切り離 され[5,6]スピロ環が生成された。

Az2 では¹HNMR のピークが芳香族領域に対称性高く観測されたにもかかわらず、アズ レンの5員環から生じるピークが2プロトン分しか観測できず、また目的化合物の質量 (m/z=380.1565) とは異なり HR-EI によって m/z=378.1400 が観測された (Figure S3-6)。 こちらも同様に単結晶 X 線構造解析によって最終的な構造決定を行った。両アズレン の1位同士が結合し、その結果中央に7員環が新たに構成され、アズレンの7員環が上 下にねじれたヘリセン様構造であることが確認された。それぞれのアズレンの平均平面 の傾きは 46 度であった。Az2 のキラリティーについて、2 つのアズレンの2 環と中央 の7員環の成すヘリセンは、[5]ヘリセンと同じ環員数になる。このため、[5]ヘリセン と同様、ラセミ化の障壁は高くなく ([5]ヘリセンにおいて 22.8 kcal/mol)^[18]、分~時間オ ーダーのラセミ化速度を示すと考えられ、これらの光学分割は室温では困難であると考 えられる。



Figure 3-6. ¹H NMR spectra (500 MHz) of Az1 and Az2 in CDCl₃.



Figure 3-7. Single crystal X-ray structures of Az1 (left) and Az2 (right).

3-6. ナフタレン-ビスアズレン縮環体の光学特性

塩化メチレン中で測定した紫外可視吸収スペクトルを Figure 3-8 に示す。Az1 は 500-750 nm にわたって非常に幅広い吸収をしめし、342、414、435 nm に強い吸収ピークが 見られた。ヘリセン型アズレン2量体 Az2 では効果的なπ共役の拡張と示唆される 900 nm にまで広がる近赤外領域の吸収が観測された。興味深いことに 2 つの化合物のモル 吸光係数はアズレンのモノマーと比べると著しい増大が観測され、これは 2 量体の電子 構造が共役によって強く影響を受けていることが示唆された。蛍光の測定を行ったが Az1、Az2 ともに観測されなかった。



Figure 3-8. UV-Vis absorption spectra of Az1, Az2 and Azulene in CH₂Cl₂.

3-7. ナフタレン-ビスアズレン縮環体の DFT 計算

Az1、Az2の分子軌道計算を行った (Figure 3-9)。Az1の HOMO は共役の分断された アズレンに局在化しており、LUMO はナフタレンとアズレンの共平面に局在化してい た。それに比べて、Az2 では HOMO はヘリセン様のアズレン 2 枚に非局在化しており、 LUMO は分子全体に非局在化していることが分かった。加えて TD-DFT 計算により吸 収の妥当性を検討した (Figure 3-10, 11)。近赤外領域にまで伸びた Az2 の吸収は 700 nm 付近に HOMO から LUMO への遷移と予想され、400 nm 付近の吸収は HOMO から LUMO+2 または LUMO+3 への遷移と予想された。これらはいずれの結果とともに実測 と良い一致を示した。



Figure 3-9. MOs of Az1 and Az2 along with azulene based on the calculations at the B3LYP/6-311G(d,p) level.



Figure 3-10. UV-vis-NIR absorption spectrum of Az1 along with the calculated oscillator strengths.



Figure 3-11. UV-vis-NIR absorption spectrum of Az2 along with the calculated oscillator strengths.

3-8. ナフタレン-ビスアズレン縮環体の芳香族性

Az2 の芳香族性について、核に寄らない化学シフト (Nucleus-Independent Chemical Shift: NICS)^[19]を用いて考察した。NICS は芳香族性を求めたい場所に配置したダミー原 子の NMR の化学シフトの計算値である。NICS の値が負ならば芳香族性であり、NICS の値が正ならば反芳香族性と評価される。Az2 の結晶構造をもとに Gaussian16 を用い てアズレン、ナフタレンそして Az2 のそれぞれの環の NICS 値を計算したものを Figure 3-12 に示した。Az2 を構成するアズレンやナフタレンは独立した単体と比べても大きい 変化がみられなかったことに対して、新たに構成された中央の 7 員環においては NICS(0)では 7.28 ppm と NICS(±1)では 2.14 ppm と NICS 値が小さいながらも正の値を 示した。このことから中央にできた 7 員環は反芳香族性を示すことが示唆された。さら なる裏付けを行うために、Anisotropy of the Current Induced Density (ACID)^[20,21]を用いて 環電流の可視化を行った(Figure 3-13)。環電流において時計回りの環電流は芳香族性の 指標となり、反時計回りの環電流は反芳香族性に関連がある。Figure 3-13 に示される通 り、ナフタレンやアズレン環においては時計回りの環電流が見られるのに対して、中央 の 7 員環に反時計回りの環電流が見られた。これは NICS 計算の結果ともよく一致して いる。



Figure. 3-12. NICS values of azulene, naphthalene, and Az2.



Figure. 3-13. ACID plots of **Az2** (isosurface value: 0.05). The external magnetic field is applied orthogonal to the molecule plane with vector point towards the viewer.

ここでどのようにして中央の7員環が反芳香族性を示すのか考察を行った。アズレンの共鳴構造の一つは、5員環のシクロペンタジニエル性を示す (Figure 3-14-C)。したがって Az2 の新たにできた7員環と2つのアズレンに Figure 3-14 に示すような共役構造が書け、B のような構造が生まれシクロヘプタトリエニルアニオン (Figure 3-15) である8π電子系の挙動になるのではないかと考えた。このアニオンの最初の誘導体は1962年に報告され、計算において三重項では芳香族性を持つ平面構造となり、一重項では反芳香族性を持つ非平面的な構造をとると予想された。これは Az2 の中央の7員環が反芳香族性を示すことに一致している。^[22]



Figure 3-14. The resonance structures of Az2.



Figure 3-15. The resonance structures of cycloheptatrienyl anion.

今回、中心の7員環が小さな反芳香族π系に含まれることを、主に二つの手法に基づいて芳香族性の磁気的基準から示した:(1) 正のNICS(1)値 2.43 ppm と (2) 誘起電流密度 (ACID) 計算により解析した反時計回り (パラトロピック) 環電流である。

「芳香族性」は幾何学的、磁気的およびエネルギー的観点からいくつかの基準により 評価される^[23]。しかしながら、結合交替 (Bond length alternation: BLA) のような指標は 反芳香族化合物に対する幾何学的必要条件としては明白ではない^[24]。Az2 の中央7員環 では非平面構造 (7つの炭素原子の平均面偏位: 0.176 Å) を有する明らかな BLA(HOMA 値^[25] 0.01) が観察された。

中央の7員環の反芳香族性に関しては、等方的 NICS 値 (NICS_{iso}) は芳香族性および 反芳香族性とは関係のない局所および σ 電子の寄与を含むので、Stanger はより適切な NICS 法^[26]として NICS_{π,zz}値を計算した^[27]。NICS_{π,zz}指数は π 誘起磁場のみを示す。Stanger は NICS_{π,zz}値 6.5 ± 0.7 ppm を得た。また、NICS-XY スキャンも行った^[26,28]。この環上 の小さな正の NICS 値はアズレンとナフタレン単位でのジアトロピック電流の結果であ ると結論づけた。

芳香族部分に囲まれた環の中心における負の NICS_{π,zz}値は単に当該の環におけるジア トロピック電流を示す。例えば、トリフェニレンの中心は、中心の六員環の sextet の寄 与のために–13.5 ppm の負の NICS_{π,zz}値を有する^[29]。しかし逆に、正の NICS_{π,zz}がただち にパラトロピック電流による「反芳香族性」を意味しない。そこで、環電流を可視化す るために ACID 計算を行い、実際その結果は、小さいがゼロではないパラトロピック電 流が Az2 の対応するサーキット上に存在することを示した(Figure 3-13)。NICS_{π,zz}絶対値 の大きさはかなり小さいので、定義によっては反芳香族と非芳香族のうちの非芳香族に 判定される。

NICS_{π,zz} 値の詳細な解析のおかげで、新しく生成した7員環を適切に特性化すること ができた。仮説を証明するためには、少なくともアズレンの2つの5員環から構成され る環構造を持つ分子で、アズレンの2つの5員環が7員環に全部で5個の π 電子を与え るようなモデル化合物の合成とその芳香族評価が必要とされる (Figure 3-16)。



Figure 3-16. Model compound with 10π electronic fusion ring.

3-9. 結論

対面型アズレン2量体の合成を行う過程で、思いがけずスピロアズレン二量体および ヘリセン様アズレン二量体の合成に成功した。単結晶 X 線構造解析や NMR などの種々 の測定により最終的な構造決定に至った。共役系内に1つのアズレンしか組み込まれて いない Az1 に比べて、ヘリセン様アズレン二量体 Az2 においてはその効率的な π 共役 の拡張により、近赤外領域までの吸収を示した。また新たに構築された 7 員環は、ナフ タレンと 2 枚のアズレン 5 員環の 1, 2 位から構成された環構造となり、その共役構造 から反芳香族性を示すシクロヘプタトリエニルアニオンの 8 π 電子系の挙動を示したと 考えられた。ナフタレンのような 6 員環のみからなる PAH では、二重結合部分の二炭 素に関与する π 電子数は "2" 以外にありえない。非交互炭化水素のアズレンの 5 員環 の分極を考慮することで初めて今回の 8 π 電子系を仮定できた。

このアズレンの5員環を含む π 共役系で構成された 8 π 電子系の構造は今後の反芳香 族性を用いた材料科学においても魅力的であると考えている^[30]。

3-10. Supporting Information

3-10-1. Instrumentation and Materials

¹H NMR (400 MHz) and ¹³C NMR (100 MHz and 150 MHz) spectra were recorded with JEOL JNM-ECX 400, JEOL JNM-ECP 400 and JEOL JNM-ECA 600 spectrometers at ambient temperature by using tetramethylsilane as an internal standard. The high-resolution EI mass spectra were measured by a Jeol JMS-700 MStation. X–ray crystallographic data were recorded at 90 K on a Bruker APEX II X-ray diffractometer equipped with a large area CCD detector by using graphite monochromated Mo-Kα radiation.

UV/Vis absorption spectra were measured with a JASCO UV/Vis/NIR spectrophotometer V-570.

TLC and gravity column chromatography were performed on Art. 5554 (Merck KGaA) plates and silica gel 60N (Kanto Chemical), respectively. All other solvents and chemicals were reagentgrade quality, obtained commercially, and used without further purification. For spectral measurements, spectral-grade solvents were purchased from Nacalai Tesque.

All DFT calculations were performed with a Gaussian 09 program package.^[S1] The geometries were fully optimized at the Becke's three-parameter hybrid functional combined with the Lee-Yang-Parr correlation functional abbreviated as the B3LYP level of density functional theory. The 6-31G(d) bases set implemented was used for structure optimizations and frequency analyses.

3-10-2. Experimental Sections



Az1 and Az2: 1,8-Dibromonaphthalene (22.4 mg, 0.0783 mmol), 2-(azulen-2-yl)-4,4,5,5tetramethyl-1,3,2-dioxaborolane (50.3 mg, 0.198 mmol), PdCl₂(PPh₃)₂ (12.8 mg, 0.0182 mmol) and K₂CO₃ (43.5 mg, 0.315 mmol) were mixed in a schlenk tube containing with degassed 1,4dioxane (1.6 mL) and degassed H₂O (0.4 mL) (4:1, *v/v*). The reaction mixture was heated at 120 °C for 48 h under inert atmosphere. After it was cooled to room temperature, the reaction was quenched with water and extracted with toluene. The combined organic extracts were dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The crude product was roughly purified by silica gel adsorption column chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 3:1, *v/v*) then again by silica gel column chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 4:1, *v/v*), and was subjected to precipitation from CHCl₃/MeOH to afford Az1 (1.3 mg, 4% yield; R_f = 0.31 with hexane/CH₂Cl₂ = 3:1, *v/v*) and Az2 (7.4 mg, 25% yield; R_f = 0.25 with hexane/CH₂Cl₂ = 3:1, *v/v*) both as green solids.

Az1: ¹H NMR (CDCl₃, 500 MHz, ppm): δ 2.96 (d, J = 19.2 Hz, 1H), 3.56 (d, J = 19.2 Hz, 1H), 5.41 (dd, J = 7.6, 1.6 Hz, 1H), 5.47-5.58 (m, 3H), 5.63 (dd, J = 11.2, 7.6 Hz, 1H), 6.02 (d, J = 11.0 Hz, 1H), 7.06 (t, J = 9.6 Hz, 1H), 7.22 (t, J = 9.6 Hz, 1H), 7.47 (t, J = 9.6 Hz, 1H), 7.50 (t, J = 6.8 Hz, 1H), 7.61 (t, J = 7.6 Hz, 1H), 7.70 (s, 1H), 7.72 (d, J = 7.4 Hz, 1H), 7.77 (dd, J = 8.2, 0.9 Hz, 1H), 7.96 (dd, J = 7.3, 0.9 Hz, 1H), 8.07 (dd, J = 6.9, 0.9 Hz, 1H), 8.22 (d, J = 9.6 Hz, 1H); ¹³C NMR (CDCl₃, 126 MHz, ppm): δ 51.43, 56.39, 110.27, 119.75, 121.91, 123.48, 123.76, 125.47, 126.15 126.50, 126.68, 126.98, 127.41, 128.62, 129.03, 129.05, 129.52, 130.28, 131.55, 133.74, 134.52, 136.18, 136.77, 137.50, 137.55, 141.86, 142.55, 143.65, 144.25 and 155.09; HR-MS (CI): m/z = 381.1645, Calcd for C₃₀H₂₀: 381.1643 [M+H]⁺; UV-vis (CH₂Cl₂): λ_{max} (ε [M^{-1} cm⁻¹]) = 342 (2.9 × 10⁴), 415 (1.2 × 10⁴), 435 (1.1 × 10⁴), 521 (410), 570 (400), 600 (400), 642 (370) and 712 (160) nm.

Az2: ¹H NMR (CDCl₃, 500 MHz, ppm): δ 7.03 (t, J = 9.7 Hz, 2H), 7.09 (t, J = 9.5 Hz, 2H), 7.47 (t, J = 9.7 Hz, 2H), 7.53 (s, 2H), 7.54 (d, J = 7.7 Hz, 2H), 7.80 (d, J = 8.5 Hz, 2H), 8.08 (d, J = 9.7 Hz, 2H), 8.21 (d, J = 9.2 Hz, 2H) and 8.28 (dd, J = 7.4, 1.1 Hz, 2H); ¹³C NMR (CDCl₃, 151 MHz, ppm): δ 120.79, 122.34, 123.18, 123.83, 125.98, 128.11, 129.45, 134.69, 135.02, 135.20,

136.29, 136.65, 137.55, 138.46, 141.80 and 151.01. HR-MS (EI): m/z = 378.1400, Calcd for C₃₀H₁₈: 378.1409 $[M]^+$; UV-vis (CH₂Cl₂): λ_{max} (ε [M⁻¹ cm⁻¹]) = 326 (1.2 × 10⁴), 386 (1.9 × 10⁴) and 675 (400) nm.

3-10-3. NMR



Figure S3-1. ¹H NMR spectrum of Az1 in CDCl₃.



Figure S3-2. ¹³C NMR spectrum of Az1 in CDCl₃.



Figure S3-3. ¹H NMR spectrum of Az2 in CDCl₃.



Figure S3-4. ¹³C NMR spectrum of Az2 in CDCl₃.

3-10-4. HR-MS



Figure S3-5. HR-EI mass spectrum of Az1.



Figure S3-6. HR-EI mass spectrum of Az2.

3-10-5. X-Ray Crystal Structures

Table S3-1. Crystal data and structure refinement for Az1.

Empirical formula	$C_{30}H_{20}$
Formula weight	380.46
Temperature	90(2) K
Wavelength	0.71073 Å
Crystal system	monoclinic
Space group	C2/c
Unit cell dimensions	a = 22.923(16) Å
	$b = 13.654(10) \text{ Å}$ $\beta = 110.516(9)^{\circ}$
	c = 26.15(2) Å
Volume	7666(10) Å ³
Ζ	16
Density (calculated)	1.319 g/cm^3
Absorption coefficient	0.075 mm^{-1}
F(000)	3200
Crystal size	0.20 x 0.10 x 0.01 mm ³
Theta range for data collection	1.768 to 23.500°
Index ranges	$-19 \le h \le 25, -13 \le k \le 15, -29 \le l \le 23$
Reflections collected	16018
Independent reflections	5660 [$R(int) = 0.2256$]
Completeness to theta = 23.5°	99.9%
Max. and min. transmission	0.999 and 0.713
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	5660/ 0 / 541
Goodness-of-fit on F^2	1.035
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0948$
R indices (all data)	$wR_2 = 0.2656$
Largest diff. peak and hole	0.442 and $-0.280 \text{ e.}\text{\AA}^{-3}$


Figure S3-7. X-ray structure of **Az1**. The thermal ellipsoids are scaled to the 50% probability. The crystallographic asymmetric unit of **Az1** contains two identical molecules of slightly different structures.

Table S3-2. Crystal data and structure refinement for Az2.

Empirical formula	3.5(C ₃₀ H ₁₈)·CHCl ₃
Formula weight	1443.92
Temperature	90(2) K
Wavelength	0.71073 Å
Crystal system	monoclinic
Space group	<i>P</i> 2 ₁ 2 ₁ 2
Unit cell dimensions	a = 15.8869(8) Å
	<i>b</i> = 37.2732(19) Å
	c = 11.7842(6) Å
Volume	6978.1(6) Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.374 g/cm ³
Absorption coefficient	0.189 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	3004
Crystal size	0.30 x 0.20 x 0.05 mm ³
Theta range for data collection	1.684 to 26.00°
Index ranges	$-19 \le h \le 9, -45 \le k \le 45, -14 \le l \le 14$
Reflections collected	41241
Independent reflections	13727 [$R(int) = 0.0350$]
Completeness to theta = 25.242°	99.8%
Max. and min. transmission	0.991 and 0.953
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	13727 / 0 / 983
Goodness-of-fit on F^2	1.011
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0350$
<i>R</i> indices (all data)	$wR_2 = 0.0855$
Largest diff. peak and hole	$0.208 \text{ and } -0.325 \text{ e.}\text{\AA}^{-3}$



Figure S3-8. X-ray structure of **Az2**. The thermal ellipsoids are scaled to the 50% probability. The crystallographic asymmetric unit of **Az2** contains four identical molecules of slightly different structures.

3-11. References

- K.-P. Zeller, "Azulene" in *Houben-Weyl, Methoden der Organischen Chemie, Vol. 5, 4th* ed., Georg Thieme, Stuttgart, Part 2C, **1985**, pp. 127–418. b) D. M. Lemal, G. D. Goldman, J. Chem. Educ. **1988**, 65, 923–925.
- [2]. a) M. Beer, H. C. L-Higgins, J. Chem. Phys. 1955, 23, 1390–1391. b) J. W. Sidman, D. S. Mcclure, J. Chem. Phys. 1956, 24, 757-763.
- [3]. a) Y. Yamaguchi, K. Ogawa, K.-i. Nakayama, Y. Ohba, H. Katagiri, J. Am. Chem. Soc.
 2013, 135, 19095–19098. b) Y. Yamaguchi, M. Takubo, K. Ogawa, K.-i. Nakayama, T. Koganezawa, H. Katagiri, J. Am. Chem. Soc. 2016, 138, 11335–11343.
- [4]. T. Tang, T. Lin, F. Erden, F. Wang, C. He, J. Mater. Chem. C. 2018, 6, 5153-5160.
- [5]. a) F. Wang, Y-H. Lai, N. M. Kocherginsky, Y. Y. Kosteski. Org. Lett. 2003, 5, 995-998. b)
 F. Wang, Y-H. Lai. Macromolecules. 2003, 36, 536-538.
- [6]. a) S. Ito, T. Kubo, N. Morita, T. Ikoma, S. T-Kubota, A. Tajiri. J. Org. Chem. 2003, 68, 9753-9762. b) X. Wang, J. K-P. Ng, P. Jia, T. Lin, C. M. Cho, J. Xu, X. Lu, C. He, Macromolecules. 2009, 42, 5534–5544. c) S. Ito, N. Morita, Eur. J. Org. Chem. 2009, 4567–4579.
- [7]. E. Amir, R. J. Amir, L. M. Campos, C. J. Hawker, J. Am. Chem. Soc. 2011, 133, 10046– 10049.
- [8]. A. Muranaka, M. Yonehara, M. Uchiyama, J. Am. Chem. Soc. 2010, 132, 7844–7845. b)
 K. Kurotobi, K. S. Kim, S. B. Noh, D. Kim, A. Osuka, Angew. Chem. Int. Ed. 2006, 45, 3944–3947.
- [9]. E. Puodziukynaite, H-W. Wang, J. Lawrence, A. J. Wise, T. P. Russell, M. D. Barnes, T. Emrick, J. Am. Chem. Soc. 2014, 136, 11043–11049.
- [10]. a) J. Ma, Y. Fu, E. Dmitrieva, F. Liu, H. Komber, F. Hennersdorf, A. A. Popov, J. J. Weigand, J. Liu, X. Feng, *Angew. Chem. Int. Ed.* 2020, *59*, 5637–5642. b) Y. Han, Z. Xue, G. Li, Y. Gu, Y. Ni, S. Dong, C. Chi, *Angew. Chem. Int. Ed.* 2020, *59*, 9026–9031.
- [11]. T. Koide, M. Takesue, T. Murafuji, K. Satomi, Y. Suzuki, J. Kawamata, K. Terai, M. Suzuki, H. Yamada, Y. Shiota, K. Yoshizawa, F. Tani, *ChemPlus Chem.* 2017, *82*, 1010–1014.
- [12]. M. Murai, S. Iba, H. Ota, K. Takai, Org. Lett. 2017, 19, 5585-5588.
- [13]. X. Yang, F. Rominger, M. Mastalerz, Angew. Chem. Int. Ed. 2019, 58, 17577 –17582.
- [14]. J. Liu, S. Mishra, C. A. Pignedoli, D. Passerone, J. I. Urgel, A. Fabrizio, T. G. Lohr, J. Ma,H. Komber, M. Baumgarten, C. Corminboeuf, R. Berger, P. Ruffieux, K. Müllen, R.

Fasel, X. Feng, J. Am. Chem. Soc. 2019, 141, 12011-12020.

- [15]. a) T. Okujima, S. Ito, N. Morita, *Tetrahedron Lett.* 2002, 43, 1261–1264. b) S. Ito, T. Terazono, T. Kubo, T. Okujima, N. Morita, T. Murafuji, Y. Sugihara, K. Fujimori, J. Kawakami, A. Tajiri, *Tetrahedron.* 2004, 60, 5357–5366.
- [16]. K. Kurotobi, M. Miyauchi, K. Takakura, T. Murafuji, S. Yoshizawa, *Eur. J. Org. Chem.* 2003, 3663-3665.
- S. Ito, T. Terazono, T. Kubo, T. Okujima, N. Morita, T. Murafuji, Y. Sugihara, K. Fujimori, J. Kawakami, A. Tajiri, *Tetrahedron*. 2004, 60, 5357–5366.
- [18]. R. H. Janke, G. Haufe, E-U. Würthwein, J. H. Borkent, J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 6031–6035.
- [19]. P. R. Schleyer, C. Maerker, A. Dransfeld, H. Jiao, N. J. R. E. Hommes, J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 6317.
- [20]. D. Geuenich, K. Hess, F. Köhler, R. Herges, Chem. Rev. 2005, 105, 3758-3772.
- [21]. R. Herges, D. Geuenich, J. Phys. Chem. A. 2001, 105, 3214-3220.
- [22]. a) R. Breslow, H-W. Chang, J. Am. Chem. Soc. 1962, 84, 1484-1485. b) H-J. Dauben, M-R. Rifi, J. Am. Chem. Soc. 1963, 85, 3041-3042. c) R. Breslow, Acc. Chem. Res. 1973, 6, 393-398. d) R. Breslow, W. Chu, J. Am. Chem. Soc. 1973, 95, 411-418. e) S-W. Staley, A-W. Orvedal, J. Am. Chem. Soc. 1973, 95, 3382-3384. f) L-M. Tolbert, M. Zaki Ali, J. Org. Chem. 1982, 47, 4793-4795. g) V. Gogonea, P von R. Schleyer, P-R. Schreiner, Angew. Chem. Int. Ed. 1998, 37, 1945-1948.; Angew. Chem. 1998, 110, 2045-2049.
- [23]. C. Castro, Z. Chen, C. S. Wannere, H. Jiao, W. L. Karney, M. Mauksch, R. Puchta, N. J.
 R. v. E. Hommes, P. v. R. Schleyer, *J. Am. Chem. Soc.* 2005, *127*, 2425–2432.
- [24]. P. v. R. Schleyer, C. Maerker, A. Dransfeld, H. Jiao, N. J. R. E. Hommes, J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 6317–6318.
- [25]. a) J. Kruszewski, T. M. Krygowski, *Tetrahedron Lett.* 1972, 13, 3839–3842. b) T. M. Krygowski, J. Chem. Inf. Comput. Sci. 1993, 33, 70–78.
- [26]. A. Stanger, Eur. J. Org. Chem. 2019, https://doi.org/10.1002/ejoc.201801389.
- [27]. R. Gershoni-Poranne, A. Stanger, *Chem. Soc. Rev.* 2015, 44, 6597–6615, and references cited therein.
- [28]. a) R. Gershoni-Poranne, A. Stanger, *Chem. Eur. J.* 2014, 20, 5673–5688. b) A. Stanger, *J. Org. Chem.* 2006, 71, 883–893.
- [29]. G. Berionni, J. I-C. Wu, P. v. R. Schleyer, Org. Lett. 2014, 16, 6116-6119.
- [30]. a) J-L. Marshall, K. Uchida, C-K. Frederickson, C. Schütt, A-M. Zeidell, K-P. Goetz, T-

W. Finn, K. Jarolimek, L-N. Zakharov, C. Risko, R. Herges, O-D. Jurchescu, M-M. Haley, *Chem. Sci.* 2016, *7*, 5547-5558. b) C-K. Frederickson, L-N. Zakharov, M-M. Haley, *J. Am. Chem. Soc.* 2016, *138*, 16827-16838. c) J. Liu, J. Ma, K. Zhang, P. Ravat, P. Machata, S. Avdoshenko, F. Hennersdorf, H. Komber, W. Pisula, J-J. Weigand, A-A. Popov, R. Berger, K. Müllen, X. Feng, *J. Am. Chem. Soc.* 2017, *139*, 7513-7521. d) J. Cao, G. London, O. Dumele, M von W. Rekowski, N. Trapp, L. Ruhlmann, C. Boudon, A. Stanger, F. Diederich, *J. Am. Chem. Soc.* 2015, *137*, 7178-7188. e) A. Shimizu, Y. Tobe, *Angew. Chem. Int. Ed.* 2011, *50*, 6906-6910.; *Angew. Chem.* 2011, *123*, 7038-7042. f) G-J. Palmer, S-R. Parkin, J-E. Anthony, *Angew. Chem. Int. Ed.* 2001, *40*, 2509-2512.; *Angew. Chem.* 2001, *113*, 2577-2580.

第4章

アズレン置換オリゴリレンの合成



1,8-ジブロモナフタレンと1-ホウ素化アズレンの鈴木-宮浦-Heck クロスカップリング 反応により、ナフタレンとアズレンを直接縮環できることを見出した。本章では、一連 の交互-非交互炭化水素が交互に現れる交互リレン (nonalternant-alternant alternative rylene: narylene) の合成と物性について報告する。特に、ナフタレンの1,8 位と4,5 位に 2 つのアズレンユニットが縮環され、新たに2 つのペリ環状6員環が形成された平面型 のビス *syn* アズレノナフタレンはコアに30 個の *sp*²炭素原子しかなく、吸収はクロロホ ルム中で1180 nm の近赤外領域に達する。

4-1. 序論: アセンとリレン

アセンはベンゼン環が直線状に縮合した骨格をもつ多環芳香族炭化水素であり、有機 半導体や蛍光色素としての応用研究が行われている。アセン類の吸収スペクトルは、ア センの長さが伸びるに従って系統的に長波長シフトする。特にテトラセン、ペンタセン およびその誘導体は有機太陽電池や有機発光ダイオード、トランジスタへの応用が成功 している^[1,2,3]。しかし、環の数が増加するに従って有機溶媒への溶解性や化学的安定性 が低下し、合成と精製が困難になり、安定に保存することも難しい^[4,5]。



Acene

Rylene



一方で、ペリレン (n=1)、テリレン (n=2)、クオタリレン (n=3) などオリゴリレン はナフタレンを 1,8 位方向に縮環した骨格をもつ多環芳香族炭化水素であり、やはりそ の吸収スペクトルは分子長の伸長とともに長波長シフトし、ヘキサリレン (n=6) より 長くなると近赤外吸収を持つ。その優れた光・電子物性により、材料への応用が期待さ れるが、有機溶媒への溶解性の低さから無置換のテリレン以上のオリゴリレンはほとん ど研究報告例がない。

したがって、アセンやリレンの研究を進める際、溶解性や安定性を考慮した分子設計 が必要となる。

4-2. 近赤外吸収色素としてのテリレン誘導体

ナノカーボン材料の優れた電子物性は、*sp*² 炭素の様々な配列によって生み出される ^{II}。同じ数の *sp*² 炭素からなるナノカーボンが、その配列によって全く異なる物理的・ 化学的特性を持つことは魅力的である。前項で述べたとおり、通常、長波長吸収を持つ 化合物、すなわち光学的 HOMO-LUMO ギャップが小さい化合物は、大きなπ共役系を もつことから、トレードオフの関係として化学的安定性が低く、有機溶媒に対する溶解 性も低い。これらの問題を解決するためには、分子サイズをできるだけ小さくしつつ、 HOMO-LUMO ギャップを小さくした分子を設計することが有効である。ただし、分子 サイズが小さくかつ長波長吸収をもつ分子設計として、分子内に電荷を持つシアニン色素^[6]や、開殻系のラジカル化合物^[7]などがよく知られているが、いずれの化合物も本質的に高い反応性をもつため化学的安定性が低い傾向にあり、これらを全て解決するには 小サイズに加えて中性、閉殻系であることも条件に加わる。

化学的安定性の高い近赤外 (Near Infrared: NIR) 吸収炭化水素の好例として、福井、 忍久保らは、お椀型に湾曲した π 共役分子である *as*-Indecenoterrylene を報告している^[8]

(Figure 4-2b)。この分子は、わずか 34 個の sp^2 炭素原子から構成されているにもかか わらず、オルトジクロロベンゼン中で、 $\lambda_{max} = 952 \text{ nm}$ (吸収端 1300 nm) に非常に幅広い 近赤外吸収を示し、モル吸光係数は $\varepsilon = 4.1 \times 10^3 \text{ M}^{-1} \text{ cm}^{-1}$ であった。一方、Würthner ら は、中心のアズレンに 2 つのナフタレンイミド部位が環状に結合した、新しいタイプの 非交互異性体 (Figure 4-2c) を報告した^[9]。この平面状のテリレンビスイミド異性体は、 親骨格になるテリレンビスイミド ($\lambda_{max} = 650 \text{ nm}$) に比べて大きく長波長シフトし、 λ_{max} = 1041 nm、塩化メチレン中で $\varepsilon = 4.5 \times 10^3 \text{ M}^{-1} \text{ cm}^{-1}$ の近赤外吸収を示した。



Bis-non-alternant terrylene, C30, 1180 nm

Figure 4-2. NIR-absorbing terrylene derivatives with the number of relevant π -electrons and λ_{max} . a) Terrylene, b) *as*-Indaceno[3,2,1,8,7,6-*ghijklm*]terrylene, c) Non-alternant terrylenebisimide, and d) Bis non-alternant terrylene.

4-3. 研究背景

第3章では、ビスアズレン縮合ナフタレンの構築を報告した(Scheme 4-1a)^[10]。アズレン間の強力な相互作用を実現するために、1,8-ナフチレン架橋の対面型アズレン二量体Aの合成を計画した(Scheme 4-1a)。目的の化合物Aは得られなかったが、自発的な酸化的縮環反応によりAz2が生成することがわかった。この生成物は、共役系が効果的に伸長しているため、900 nm を吸収末端とする近赤外吸収を示した。この結果から、1,8-ジブロモナフタレンと1-ホウ素化アズレンの鈴木-宮浦クロスカップリング反応では、化合物Bではなく、2つのアズレンが更に縮環した生成物Cが得られることが期待された(Scheme 4-1b)。実際にパラジウム触媒を用いた1,8-ジブロモナフタレンと1-ホウ素化アズレンのカップリング反応では、緑色の生成物が得られた。¹HNMRと質量分析により、予期しなかったナフタレンとアズレンの直接環化反応が起こっていることを確認し、新しいペリレン構造異性体であるアズレノ[1,8-*ab*]フェナレン1を収率43%で得た。



Scheme 4-1. Serendipitous formation of fused compounds between azulene and naphthalene.

無色のナフタレンとは対照的に、同じπ電子数からなるアズレンは濃い青色をしている。アズレンの名前は、スペイン語で青を意味する「azul」に由来している。化合物 1 は美しい緑色の溶液色を示すので、スペイン語で緑を意味する「verde」から、この perylene の構造異性体を verdene と命名したい。この単純なベルデン骨格は、かつて

Müller らが合成したと報告し、同じ理由で verden と命名した構造であるが^[11]、後になって単結晶 X 線構造解析により構造が間違っていたことが明らかになった (Scheme 4-2)^[12]。Scholl らがナフタレンから初めてペリレンを合成してから1世紀が経過しているが^[13]、ベルデンは、C20 しかもたない極めてシンプルな構造にもかかわらず、これまで合成されたことのない真のペリレンの構造異性体である。¹H NMR がはっきり観測されていることから閉殻系であることも確認できた。アズレンを縮環する分子設計の特徴として、Clar 則の要請からビラジカルが基底状態になるということがないことが挙げられる。



1,2,7,8-tetraphenyleno[1,8-ab]phenalene



Scheme 4-2. Report on the synthesis of "verden (predict)" and the structurere of "verden (actual)" revealed by X-ray analysis.

この verdene の発見を端緒に、分子サイズが小さくかつ化学的安定性の高い近赤外吸 収炭化水素の分子設計として、分子内に非交互炭化水素アズレンを組み込んだ、中性、 閉殻系の交互リレン (nonalternant-alternant alternative rylene: narylene) を考案した。次節 以降その合成と物性について報告する。

4-4. アズレン置換オリゴリレンの合成

本研究では、アズレンとナフタレンを交互に縮環した一連のオリゴリレン構造異性体の合成法を確立した (Scheme 4-3)。

1-ホウ素化アズレン 1b と 1,8-ジブロモナフタレンは Suzuki-Miyaura クロスカップリ ング反応の条件下でカップリングとそれに続く縮環反応が連続して起こり、アズレン-ナフタレン縮環体 verdene 3 を収率 49%で得た。同様に、1,3-ジホウ素化アズレン 2 から 二重ナフタレン縮環アズレン 4 を収率 36%で得た。さらに 1 位をメシチル基で置換し た 3-ホウ素化アズレンと 1,4,5,8-テトラブロモナフタレンとのカップリングにより syn、 anti の 2 種類の二重アズレン縮環ナフタレン 5 および 6 を得た。



Scheme 4-3. Synthesis of 1-borylazulene 1b, 1,3-diborylazulene 2, verdene 3, bisnaphthalenoazulene 4, *anti*-bisazuleno-naphthalene 5, and *syn*-bisazuleno-naphthalene 6. Bpin = 3,3,4,4tetramethyl-1,3,2-dioxaborolanyl.

4-5. アズレン置換オリゴリレンの結晶構造

ベルデンの単結晶は $CH_2Cl_2 \cdot MeOH$ 溶液から得られた。十分に質の高い ($R_{int} \sim 6\%$) 単結晶を用いても、アズレン部位が単結晶中で disorder しており、正確な結合距離の議論はできなかった (Figure 4-3)。



Figure 4-3. Single-crystal X-ray structure of verdene.

ベルデンの反応性を調べる目的で NBS による臭素化を試みた (Scheme 4-4)。まずア ズレンの5員環の1位が反応し、2つ目の臭素は5員環と結合したナフタレンの1位が 臭素化された。多環芳香族炭化水素の臭素化は、様々な誘導体化を行うために非常に有 用な反応である。



Scheme 4-4. Synthesis of bromoverdene 7 and dibromoverdene 8.

ジブロモベルデン 8 の単結晶構造解析に成功した (Figure 4-4)。無置換体とは異なり disorder が見られなかったため、詳細な結合距離が議論できる。ナフタレン側の結合交 替は、通常のナフタレンと同様に、1-2 位間、3-4 位間、5-6 位間、7-8 位間が短くなっ

ている。一方、アズレン側も結合交替は見られず、芳香族性が保存していることが示唆 された。その中でも若干、1-2 位間の結合が短い (1.391 Å)。ペリレンの構造異性体とい う観点からは、ナフタレン-アズレン間の結合距離が特徴的である。ペリレンではナフ タレン間の結合距離は約 1.50 Å であり、ほぼ単結合の性質をもっているが、ジブロモ ベルデンでは 6 員環-5 員環の結合距離が 1.434 Å、6 員環-7 員環の結合距離が 1.488 Å と、特に 5 員環側が短くなっている。また、7 員環と 6 員環の間で水素同士が 1.904 Å と非常に近づいているため、反発している (Figure 4-4b)。



Figure 4-4. Single-crystal X-ray structure of dibromoverdene **8**. (a) Top view, (b) side view and (c) bond lengthes.

ビスナフタレノアズレン4についても単結晶構造解析に成功した (Figure 4-5)。結合 交替は、ジブロモベルデンのそれと同じであった。7員環と6員環の間の水素同士の距離がジブロモベルデンより近く (1.866 Å、1.887 Å)、両ナフタレンがおよそ7.2度の角 度で曲がっていた (Figure 4-5b)。6員環-5員環の結合距離は1.47 Å と緩和されていた。

(a)



(b)



(c)



Figure 4-5. Single-crystal X-ray structure of bisazulenonaphthalene 4. (a) Top view, (b) side view and (c) bond lengthes.

anti-ビスアズレノナフタレン 5 の単結晶構造解析に成功した (Figure 4-6)。ビスナフ タレノアズレンとは異なり、結合距離についてはベルデンと同じ傾向にあった。



Figure 4-6. Single-crystal X-ray structure of compound 5.

4-6. アズレン置換オリゴリレンの光学特性

非交互炭化水素であるアズレンは、分子内分極の影響で吸収が 700 nm まで延びてい るが、モル吸光係数は 100 M⁻¹cm⁻¹以下と非常に小さい (Figure 4-7, Table 4-1)。ベルデ ンでは長波長側の吸収が 900 nm まで延び、吸光係数は 1000 M⁻¹cm⁻¹まで大きくなって いる。ビスナフタレノアズレン 4 では長波長側の吸光係数はベルデンと同程度である が、1100 nm まで吸収帯が伸びた。この結果、アズレンに対してナフタレンが 1 つ縮環 するごとに 200 nm 程度の長波長シフトすることが分かった。一方、ナフタレンに対し てアズレンが 2 つ縮環する場合は、その吸収スペクトルの形状は syn 体と anti 体で大き く異なった。anti 体の場合は最長極大吸収波長が 900 nm と、ビスナフタレノアズレン よりも短波長側に現れたが、吸光係数が 15,000 M⁻¹cm⁻¹を超える大きさであった。他方、 syn 体は最長極大吸収波長が 1200 nm と、シンプルな中性かつ閉殻系の低分子化合物と しては異例に長波長側に現れる。吸光係数は 5,000 M⁻¹cm⁻¹と中程度であり、吸収帯は 1400 nm にまで達した。



Figure 4-7. UV-vis-NIR absorption spectra of azulene (yellow) and azulene alternative rylenes: verdene **3** (blue), **4** (pink), **5** (red) and **6** (green) in CHCl₃.

Compound	$\lambda_{abs} (\epsilon) / nm (10^4 M^{-1} cm^{-1})$
3	322 (1.8), 451 (1.1), 691 (0.13), 763 (0.16), 858 (0.089)
4	378 (4.0), 418 (1.4), 500 (0.65), 536 (0.56), 789 (0.12), 881
4	(0.65), 1008 (0.17)
5	315 (2.8), 513 (3.6), 806 (1.9), 901 (1.3)
(390 (3.3), 538 (2.0), 564 (1.8), 605 (1.5), 702 (0.34), 1014
0	(0.73), 1180 (0.61)

Table 4-1. Optical properties of compounds 3, 4, 5 and 6.

4-7. アズレン置換オリゴリレンの DFT 計算結果

得られたアズレン置換オリゴリレンの分子軌道計算を行った (Figure 4-8)。ベルデン の HOMO、LUMO はペリレンと非常に似ているが、5 員環部分で LUMO の融合が大き くなっていることから、結合距離の短さが LUMO の安定化に寄与していると考えられ る。また、ビスナフタレノアズレンの HOMO はテリレンと似ているが、LUMO はアズ レンの7員環に局在化している。*anti* 体のビスアズレノナフタレンは、アントラセノア ントラセン骨格の軌道と同じ係数をもっている。*syn* 体のビスアズレノナフタレンの軌 道は分子全体に非局在化している。

syn 体と anti 体の吸収波形の大きな違いについて考察するために、HOMO と LUMO に注目する (Figure 4-9)。syn 体 5 および化合物 3,4 は HOMO、LUMO においてアズレ ンの軌道が保存された様子が確認できた。したがって、吸収スペクトルの形状がアズ レンの共役が効率よく拡張した形になっていると考えられた。一方で、anti 体 6 では アズレンの軌道が分子全体に組み込まれて、アズレンよりテリレンに類似した軌道で ある様子が観測され、スペクトルの形状が大きく変化したと考えられる。

TD-DFT 計算により、電子遷移の起こりやすさの指標となる振動子強度 (f)や双極子 (DM)、遷移双極子 (TDM) の算出と、吸収スペクトルの計算を試みた (Figures 4-10, 11 and 12)。ベルデンとビスアズレノナフタレンは、アズレンと同程度の双極子をもち (1.15 D)、syn-ビスアズレノナフタレンは更に巨大な双極子 (1.90 D) であると計算された。一方、振動子強度 (f) については anti-ビスアズレノナフタレンで非常に大きく、実測値と計算値は概ね一致する傾向にあった。



Figure 4-8. MOs of azulene alternative rylenes (B3LYP/6-311G(d,p)).



Figure 4-9. Comparison of MOs of azulene alternative rylenes (B3LYP/6-311G(d,p)).



Figure 4-10. Dipole moments and transition dipole moments of a series of azulene derivatives calculated by TD-DFT method.



Figure 4-11. Simulated UV-vis-NIR absorption spectrum of **5** along with the calculated oscillator strengths (*f*).



Figure 4-12. Simulated UV-vis-NIR absorption spectrum of 6 along with the calculated oscillator strengths (f).

4-8. NICS 計算による芳香族性の見積もり

芳香族性を見積もるために NICS 値を計算した (Figure 4-13)。 NICS の値は Gaussian16 Rev.C.01 を用いて計算した。B3LYP 関数と 6-311G(d, p)基底セットを使用した。分子平 面から 1.0 Å 上方の NICS 値の計算には GIAO 法を用いた。

ナフタレンの縮環したアズレンの7員環の芳香族性は、いずれも非芳香族性のレベル まで大きく低下することが見積もられた。加えてナフタレンの芳香族性も低下しており、 局所的な芳香族性は分子全体として低下している。



Figure 4-13. NICS values of azulene, naphthalene, perylene, terrylene, compounds 3, 4, 5 and 6.

4-9. アズレン置換オリゴリレンの電気化学特性

酸化還元特性について明らかにするためにサイクリックボルタンメトリー (CV) と 微分パルスボルタンメトリー (DPV) の測定を行った (Figure 4-14, Table 4-2)。THF を溶 媒として用いた。化合物 5、6 は、還元・酸化共に可逆的な波が観測され、酸化・還元 に比較的安定であると考えられた。これらに対して化合物3、4は還元側は可逆である が酸化波が擬可逆に観測された。DPV の第一酸化電位から HOMO 準位を求めると DFT 計算と比較的近い値が得られ、少しずつ HOMO 準位が上昇していく傾向も一致してい ることが分かった。



Figure 4-14. Cyclic voltammograms (CV) and differential pulse voltammetry (DPV) of azulene alternative rylenes in THF. Conditions; 0.1 M TBAPF₆, Scan rate = 100 mVs^{-1} , working electrode: glassy carbon; counter electrode: Pt.

		1				· · ·
Compound	E^2_{Red} / V	E^1_{Re}	_{ed} / V	E^1_{Ox} /	V	E^2_{Ox} / V

Table 4-2. Electrochemical properties of compounds 3, 4, 5 and 6. (versus Fc/Fc^+)

Compound	E^{2}_{Red} / V	E^{1}_{Red} / V	E^{1}_{Ox} / V	E^2_{Ox} / V
3	_	-1.80	0.18	_
4	_	-1.66	0.051	_
5	-1.85	-1.45	0.011	0.33
6	-1.89	-1.50	-0.097	0.20

4-10. アズレン置換オリゴリレンの安定性

アズレン置換オリゴリレンの安定性を評価した (Figure 4-15)。HOMO 準位が最も高い *syn*-ビスアズレノナフタレンの溶液は室内環境で 1 週間経ってもほとんど退色しなかった。また、紫外可視吸収スペクトルでの測定結果にもほとんど変化が見られず、常温常圧、室内蛍光灯下において極めて安定であることが分かった。



Figure 4-15. Time profiles of absorption spectra of compound 6 in $CHCl_3$ under ambient conditions.

4-11. 本研究の分子設計の優位性と今後の展開

アセン、オリゴリレン、アズレン置換オリゴリレンの繰り返し構造と最長極大吸収波 長を Figure 4-16 にプロットした。アセン、オリゴリレンはいずれもその長波長シフト が 15000 cm⁻¹付近から飽和し始めている傾向が見られる。アズレン置換オリゴリレンで は繰り返しユニット数が 3 ユニットで既に 10,000 cm⁻¹ (1000 nm) を超える長波長吸収 が観測され、飽和も見られないことから、近赤外吸収色素の分子設計として有用である ことが確認された。



Figure 4-16. Relationship between the number of repeating unit and absorption wavelength.

アズレン置換オリゴリレンをさらに伸長した分子について、量子化学計算した分子軌 道 (HOMO, LUMO) と最長極大吸収波長を Figure 4-17 に示す。化合物 5,6 を伸長させ た syn-A2N3, anti-A2N3 の分子軌道は、末端ナフタレンへの係数の広がりが伸長前とほ とんど変化することなく、最長極大吸収波長が 100 nm 程度のシフトにとどまった。一 方、化合物 4 をアズレンで伸長した syn-A3N2, anti-A3N2 の分子軌道は、係数が分子全 体に広がっており、中央のアズレンに対して syn-方向にアズレンを縮環した syn-A3N2 は化合物 6 からさらに最長極大吸収波長が 300 nm 長波長シフトする計算結果が得られ た。また anti-方向に縮環した anti-A3N2 は、化合物 4、5 と比較して緩やかな長波長シ フトにとどまった。したがって、最長極大吸収波長を長波長シフトするためにはアズレンを syn-方向に揃えて縮環する戦略が重要となる。

また、Figure 4-18 ではアセン、オリゴリレン、アズレン置換オリゴリレンの繰り返し 構造ユニット数と実測した最長極大吸収波長のモル吸光係数を比較した。その結果、ア ズレン置換オリゴリレンの吸光係数は、オリジナルのオリゴリレンとは異なりユニット 数の増加に比例した吸光係数の増加は認められなかった。計算した振動子強度は実測値 と良い相関が得られた (Table 4-3)。



Figure 4-17. HOMO and LUMO of expanded azulene alternative rylenes (B3LYP/6-311G(d,p)).



Figure 4-18. Relationship between the number of repeating unit and molar absorption coefficient.

	1	2	3	4	5	6	7
Acene	—	0.0593	0.0569	0.0483	0.0401	0.0327	0.0264
Rylene	0.0593	0.362	0.758	1.23	1.76	2.32	—
AAR*	0.00780	0.0486	0.0558	—	—	_	_
Anti-AAR	_	_	0.443	_	A3N2 : 0.378 A2N3 : 0.406	_	_
Syn-AAR	_	_	0.180	-	A3N2 : 0.169 A2N3 : 0.166	_	-

 Table 4-3. Oscillator strength (f) of acene, rylene and AAR.

*Azulene Alternative Rylene

4-12. 結論

近赤外吸収色素は、現代の科学技術においてますます重要な材料となっている。電荷 を持つ共役系や開設系の近赤外色素は、本質的に化学的に安定ではない。ここでは、近 赤外吸収材料の分子設計として、非交互炭化水素を用いることを提案した。6員環から なる PAH に対して 5 員環と 7 員環を導入する非対称化によって、分子内分極が発生し 全く異なる光学特性を示すことを証明した。1 つまたは 2 つのナフタレンをアズレンで 置換した交互-非交互ハイブリッドオリゴレン (nonalternant-alternant alternative rylene: narylene) は、分子のサイズを変えることなく分子に異方性を生み出し対応するオリゴ レンや他の共役系に比べて急激な長波長シフトを示した。さらに、非交互炭化水素は分 極構造の寄与はあるがラジカル (開殻系) にはならないため、中性で閉殻性であるこ とにより化学的に安定である。分子サイズが小さいにもかかわらず、レッドシフトが顕 著であることから、C30 原子、3 つの繰り返し単位のみで 1200 nm を超える近赤外吸収 を実現した。将来的にはナフタレンを挟まず、アズレンのみで縮環構造を形成できれば、 さらにポテンシャルの高い化合物が得られる。そのためには反応性の低い 7 員環側を縮 環するための戦略が必要である。

4-13. Supporting Information

4-13-1. Instrumentation and Materials

¹H NMR (600 MHz) and ¹³C NMR (150 MHz) spectra were recorded with a JEOL JNM-ECA 600 spectrometer at ambient temperature by using tetramethylsilane as an internal standard. The high-resolution EI and MALDI mass spectra were measured by a JEOL JMS-700 MStation and a JEOL JMS-S3000, respectively. X-ray crystallographic data were recorded at 90 K on a Bruker APEX II X-ray diffractometer equipped with a large area CCD detector by using graphite monochromated Mo-K α radiation.

UV/Vis absorption spectra were measured with a JASCO UV/Vis/NIR spectrophotometer V-670. CV measurements were conducted in a solution of 0.1 M TBAPF₆ in dry dichloromethane with a scan rate of 100 mV/s at room temperature in an argon-filled cell. A glassy carbon electrode and a Pt wire were used as a working and a counter electrode, respectively. An Ag/Ag⁺ electrode was used as reference electrodes, which were normalized with the half-wave potential of Fc/Fc⁺ redox couple. TLC and gravity column chromatography were performed on Art. 5554 (Merck KGaA) silica gel plates and silica gel 60N (Kanto Chemical), respectively. Gel permeation chromatography (GPC) was performed on JAI LC-9225NEXT and JAI LC-9201 eluted with chloroform. All other solvents and chemicals were reagent-grade quality, obtained commercially, and used without further purification. For spectral measurements, spectral-grade solvents were purchased from Nacalai Tesque. Melting points were measured with a YAMAKO MP-J3.

4-13-2. Experimental Section



1-Borylated azulene (AzB) and 1,3-bis-borylated azulene (AzB2): Azulene (200 mg, 1.56 mmol) and degassed-MeOH (30 ml) were added in a 200 ml 3-neck flask under inert atmosphere. The solution was stirred at 0°C and NIS (699 mg, 3.11 mmol) was added. It was stirred at room temperature for 1 h. After that, diisopropylethylamine (0.82 ml, 4.71 mmol), (Bpin)₂ (1.19 g, 4.68 mmol) and PPh₃ (42.7 mg, 0.163 mmol) in degassed-MeOH (60 ml) were added. Then NiCl₂(PPh₃)₂ (105 mg, 0.161 mmol) was added and the mixture was stirred at 35°C for 9 h. After cooling to room temperature, the mixture was extracted with hexane and washed with brine and water. The combined organic extracts were dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The crude products were purified by silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = $20:1\rightarrow15:1$, ν/ν) and **AzB** (80 mg, 20% yield; $R_f = 0.78$ with hexane/AcOEt = 15:1, ν/ν) and **AzB2** (253 mg, 43% yield; $R_f = 0.45$ with hexane/AcOEt = 15:1, ν/ν) were obtained. The characterization data for **AzB**^[14] and **AzB2**^[15] were identical with those in the literatures.



Verdene (3): 1,8-Dibromonaphthalene (40.8 mg, 0.143 mmol), **AzB** (31.5 mg, 0.124 mmol), Pd₂(dba)₃·CHCl₃ (13.8 mg, 0.0133 mmol), PCy₃·HBF₄(11.7 mg, 0.0318 mmol) and Cs₂CO₃ (114 mg, 0.351 mmol) were added in a Schlenk tube containing degassed 1-chloronaphthalene (6 ml). The mixture was stirred at 160°C for 17 h under inert atmosphere. After cooling to room temperature, the reaction was quenched with water and extracted with hexane. The combined organic extracts were dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The crude product was purified by silica gel column chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 4:1, v/v), GPC (CHCl₃), and medium pressure liquid chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 4:1, v/v). Verdene (**3**) was obtained in 43% yield (13 mg, R_f = 0.38 with hexane/CH₂Cl₂ = 4:1, v/v).

Verdene (3): ¹H NMR (CDCl₃): δ 6.62 (t, J = 9.6 Hz, 1H), 7.14 (d, J = 3.6 Hz, 1H), 7.22 (t, J = 10.2 Hz, 1H), 7.32 (t, J = 7.8 Hz, 1H), 7.39 (t, J = 7.8 Hz, 1H), 7.39 (d, J = 7.8 Hz, 1H), 7.64 (d, J = 11.4 Hz, 1H), 7.67 (d, J = 8.4 Hz, 1H), 7.74 (d, J = 6.0 Hz, 1H), 7.83 (d, J = 9.0 Hz, 1H), 8.00

(d, J = 4.2 Hz, 1H), and 8.20 (d, J = 7.2 Hz, 1H) ppm; ¹³C NMR (CDCl₃): δ 119.42, 119.82, 120.36, 122.77, 124.88, 125.28, 126.17 126.30, 127.33, 128.23, 130.04, 130.96, 132.04, 133.07, 135.02, 135.75, 138.26, 138.83, 141.49, and 143.64 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 252.0936, calcd for C₃₀H₂₀: 252.0934 [M]⁺; UV-vis-NIR (CHCl₃): λ_{max} (ε [10⁴ M⁻¹ cm⁻¹]) = 322 (1.8), 451 (1.1), 691 (0.13), 763 (0.16) and 858 (0.089) nm.



Bromoverdene 7 and dibromoverdene 8: To verdene (**3**) (9.8 mg, 0.039 mmol) in a Schlenk tube containing degassed CH₂Cl₂ (5 ml) was added NBS (7.0 mg, 0.039 mmol) at room temperature. The mixture was stirred for 1 h under inert atmosphere. The reaction was quenched with water and extracted with CH₂Cl₂. The combined organic extracts were dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The crude products were purified by silica gel column chromatography (hexane) and GPC, and bromonarylene **7** (5.2 mg, 40% yield; $R_f = 0.59$ with hexane/CH₂Cl₂ = 10:1, ν/ν) and dibromonarylene **8** (1.1 mg, 7% yield; $R_f = 0.63$ with hexane/CH₂Cl₂ = 10:1, ν/ν) were obtained.

Bromoverdene 7: ¹H NMR (CDCl₃): δ 6.67 (t, J = 9.6 Hz, 1H), 7.23 (t, J = 10.5 Hz, 1H), 7.34 (t, J = 7.8 Hz, 1H), 7.41 (t, J = 7.8 Hz, 1H), 7.43 (d, J = 7.8 Hz, 1H), 7.63 (d, J = 10.8 Hz, 1H), 7.70 (d, J = 6.0 Hz, 1H), 7.71 (d, J = 8.4 Hz, 1H), 7.84 (d, J = 9.6 Hz, 1H), 7.93 (s, 1H), and 8.19 (d, J = 7.2 Hz, 1H) ppm; ¹³C NMR (CDCl₃): δ 106.89, 120.54, 121.32, 123.03, 125.25, 125.69, 126.13, 126.35, 127.47, 128.70, 129.32, 130.77, 131.72, 132.30, 134.84, 135.65, 136.15, 138.25, 139.52, and 143.91 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 330.0041, calcd for C₂₀H₁₁Br: 330.0039 [M]⁺. **Dibromoverdene 8**: ¹H NMR (C₂D₂Cl₄, 60°C): δ 6.81 (t, J = 9.6 Hz, 1H), 7.33 (t, J = 9.6 Hz, 1H), 7.55 (q, J = 8.0 Hz, 2H) 7.67 (d, J = 8.2 Hz, 1H), 7.70 (d, J = 11 Hz, 1H), 7.91 (d, J = 9.6 Hz, 1H), 7.96 (s, 1H), 8.17 (d, J = 8.2 Hz, 1H), and 8.28 (d, J = 7.6 Hz, 1H) ppm; ¹³C NMR (C₂D₂Cl₄, 60°C): δ 107.02, 119.83, 120.36, 121.59, 123.56, 124.29, 126.18, 127.28, 128.23, 129.07, 130.33, 130.46, 131.40, 132.44, 133.14, 134.87, 136.48, 138.12, 139.49, and 143.04 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 407.9151, calcd for C₂₀H₁₀Br₂: 407.9144 [M]⁺.



Narylene 4: 1,8-Dibromonaphthalene (59.9 mg, 0.209 mmol), **AzB2** (20.3 mg, 0.0534 mmol), $Pd_2(dba)_3$ ·CHCl₃ (22.6 mg, 0.0218 mmol), PCy_3 ·HBF₄(20.5 mg, 0.0557 mmol) and Cs_2CO_3 (106 mg, 0.325 mmol) were added in a Schlenk tube containing degassed 1-chloronaphthalene (10 ml). The mixture was stirred at 160°C for 26 h under inert atmosphere. After cooling to room temperature, the reaction was quenched with water and extracted with CHCl₃. The combined organic extracts were dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The crude product was purified by silica gel column chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 4:1, v/v). Narylene **4** was obtained in 32% yield (6.4 mg, $R_f = 0.48$ with hexane/CH₂Cl₂ = 3:1, v/v).

Narylene 4: ¹H NMR (C₂D₂Cl₄, 60°C): δ 7.01 (t, J = 10.7 Hz, 1H), 7.21 (d, J = 10.3 Hz, 2H), 7.41 (t, J = 7.6 Hz, 2H), 7.44 (t, J = 7.9 Hz, 2H), 7.49 (d, J = 6.9 Hz, 2H), 7.74 (d, J = 8.2 Hz, 2H), 7.84 (d, J = 6.9 Hz, 2H), 8.12 (d, J = 7.6 Hz, 2H), and 8.20 (s, 1H) ppm; ¹³C NMR (C₂D₂Cl₄, 60°C): δ 119.11, 119.83, 120.20, 124.51, 125.72, 126.07, 126.53, 127.21, 129.23, 130.90, 131.11, 132.00, 134.58, 136.51, 138.73, and 144.69 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 376.1250, calcd for C₃₀H₁₆: 376.1247 [M]⁺; UV-vis-NIR (CHCl₃): λ_{max} (ε [10⁴ M⁻¹ cm⁻¹]) = 378 (4.0), 418 (1.4), 500 (0.65), 536 (0.56), 789 (0.12), 881 (0.65), and 1008 (0.17) nm.



Narylenes 5 and 6: 1,4,5,8-Tetrabromonaphthalene (60.3 mg, 0.136 mmol), 1-boryl-3-mesitylazulene (98.0 mg, 0.263 mmol), $Pd_2(dba)_3$ ·CHCl₃ (33.0 mg, 0.0319 mmol), Cs_2CO_3 (488 mg, 1.50 mmol), and PCy_3 ·HBF₄ (31.5 mg, 0.0855 mmol) were added in a Schlenk tube containing degassed 1,4-dioxane (15 ml) and H₂O (0.15 ml). The mixture was stirred at 110°C for 36 h under inert atmosphere. After cooling to room temperature, the reaction was quenched with water and extracted with CHCl₃. The combined organic extracts were dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The crude products were purified by silica gel column chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 5:1, v/v) and purple fraction was obtained. This fraction was further purified

by adsorption column chromatography (hexane/ether = 7:1, v/v), giving purple products 5 (19 mg) and 6 (14 mg) in 24% yield and 17% yield, respectively.

5: ¹H NMR (C₂D₂Cl₄): δ 2.06 (s, 12H), 2.40 (s, 6H), 6.45 (t, J = 10.0 Hz, 2H), 7.02 (s, 4H), 7.13 (t, J = 10.2 Hz, 2H), 7.17 (d, J = 9.6 Hz, 2H), 7.58 (d, J = 9.6 Hz, 2H), 7.69 (d, J = 7.6 Hz, 2H), 7.78 (s, 2H), and 8.13 (d, J = 8.2 Hz, 2H) ppm; ¹³C NMR (C₂D₂Cl₄): δ 17.50, 17.86, 117.01, 118.94, 120.20, 122.13, 123.76, 124.63, 125.42, 125.71, 127.66, 129.42, 129.83, 131.24, 132.64, 133.60, 134.19, 134.68, 135.16, 135.86 and 140.38 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 612.2812, calcd for C₄₈H₃₈: 612.2812 [M]⁺; UV-vis-NIR (CHCl₃): λ_{max} (ε [10⁴ M⁻¹ cm⁻¹]) = 315 (2.8), 513 (3.6), 806 (1.9), and 901 (1.3) nm.

6: ¹H NMR (CDCl₃): δ 2.01 (s, 12H), 2.38 (s, 6H), 6.36 (bt, J = 9.6 Hz, 2H), 7.00 (s, 4H), 7.07 (t, J = 10.2 Hz, 2H), 7.12 (d, J = 9.6 Hz, 2H), 7.47 (d, J = 11.4 Hz, 2H), 7.66 (s, 2H), 7.80 (s, 2H), and 8.13 (s, 2H) ppm; ¹³C NMR (CDCl₃): δ 20.88, 21.23, 120.90, 121.59, 123.04, 125.07, 126.37, 128.00, 128.84, 129.23, 131.07, 132.18, 133.16, 135.04, 135.56, 136.94, 137.42, 138.05, 138.58, 138.65 and 142.36 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 612.2812, calcd for C₄₈H₃₈: 612.2812 [M]⁺; UV-vis-NIR (CHCl₃): λ_{max} (ε [10⁴ M⁻¹ cm⁻¹]) = 390 (3.3), 538 (2.0), 564 (1.8), 605 (1.5), 702 (0.34), 1014 (0.73), and 1180 (0.61) nm.



Narylenes 5: 1,5-Dibromo-4,8-Dichloronaphthalene (21.4 mg, 0.0603 mmol), 1-Bpin-3mesitylazulene (44.0 mg, 0.118 mmol), $Pd_2(dba)_3 \cdot CHCl_3$ (13.5 mg, 0.0130 mmol), Cs_2CO_3 (193 mg, 0.592 mmol), $PCy_3 \cdot HBF_4$ (11.4 mg, 0.0310 mmol), 1,4-dioxane (10.0 ml) and H₂O (1.00 ml) were added in 100 ml Schlenk flask. The mixture was stirred at 110°C for 20 h under inert atmosphere. After cooling to room temperature, the reaction was quenched with water and extracted with CH_2Cl_2 . The combined organic extracts were dried with anhydrous Na_2SO_4 and evaporated. The crude products were purified by GPC and giving purple products **5** (3.0 mg) in 8% yield.

4-13-3. NMR



Figure S4-1. ¹H NMR spectrum of verdene (3) in CDCl₃.



Figure S4-2. ¹³C NMR spectrum of verdene (3) in CDCl₃.



Figure S4-3. ¹H NMR spectrum of bromoverdene 7 in CDCl₃.



Figure S4-4. ¹³C NMR spectrum of bromoverdene 7 in CDCl₃.



Figure S4-5. ¹H NMR spectrum of dibromoverdene 8 in $C_2D_2Cl_4$ at 60°C.



Figure S4-6. ¹³C NMR spectrum of dibromoverdene 8 in $C_2D_2Cl_4$ at 60°C.


Figure S4-7. ¹H NMR spectrum of narylene **4** in $C_2D_2Cl_4$ at 60°C.



Figure S4-8. ¹³C NMR spectrum of narylene 4 in $C_2D_2Cl_4$ at 60°C.



Figure S4-10. ¹³C NMR spectrum of narylene 5 in $C_2D_2Cl_4$.



Figure S4-11. ¹H NMR spectrum of narylene 6 in CDCl₃.



Figure S4-12. ¹³C NMR spectrum of narylene 6 in CDCl₃.

4-13-4. HR-MS



Figure S4-13. HR-EI mass spectrum of verdene (3).



Figure S4-14. HR-MALDI mass spectrum of bromoverdene 2.



Figure S4-15. HR-MALDI mass spectrum of dibromoverdene 3.



Figure S4-16. HR-EI mass spectrum of narylene 4.



Figure S4-17. HR-MALDI mass spectrum of narylene 5.



Figure S4-18. HR-MALDI mass spectrum of narylene 6.

4-13-5. X-Ray Crystal Data

Table S4-1. Crystal data and structure refinement for verdene (3).

Empirical formula	$C_{20}H_{12}$
Formula weight	252.30
Temperature	90 K
Wavelength	0.71073 Å
Crystal system	Monoclinic
Space group	$P2_{1}/c$
Unit cell dimensions	a = 10.069(3) Å
	$b = 10.577(3)$ Å $\beta = 93.531(5)^{\circ}$
	c = 11.387(4) Å
Volume	1210.4(7) Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.385 g/cm ³
Absorption coefficient	0.078 mm^{-3}
<i>F</i> (000)	528
Crystal size	$0.150\times0.100\times0.050~mm^3$
Theta range for data collection	2.026 to 25.998°
Index ranges	$-12 \le h \le 12, -11 \le k \le 13, -10 \le l \le 14$
Reflections collected	6375
Independent reflections	2369 [$R(int) = 0.0607$]
Completeness to theta = 25.242°	99.9%
Absorption correction	Semi-empirical from equivalents
Max. and min. transmission	0.996 and 0.828
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	2369 / 702 / 356
Goodness-of-fit on F^2	1.081
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0682, wR_2 = 0.1269$
<i>R</i> indices (all data)	$R_1 = 0.1412, wR_2 = 0.1594$
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.225 and -0.191 e.Å ⁻³

Table S4-2. Crystal data and structure refinement for dibromoverdene (8).

Empirical formula	$C_{20}H_{10}Br_2$
Formula weight	410.10
Temperature	90 K
Wavelength	0.71073 Å
Crystal system	Monoclinic
Space group	$P2_{1}/n$
Unit cell dimensions	a = 7.4442(7) Å
	$b = 15.4824(15) \text{ Å}$ $\beta = 99.2260(16)^{\circ}$
	c = 12.2473(12) Å
Volume	1393.3(2) Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.955 g/cm ³
Absorption coefficient	5.810 mm ⁻³
<i>F</i> (000)	800
Crystal size	$0.200 \times 0.050 \times 0.050 \text{ mm}^3$
Theta range for data collection	2.137 to 26.999°
Index ranges	$-9 \le h \le 9, -11 \le k \le 19, -14 \le l \le 15$
Reflections collected	8590
Independent reflections	3041 [R(int) = 0.0271]
Completeness to theta = 25.242°	99.8%
Absorption correction	Semi-empirical from equivalents
Max. and min. transmission	0.760 and 0.525
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	3041 / 0 / 199
Goodness-of-fit on F^2	1.065
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0297, wR_2 = 0.0753$
R indices (all data)	$R_1 = 0.0402, wR_2 = 0.0798$
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.878 and -0.520 e.Å ⁻³

 Table S4-3. Crystal data and structure refinement for narylene 4.

Empirical formula	$C_{30}H_{16}$
Formula weight	376.43
Temperature	90 K
Wavelength	0.71073 Å
Crystal system	Orthorhombic
Space group	P212121
Unit cell dimensions	a = 16.08(3) Å
	b = 27.26(5) Å
	c = 3.860(7) Å
Volume	1693(5) Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.477 g/cm ³
Absorption coefficient	0.084 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	784
Crystal size	$0.300\times0.010\times0.010~mm^3$
Theta range for data collection	1.470 to 23.999°
Index ranges	$-11 \le h \le 18, -31 \le k \le 28, -4 \le l \le 4$
Reflections collected	7910
Independent reflections	2672 [<i>R</i> (int) = 0.2277]
Completeness to theta = 23.999°	99.9%
Absorption correction	Semi-empirical from equivalents
Max. and min. transmission	0.999 and 0.44
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	2672 / 0 / 271
Goodness-of-fit on F^2	1.029
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0930, wR_2 = 0.1919$
R indices (all data)	$R_1 = 0.1896, wR_2 = 0.2590$
Absolute structure parameter	0.5
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.332 and -0.388 e.Å ⁻³

 Table S4-4. Crystal data and structure refinement for narylene 5.

Empirical formula	C ₄₈ H ₃₆
Formula weight	612.77
Temperature	90 K
Wavelength	0.71073 Å
Crystal system	Monoclinic
Space group	$P2_{1}/n$
Unit cell dimensions	a = 7.741(3) Å
	$b = 16.535(7) \text{ Å}$ $\beta = 92.891(7)^{\circ}$
	c = 12.156(5) Å
Volume	1553.9(11) Å ³
Ζ	2
Density (calculated)	1.310 g/cm^3
Absorption coefficient	0.074 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	648
Crystal size	$0.200\times0.020\times0.010~mm^3$
Theta range for data collection	2.081 to 25.998°
Index ranges	$-9 \le h \le 9, -20 \le k \le 17, -14 \le l \le 14$
Reflections collected	8932
Independent reflections	3057 [R(int) = 0.1557]
Completeness to theta = 25.242°	100.0%
Absorption correction	Semi-empirical from equivalents
Max. and min. transmission	0.999 and 0.777
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	3057 / 0 / 220
Goodness-of-fit on F^2	1.005
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0686, wR_2 = 0.1323$
R indices (all data)	$R_1 = 0.1883, wR_2 = 0.1851$
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.227 and –0.280 e.Å $^{-3}$

4-14. References

- [1]. H. Sirringhaus, Adv. Mater. 2014, 26, 1319-1335.
- [2]. J. Roncali, P. Leriche, P. Blanchard, Adv. Mater. 2014, 26, 3821-3838.
- [3]. D. Xiang, X. Wang, C. Jia, T. Lee, X. Guo, Chem. Rev. 2016, 116, 4318.
- [4]. C. Tönshoff, H. F. Bettinger, Top. Curr. Chem. 2013, 349, 1-30.
- [5]. H. F. Bettinger, C. Tönshoff, Chem. Rec. 2015, 15, 364.
- [6]. a) G. M. Fischer, E. Daltrozzo, A. Zumbusch, *Angew. Chem. Int. Ed.* 2011, *50*, 1406-1409.
 b) C. Sun, B. Li, M. Zhao, S. Wang, Z. Lei, L. Lu, H. Zhang, L. Feng, C. Dou, D. Yin, H. Xu, Y. Cheng, F. Zhang, *J. Am. Chem. Soc.* 2019, *141*, 19221–19225.
- [7]. a) A. Heckmann, S. Dümmler, J. Pauli, M. Margraf, J. Köhler, D. Stich, C. Lambert, I. Fischer, U. R-Genger, *J. Phys. Chem. C.* 2009, *113*, 20958–20966. b) M. R. Ajayakumar, D. Asthana, P. Mukhopadhyay, *Org. Lett.* 2012, *14*, 4822-4825. c) M. Yano, Y. Inada, Y. Hayashi, M. Nakai, K. Mitsudo, Y. Kashiwagi, *Dyes and Pigments.* 2022, *197*, 109929.
- [8]. Y. Tanaka, N. Fukui, H. Shinokubo, Nat. Commun. 2020, 11, 3873.
- [9]. B. Pigulski, K. Shoyama, F. Würthner, Angew. Chem. Int. Ed. 2020, 59, 15908-15912.
- [10]. K. Uehara, P. Mei, T. Murayama, F. Tani, H. Hayashi, M. Suzuki, N. Aratani, H. Yamada, *Eur. J. Org. Chem.* 2018, 4508–4511.
- [11]. V. E. Müller, M. Sauerbier, D. Streichfuβ, R. Thomas, W. Winter, G. Zountsas, J. Heiβ, *Liebigs Ann. Chem.* 1970, 735, 99-112.
- [12]. V. E. Müller, M. Sauerbier, D. Streichfuβ, R. Thomas, W. Winter, G. Zountsas, J. Heiβ, *Liebigs Ann. Chem.* 1971, 750, 63-75.
- [13]. R. Scholl, C. Seer, R. Weitzenbock, Ber. Dtsch. Chem. Ges. 1910, 43, 2202-2209.
- [14]. a) K. Kurotobi, M. Miyauchi, K. Takakura, T. Murafuji, Y. Sugihara, *Eur. J. Org. Chem.* **2003**, 3663-3665. b) C. M. L-Alled, A. S-Fernandez, K. J. Edler, A. C. Sedgwick, S. D.
 Bull, C. L. McMullin, G. K-Köhn, T. D. James, J. Wenk, S. E. Lewis, *Chem. Commun.* **2017**, *53*, 12580-12583.
- [15]. J. Yao, Z. Cai, Z. Liu, C. Yu, H. Luo, Y. Yang, S. Yang, G. Zhang, D. Zhang, *Macromolecules*. 2015, 48, 2039-2047.

第5章

アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの合成



前章では、オリゴリレンの一部のナフタレンをアズレンで置き換え、アズレンとナフ タレンを一次元方向に縮環することで分子サイズに比較して異常に長波長シフトし近 赤外吸収を達成した。これを発展して、本章では縮環アズレンを二次元拡張する分子設 計について考察し、実際に合成を試みた。

5-1. 序論: ナノグラフェンとしてのヘキサベンゾコロネン誘導体

マクロなグラフェンでは見られない特性が、ナノスケールサイズのグラフェンでは発 現することが知られている。これは、末端構造とその形状がナノグラフェンの電子物性 に大きく影響するためである。グラフェンの末端の形状には、アームチェア型とジグザ グ型と呼ばれる2種類の典型的な端構造がある (Figure 5-1)。

ナノグラフェンの電子状態が端構造の形状と分子サイズにどのように影響するかを 調査するため、ナノグラフェンを1次元状に切り出したグラフェンナノリボンを用い研 究が行われている^[1]。アームチェア型ナノリボンは、その幅に依存して金属的または半 導体的になることが知られている。この特徴は、カーボンナノチューブの性質と似てい る。一方で、ジグザグ型ナノリボンは、金属的性質を示すことが知られている。



Figure 5-1. Edge types of graphene nano ribbon.

ナノグラフェンの作製は、グラフェンの応用や物性の理解だけでなく、新規有機エレ クトロニクス材料としての応用も期待されている^[2]。

中でもコロネンをコアとしてπ平面を拡張したヘキサベンゾコロネン (Hexabenzocoronene: HBC) 誘導体はナノグラフェンの代表例として研究が盛んにおこ なわれている。また一部を6員環以外の環構造に置き換えた分子の合成も報告されてい る。例えば、周辺の6員環をチオフェンやピロールに置き換えた分子が報告されている (Figure 5-2)。

Hexathienocoronene (HTC) は溶液中、固体中、溶液-基質界面において自己組織化挙動 を示し、室温に近い広い温度範囲で柱状メソフェーズを形成する。これは以前に報告さ れているヘキサドデシルヘキサベンゾコロネン^[3]よりもその温度範囲がはるかに低い ため、電子デバイスへの加工に適している。さらに、アントラジチオフェン骨格上の環 状チオフェンの2つのα位があいているため、さらなる機能化や重合化が可能であり、 TCNQとの電荷移動錯体の形成とHTCの重合についての研究が行われている^[4]。

また Hexapyrrolohexaazacoronene (HPHAC) は、内部の窒素原子が HPHAC の高次酸化 状態を安定化する重要な役割を担っていることが報告され、常温条件下でそのジカチオ ンが単離された。この可逆的な酸化還元挙動は、エレクトロクロミック分子や有機エレ クトロニクスにおける電荷キャリア材料として期待されており、内部の窒素原子の数が 同じまたは異なる、より大きな分子の合成研究が進められている^[5]。



Figure 5-2. Heterocycle-containing coronene derivatives.

しかし、純粋な炭素と水素のみで構成された環からなる分子の報告例は少ない (Figure 5-3)。分子内に7員環を含む構造 (Figure 5-3 A, B) では、これらの化合物の自己 会合特性が証明され、周辺基の位置と性質がこれらの化合物の会合に重要な役割を果た すことが報告された^[6]。さらに、ペリレンやその誘導体、フラーレンに対する錯形成能 が示され、超分子化学への応用が期待された。

また、分子内に5員環を含む構造 (Figure 5-3 C) では、顕著な一重項ビラジカル基底 状態の特徴を示していることが証明された^[7]。一重項ビラジカルの性質は、HBC コアが 局所的に完全なベンゼノイド型を維持する傾向が強く、メチン炭素上にスピンが局在す ることに起因していると考えられた。これらの設計戦略によって、他の完全ベンゼノイ ド型 PAH をベースにさらにユニークな5員環複合型 PAH を得ることができ、オプトエ レクトロニクス、スピントロニクス、量子情報技術への応用の可能性が期待されている。



-tBu

Figure 5-3. Pure PAH-based coronene Derivatives.

5-2. アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの分子設計

複素環を含むアザコロネンの研究は近年盛んにおこなわれているにもかかわらず、6 員環以外を持つ純粋な炭素と水素から成るヘキサベンゾコロネン誘導体の分子の報告 例は少ない。また、一般的に、PAHs へのアズレンの挿入は「アズレン性」を保ったま ま行われることが少ない。

第3章および第4章のアズレン誘導体の研究により、基本的なアズレンの反応性について理解したため、「アズレン」をヘキサベンゾコロネンに導入することができると考え、3種類のアズレン置換コロネン誘導体を設計した。

5-3. アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの合成

本研究では、アズレンとベンゼン環を交互に縮環した一連の HBC 誘導体の合成法を 確立した。

2-ホウ素アズレン誘導体は、既知合成法^[8,9]を参考にして合成を行った (Scheme 5-1)。 *t*-Bu 基は溶解性の向上を目的として選択した。

Tetrabromodiiodobenzene (化合物 5-5) と Tribromotriiodobenzene (化合物 5-6) を Scheme 5-2 にしたがい合成した。これらのハロゲン化ベンゼンをコアとして、Azulene と(*t*-Bu)benzene の導入を Suzuki-Miyaura クロスカップリング反応を用いて行い、中程度の 収率で化合物 5-8, 5-11, 5-14 を得た (Scheme 5-3~5)。



Scheme 5-1. Synthesis of compounds 5-1a, b and 5-4a, b. Bpin = 3, 3, 4, 4-tetramethyl-1, 3, 2-dioxaborolanyl.



Scheme 5-2. Synthesis of hexahalogenate compounds 5-5 and 5-6.



Scheme 5-3. Synthesis of compounds 5-7 and 8.



5-10:35%

5-11:41%

Scheme 5-4. Synthesis of compounds 5-10 and 11.



Scheme 5-5. Synthesis of compounds 5-13 and 14.

これらの6置換ベンゼン化合物を、塩化鉄存在下 DCM/CH₃NO₂中、または酸素存在 下光照射で酸化縮環反応を行い、中程度の収率でそれぞれ縮環体 **5-9**, **5-12**, **5-15** を得た (Scheme 5-6~8)。1,4-アズレン二置換 **5-8** および 1,2,4,5-アズレン四置換ベンゼン **5-11** は、種々の酸化条件を検討したが、部分的な縮環反応しか進行しなかった。これらは部 分縮環体の反応点であるフェニル基のオルト位の HOMO の係数が小さいことから、反応性の低下が理由であると予想される。一方で、1,3,5-アズレン三置換ベンゼン 5-14 では完全縮環体を得ることに成功した。



Scheme 5-6. Synthesis of compound 5-9.



Scheme 5-7. Synthesis of compound 5-12.





5-4. アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの結晶構造

化合物 5-9 について単結晶構造解析に成功した (Figure 5-4)。上下のテトラセン様構 造は両端のベンゼンの水素による反発でツイストしたねじれた構造であり、そのねじれ 角はおよそ 135 度であった。隣接するアズレンとフェニル基の結合やコアのベンゼンと フェニル基の結合が若干長くなっており、1.46-1.48Å となっていた。



Figure 5-4. Single-crystal X-ray structure of compound **5-9**. (a) Side view and (b) top view with bond lengthes.

化合物 5-12 の単結晶構造解析に成功した (Figure 5-5)。4 か所のアズレンは7員環同 士が反発してねじれた構造であり、そのねじれ角はおよそ 32.4 度であった。



Figure 5-5. Single-crystal X-ray structure of compound 5-12. (a) Top view and (b) side view.

5-5. アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの光学特性

アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの縮環前駆体であるアズレンとベンゼンを複数 導入したベンゼンでは、450 nm 以下の短波長領域ではアズレンとベンゼンの吸収を複 合したことによる影響で吸光係数はアズレン単体に比べて大幅に大きくなっているの に対し、長波長領域ではおおよそアズレンの数に比例した吸光係数にとどまっている (Figure 5-6)。一方、縮環後においては3種類どの化合物においても複雑なピークを示し た (Figure 5-7)。吸収末端は 900-1100 nm に観測されすべての化合物で π 共役の拡張が 起こっていると考えられる。また、化合物 5-15 は、母骨格構造である HBC (λ_{abs} = 460 nm, ε = 220 M⁻¹cm⁻¹) と比べて吸収スペクトルの長波長シフト (λ_{abs} = 820 nm) を達成し ているが、分子全体では3回対称の化合物であり、最長波長の振動子強度は小さかった (ε = 748 M⁻¹cm⁻¹)。

b)



Figure 5-6. UV-vis-NIR absorption spectra of azulene (blue), 5-8 (black), 5-11 (green) and 5-14 (red) in CHCl₃.



Figure 5-7. UV-vis-NIR absorption spectra of azulene (blue),5-9 (black), 5-12 (green) and 5-15 (red) in CHCl₃.

Compound	$\lambda_{abs} (\epsilon) / nm (10^4 M^{-1} cm^{-1})$
5-9	344 (3.4×10^4), 377 (4.1×10^4), 429 (5.6×10^4), 526 (1.7×10^4),
	565 (3.9×10^4) , 824 (786), 935 (420)
5-12	262 (5.5×10^4), 299 (5.7×10^4), 363 (7.5×10^4), 423 (6.6×10^4),
	450 (6.5 × 10 ⁴), 502 (2.2 × 10 ⁴), 659 (0.17 × 10 ⁴), 733 (0.14 ×
	10^4), 844 (0.15 × 10^4), 961 (0.17 × 10^4)
5-15	256 (8.9×10^4), 283 (6.4×10^4), 335 (6.7×10^4), 365 (8.8×10^4),
	477 (7.8 × 10 ⁴), 550 (4.7 × 10 ⁴), 738 (0.23 × 10 ⁴), 820 (748)

Table 5-1. Optical properties of compound 5-9, 5-12 and 5-15.

5-6. アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの DFT 計算

得られたアズレン置換 HBC の分子軌道計算を行った (Figure 5-8)。また、TD-DFT 計 算により吸収スペクトルの計算を試みた (Figure 5-9, 10 and 11)。すべての化合物におい て、同条件で計算した HBC の HOMO (-5.50 eV) – LUMO (-1.91 eV)ギャップである 3.58 eV に比べて狭くなっている。これは実際の吸収スペクトルの長波長化とも一致してい る。対称性の高い HBC が HOMO、HOMO-1 の縮退と LUMO、LUMO+1 の縮退から長 波長領域の振動子強度がほぼ 0 (HOMO→LUMO : f= 0.0001)を示すのに対し、新たに合 成した 3 種類の化合物はその縮退が解け、小さな振動子強度が予測され、実測値と計算 値が概ね一致する傾向にあった。

合成の項で記述したとおり、化合物 5-9 と化合物 5-12 では完全縮環体にするための 最後の反応点の HOMO の係数が小さく、酸化縮環反応には不利であることが予想され る。すなわち、化合物 5-14 のようにアズレンとフェニル基を交互に置換した場合に反 応性の低下を抑えることができ、完全縮環体の合成に至ったと考えられる。



Figure 5-8. MO diagram of **5-9**, **5-12** and **5-15** based on calculations at the B3LYP/6-311G(d,p) level of theory.



Figure 5-9. UV-vis-NIR absorption spectrum of **5-9** along with the calculated oscillator strengths *(f)*.



Figure 5-10. UV-vis-NIR absorption spectrum of 5-12 along with the calculated oscillator strengths (f).



Figure 5-11. UV-vis-NIR absorption spectrum of 5-15 along with the calculated oscillator strengths (f).

5-7. アズレン置換ヘキサベンゾコロネンの電気化学特性

酸化還元特性を明らかにするために、塩化メチレン中で電気化学測定を行った (Figure 5-12)。化合物 5-9 は 2 つの可逆的な酸化波が、化合物 5-12 は 4 つの可逆的な酸 化波が観測され、化合物 5-15 は 5 つの可逆的な酸化波が観測された。このことから、 酸化に対して比較的安定な化合物であると考えられる。

第4章で示したアズレン置換オリゴリレンではいずれも2電子酸化までしか示されなかったが、二次元に拡張した HBC 型誘導体とすることで、更なる安定な多電子供与化合物になることが明らかとなった。

還元側の測定も同時に行ったが、THF の範囲内では観測されなかった。



Figure 5-12. Cyclic voltammograms (CV) and differential pulse voltammetry (DPV) of 5-9, 5-12 and 5-15 in dichloromethane. Conditions; 0.1 M TBAPF₆, Scan rate = 80 mVs^{-1} , working electrode: glassy carbon; counter electrode: Pt.

5-8. 結論

本研究では、アズレンとベンゼン環を交互に縮環した一連の HBC 誘導体の合成法を 確立した。1,4-アズレン二置換および 1,2,4,5-アズレン四置換ベンゼンは、種々の酸化条 件を検討したが、部分的な縮環反応しか進行しなかった。一方で、1,3,5-アズレン三置換 ベンゼンでは完全縮環体を得ることに成功した。これらの理由を前駆体の構造と分子軌 道の観点から考察した。

単結晶 X 線構造解析や NMR などの種々の測定により最終的な構造決定に至った。す べての縮環化合物で共役系内に組み込まれたアズレンとその効率的な π 共役の拡張に より、近赤外領域までの吸収を示した。また完全縮環体は母骨格構造である HBC (λ_{abs} = 460 nm, ε = 220 M⁻¹cm⁻¹) と比べて吸収スペクトルの長波長シフト (λ_{abs} = 820 nm) を達 成しているが、分子全体では 3 回対称の化合物であり、最長波長の振動子強度は小さか った (ε = 748 M⁻¹cm⁻¹)。長波長シフトとモル吸光係数はほどほどである一方、一次元方 向に伸長する交互置換オリゴリレンとは異なり、5 つ以上の可逆な酸化波を観測できた ことで、多電子供与化合物としての特長が有ることを見出した。HBC ではカチオン体 を特別に安定化するメカニズムが存在しないため酸化電位は高くなるが、非対称化する ことで分極構造の寄与を生み出し、大きな π 平面と合わせてレドックス活性な化合物に することが可能となった。

今後、非交互炭化水素を含むナノグラフェンとして、積層構造や層間化合物への応用 が期待される。

5-9. Supporting Information

5-9-1. Instrumentation and Materials

¹H NMR (600 MHz, 500 MHz) and ¹³C NMR (150 MHz, 125 MHz) spectra were recorded with JEOL JNM-ECA 600 and JEOL JNM-ECX 500 spectrometers at ambient temperature by using tetramethylsilane as an internal standard. The high-resolution EI and MALDI mass spectra were measured by a JEOL JMS-700 MStation and a JEOL JMS-S3000, respectively. The diffraction data were collected at 103 K using a Rigaku VariMaxRAPID/a imaging plate diffractometer with graphite-monochromated Mo-K α radiation.

UV/Vis absorption spectra were measured with a JASCO UV/Vis/NIR spectrophotometer V-670. CV measurements were conducted in a solution of 0.1 M TBAPF₆ in dry benzonitrile with a scan rate of 80 mV/s. A glassy carbon electrode and a Pt wire were used as a working and a counter electrode, respectively. An Ag/Ag^+ electrode was used as reference electrodes, which were normalized with the half-wave potential of Fc/Fc⁺ redox couple.

TLC and gravity column chromatography were performed on Art. 5554 (Merck KGaA) silica gel plates and silica gel 60N (Kanto Chemical), respectively. All other solvents and chemicals were reagent-grade quality, obtained commercially, and used without further purification. For spectral measurements, spectral-grade solvents were purchased from Nacalai Tesque.

5-9-2. Experimental Sections



Compound **5-2**: 4-*tert*-Butylpyridine (10.9 ml, 74.0 mmol), 1-bromobutane (13.0 ml, 80.3 mmol) and EtOH (1.0 ml) were added in a 10 ml Schlenk tube. The mixture was stirred at 95°C for 1 day. The solvent was evaporated. A white solid was washed with hexane and filtrated. The residue was recrystallized from acetone to give the compound **5-2** (16.6 g, 87%) as white crystals.



Compound **5-3**: Sodium hydride (60% dispersion in mineral oil, washed with hexane; 640 mg, 15.5 mmol) and DMF (25.0 mL) were placed in a 2-neck flask and the mixture was flushed with nitrogen and cooled to -10° C. Freshly cracked cyclopentadiene (4.0 mL, 46 mmol) was added and the mixture was stirred for 20 min. Pyridinium salt (4.0 g, 15.5 mmol) was then added and the solution was stirred at room temperature for 1 h, and then refluxed for 3 h. The mixture was cooled and extracted repeatedly with hexane. The extracts were dried and evaporated under reduced pressure. The residue was run through a silica gel column chromatography (hexane) and the blue fraction was evaporated to give compound **5-3** (1.82 g, 64% yield, R_f = 0.54 with hexane). Compound **5-3**: ¹H NMR (CDCl₃, 500 MHz): δ 1.46 (s, 9H), 7.32 (d, *J* = 3.4 Hz, 2H), 7.36 (d, *J* = 10.9 Hz, 2H), 7.82 (t, *J* = 3.7 Hz, 1H), and 8.31 (d, *J* = 10.9 Hz, 2H) ppm.



Compound **5-4**: Compound **5-3** (998 mg, 5.43 mmol), (Bpin)₂ (1.38 g, 5.44 mmol), dtbpy (75.9 mg, 0.283 mmol), [IrCl(cod)]₂ (36.8 mg, 0.0555 mmol) and dry-cyclohexane (15 ml) were added in a 100 ml Schlenk tube. The mixture was heated at 80°C and stirred for 1 day. The mixture was extracted with hexane, and washed with water and brine. The extracts were dried and evaporated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 20: 1), and blue solid (**5-4a**: 997 mg, 59%, R_f = 0.58 with hexane/AcOEt = 20:1, v/v) and purple solid (**5-4b**: 292 mg, 17%, R_f = 0.70 with hexane/AcOEt = 20:1, v/v) were obtained. Compound **5-4a**: ¹H NMR (CDCl₃, 500 MHz): δ 1.40 (s, 12H), 1.44 (s, 9H), 7.29 (d, *J* = 10.9 Hz, 2H), 7.67 (s, 2H) and 8.29 (d, *J* = 10.9 Hz, 2H) ppm.



Compound 5-5: Iodine (10.6 g, 41.7 mmol) and potassium iodate (1.28 g, 5.98 mmol) were stirred with concentrated sulfuric acid (15 mL) for 30 min. 1,2,4,5-Tetrabromobenzene (3.00 g, 7.62 mmol) in concentrated sulfuric acid (20 mL) was added in one portion and the mixture was stirring at room temperature. After stirring for 6 days, the mixture was poured into ice water (300 mL), and sodium bisulfite solution was added with stirring until the mixture turned yellow. The precipitate was collected by suction filtration, washed with water, and dried under vacuum overnight to give a compound 5-5 as white solid (4.76 g, 97%).

Compound **5-6**: Iodine (9.73 g, 38.3 mmol) and potassium iodate (1.01 g, 4.72 mmol) were stirred with concentrated sulfuric acid (15 mL) for 30 min. 1,3,5-Tribromobenzene (3.00 g, 9.53 mmol) in concentrated sulfuric acid (20 mL) was added in one portion and the mixture was stirring at room temperature. After stirring for 7 days, the mixture was poured into ice water (300 mL), and sodium bisulfite solution was added with stirring until the mixture turned yellow. The precipitate was collected by suction filtration, washed with water, and dried under vacuum overnight to give

a white solid (5.74 g). Repeat the same procedure for the white solid again, and a compound **5-6** as white solid (6.18 g, 94%) was obtained.



Compound 5-7: 5-5 (2.02 g, 3.12 mmol), 2-BpinAz (1a) (1.50 g, 5.92 mmol), PEPSI-IPr (216 mg, 0.318 mmol), K₂CO₃ (951 mg, 6.88 mmol), degassed-1, 4-dioxane (100 ml) and H₂O (5.00 ml) were added in a 200 ml 3-neck-flask filled with inert atmosphere. The mixture was stirred at 100°C for 6 days. After cooled to room temperature, the mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The organic layer was dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The dark-blue solid was obtained. The precipitate from CH₂Cl₂/MeOH was collected by suction filtration, washed with MeOH, and dried under vacuum to give a compound 5-7 as a green-blue solid (909 mg, 45% yield, R_f = 0.63 with hexane/ CH₂Cl₂ = 3:1, ν/ν).

Compound 5-7: ¹H NMR (C₂D₂Cl₄, 60°C, 500 MHz): δ 7.29 (t, J = 9.7 Hz, 4H), 7.39 (s, 4H), 7.68 (t, J = 9.7 Hz, 2H), and 8.45 (d, J = 9.7 Hz, 4H) ppm; ¹³C NMR (C₂D₂Cl₄, 60°C, 125 MHz): δ 117.74, 123.33, 126.37, 137.49, 137.66, 139.63, 143.11 and 151.34 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 641.7818, Calcd for C₂₆H₁₄Br₄: 641.7824 [M]⁺



Compound **5-8**: **5-7** (40.8 mg, 0.0632 mmol), 4-*tert*-butylbenzeneboronic acid (89.5 mg, 0.503 mmol), Pd(PPh₃)₄ (36.9 mg, 0.0319 mmol), K₂CO₃ (61.0 mg, 0.441 mmol), 1,4-dioxane (6.0 ml)

and H₂O (0.20 ml) were added in a 30 ml Schlenk tube filled with inert atmosphere. The mixture was stirred at 100°C for 4 days. After cooled to room temperature, the mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The organic layer was dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The mixture was purified by short column chromatography (CH₂Cl₂), and dark blue solid was obtained. The precipitate from CH₂Cl₂/MeOH was collected by filtration, washed with MeOH, and dried under vacuum to give a compound **5-8** as blue solid (39.2 mg, 72% yield, $R_f = 0.48$ with hexane/CH₂Cl₂ = 3:1, ν/ν).

Compound **5-8**: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz): δ 1.08 (s, 36H), 6.65 (s, 4H), 6.70 (d, J = 8.4 Hz, 8H), 6.78 (d, J = 9.0 Hz, 8H), 6.86 (t, J = 9.6 Hz, 4H), 7.29 (t, J = 9.6 Hz, 2H), and 7.77 (d, J = 9.6 Hz, 4H) ppm; ¹³C NMR (CDCl₃, 150 MHz): δ 31.14, 34.10, 121.65, 121.92, 123.28, 131.05, 135.00 135.11, 136.76, 137.96, 138.95, 140.98, 147.69, and 151.21 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 858.5169, Calcd for C₆₆H₆₆: 858.5159 [M]⁺; UV-vis (CHCl₃): λ_{max} (ε [M^{-1} cm⁻¹]) = 280 (7.2 × 10⁴), 321 (6.5 × 10⁴), 392 (1.8 × 10⁴) and 690 (182) nm.



Compound 5-9: 5-8 (2.5 mg, 2.91 µmol), FeCl₃ (7.0 mg, 43.2 µmol), CH₂Cl₂ (1.00 ml) and CH₃NO₂ (0.50 ml) were added in a 15 ml screw cap tube filled with inert atmosphere. The mixture was heated at 45°C and stirred for 2.5 days. After cooled to room temperature, the mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The mixture was purified by short silica gel column chromatography (CH₂Cl₂) and GPC (CHCl₃), and black solid (1.3 mg, 53% yield, R_f = 0.50 with hexane/CH₂Cl₂ = 3:1, v/v) was obtained.

Compound **5-9**: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz, ppm) δ 1.58 (s, 36H), 7.39 (dd, J = 8.9 Hz, 2.1 Hz, 4H), 7.82 (t, J = 9.6 Hz, 4H), 8.09 (t, J = 9.6 Hz, 2H), 9.04-9.07 (m, 8H), and 9.91 (d, J = 9.6 Hz, 4H). ¹³C NMR (CDCl₃, 600 MHz, ppm) δ 31.57, 35.21, 119.24, 121.26, 121.86, 123.83, 124.18, 125.73, 128.83, 129.99, 131.14, 134.64, 136.39, 136.93, 138.87, and 150.87. HR-MS (MALDI): m/z = 850.4533, Calcd for C₆₆H₅₈: 850.4533 [M]⁺; UV-vis (CHCl₃): λ_{max} (ε [M^{-1} cm⁻¹]) = 344 (3.4

 \times 10⁴), 377 (4.1 \times 10⁴), 429 (5.6 \times 10⁴), 526 (1.7 \times 10⁴), 565 (3.9 \times 10⁴), 824 (786) and 935 (420) nm.



Compound 5-10: 5-5 (502 mg, 0.777 mmol), 4-*tert*-butylbenzeneboronic acid (276 mg, 1.55 mmol), PEPPSI-IPr (55.5 mg, 0.0817 mmol), K₂CO₃ (269 mg, 1.95 mmol), 1,4-dioxane (25 ml) and H₂O (0.50 ml) were added in a 100 ml Schlenk tube filled with inert atmosphere. The mixture was stirred at 100°C for 3.5 days. After cooled to room temperature, the mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The organic layer was dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The residue was purified by short silica gel column (CH₂Cl₂), and the brown solid was obtained. The precipitate from CH₂Cl₂/MeOH was collected by filtration, washed with MeOH, and dried under vacuum to give a white-brown solid (181 mg, 35% yield, $R_f = 0.34$ with hexane).

Compound **5-10**: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz): δ 1.39 (s, 18H), 7.11 (d, J = 8.2 Hz, 4H) and 7.49 (d, J = 8.2 Hz, 4H) ppm; ¹³C NMR (CDCl₃, 150 MHz): δ 31.41, 34.75, 125.33, 127.14, 127.93, 141.08, 145.75, and 151.25 ppm. HR-MS (EI): m/z = 657.8733, Calcd for C₃₀H₂₀: 657.8729 [M]⁺.



Compound **5-11**: **5-10** (101 mg, 0.153 mmol), 2-BpinAz (**1a**) (197 mg, 0.774 mmol), Pd(PPh₃)₄ (21.2 mg, 0.0183 mmol), K₂CO₃ (106 mg, 0.770 mmol), 1,4-dioxane (20 ml) and H₂O (0.50 ml)

were added in a 50 ml Schlenk tube filled with inert atmosphere. The mixture was stirred at 100°C for 6 days. 2-BpinAz (**1a**) (57.0 mg, 0.224 mmol) and Pd(PPh₃)₄ (20.0mg, 0.0173 mmol) were added in the reaction mixture. The resultant solution was stirred at 100°C for additional 3 days. After cooled to room temperature, the mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The organic layer was dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The mixture was purified by adsorption column chromatography (CH₂Cl₂/hexane = 3:1), and solid (53.7 mg, 41% yield, $R_f = 0.44$ with hexane/CH₂Cl₂ = 2:1, v/v) was obtained.

Compound **5-11**: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz): δ 1.03 (s, 18H), 6.65 (s, 8H), 6.70 (d, J = 8.4 Hz, 8H), 6.73 (d, J = 9.0 Hz, 8H), 6.82 (t, J = 9.6 Hz, 8H), 7.26 (t, J = 11.4 Hz, 4H), and 7.72 (d, J = 9.0 Hz, 8H) ppm; ¹³C NMR (CDCl₃, 150 MHz): δ 31.05, 34.13, 121.44, 121.96, 123.44, 130.83, 135.20 135.24, 137.43, 137.79, 139.03, 141.41, 147.99, and 151.07 ppm. HR-MS (MALDI): m/z = 846.4225, Calcd for C₆₆H₅₄: 846.4220 [M]⁺; UV-vis (CHCl₃): λ_{max} (ε [M^{-1} cm⁻¹]) = 282 (1.3 × 10⁵), 317 (1.2 × 10⁵), 393 (2.8 × 10⁴) and 690 (398) nm.



Compound 5-12: Compound 5-11 (2.8 mg, 3.31 µmol), KI (18.1 mg, 0.109 mmol) and CH₂Cl₂ (1.0 ml) were added in a 15 ml Schlenk tube. The mixture was irradiated by mercury lamp at room tempareture for 10 h under O₂ atmosphere. The mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The combined organic extracts were dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The mixture was purified by short silica gel column (CH₂Cl₂) and GPC (CHCl₃), and the target compound (1.4 mg, 51% yield, $R_f = 0.68$ with hexane/CH₂Cl₂ = 1:1, v/v) was obtained.

Compound **5-12**: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz): δ 1.62 (s, 18H), 6.59 (s, 4H), 7.01 (t, J = 9.6 Hz, 4H), 7.12 (t, J = 9.6 Hz, 4H), 7.51 (t, J = 10.0 Hz, 4H), 7.73 (q, J = 8.5 Hz, 8H), 7.94 (d, J = 10.3 Hz, 4H) and 9.23 (d, J = 8.9 Hz, 4H) ppm; ¹³C NMR (CDCl₃, 150 MHz): δ 31.82, 35.07, 118.73, 122.40, 122.44, 123.54, 126.74, 129.27, 132.21, 134.10, 134.28, 137.35, 137.91, 138.61, 141.09,

141.68 and 152.17 ppm; HR-MS (MALDI): m/z = 842.3913, Calcd for C₆₆H₅₀: 842.3907 [M]⁺; UV-vis (CHCl₃): λ_{max} (ε [M⁻¹ cm⁻¹]) = 262 (5.5 × 10⁴), 299 (5.7 × 10⁴), 363 (7.5 × 10⁴), 423 (6.6 × 10⁴), 450 (6.5 × 10⁴), 502 (2.2 × 10⁴), 659 (0.17 × 10⁴), 733 (0.14 × 10⁴), 844 (0.15 × 10⁴) and 961 (0.17 × 10⁴) nm.



Compound **5-13**: **5-6** (2.0 g, 2.89 mmol), 4-*tert*-butylbenzenebronic acid (1.54 mg, 8.65 mmol), PEPPSI-IPr (198 mg, 0.291 mmol), K₂CO₃ (1.43 g, 10.3 mmol), 1,4-dioxane (100 ml) and H₂O (2.0 ml) were added in a 300 ml 3-neck-flask filled with inert atmosphere. The mixture was stirred at 100°C for 4.5 days. After cooled to room temperature, the mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The organic layer was dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The residue was washed with MeOH and filterated, and the white solid was obtained. The solid was purified by medium pressure column (Biotage, hexane/CH₂Cl₂ = 94:6→90:10), and a white solid (696 mg, 34% yield, R_f = 0.55 with hexane/ CH₂Cl₂ = 10:1, ν/ν) was obtained. Compound **5-13**: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz): δ 1.37 (s, 27H), 7.17 (d, J = 8.2 Hz, 6H) and 7.45 (d, J = 8.9 Hz, 6H) ppm: ¹³C NMR (CDCl₃, 150 MHz): δ 31.41, 34.69, 125.09, 125.62, 128.49, 139.87, 143.32 and 150.71 ppm. HR-MS (MALDI): m/z = 708.0589, Calcd for C₃₆H₃₉Br₃: 708.0596 [M]⁺.



Compound **5-14**: **5-13** (7.4 mg, 0.0104 mmol), 2-BpinAz(*t*-Bu) (**5-4a**) (10.1 mg, 0.0326 mmol), Pd(PPh₃)₄ (4.0 mg, 3.46 µmol), K₂CO₃ (6.0 mg, 0.0434 mmol), 1,4-dioxane (2.0 ml) and H₂O (0.20 ml) were added in a 10 ml Schlenk tube filled with inert atmosphere. The mixture was stirred at 100°C for 1 day. After cooled to room temperature, the mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The organic layer was dried with anhydrous Na₂SO₄ and evaporated. The mixture was purified by silica gel column chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 5:1), and a compound **5-10b** as blue solid (6.8 mg, 62% yield, R_f = 0.38 with hexane/CH₂Cl₂ = 5:1, ν/ν) was obtained.

Compound **5-14**: ¹H NMR (CDCl₃, 600 MHz): δ 1.06 (s, 27H), 1.36 (s, 27H), 6.53 (s, 6H), 6.74 (q, J = 8.9 Hz, 12H), 7.03 (d, J = 11.0 Hz, 6H) and 7.70 (d, J = 11.0 Hz, 6H) ppm; ¹³C NMR (CDCl₃, 150 MHz) δ 31.11, 31.91, 34.17, 38.20, 119.99, 121.29, 123.49, 130.97, 134.04, 137.17, 137.71, 138.44, 141.23, 147.81, 150.19, and 158.39 ppm. HR-MS (MALDI): m/z = 1020.6572, Calcd for C₇₈H₈₄: 1020.6568 [M]⁺; UV-vis (CHCl₃): λ_{max} (ε [M⁻¹ cm⁻¹]) = 284 (9.3 × 10⁴), 319 (1.6 × 10⁵), 391 (3.6 × 10⁴) and 690 (302) nm.



Compound 5-15: 5-14 (10.1 mg, 9.89 µmol), FeCl₃ (19.2 mg, 118 µmol), CH₂Cl₂ (2.0 ml) and CH₃NO₂ (0.20 ml) were added in a 15 ml screw cap tube filled with inert atmosphere. The mixture was heated at 45°C and stirred for 1 day. After cooled to room temperature, the mixture was extracted with CHCl₃, and washed with water and brine. The mixture was purified by silica gel column chromatography (hexane/CH₂Cl₂ = 2:1) and black solid (2.5 mg, 25% yield, R_f = 0.30 with hexane/CH₂Cl₂ = 4:1, v/v) was obtained.

Compound 5-15: ¹H and ¹³C NMR spectra were measured in CDCl₃ and THF- d_8 , but not observed. HR-MS (MALDI): m/z = 1008.5628, Calcd for C₇₈H₇₂: 1008.5629 [M]⁺; UV-vis (CHCl₃): λ_{max} (ε $[M^{-1} \text{ cm}^{-1}]) = 256 \ (8.9 \times 10^4), 283 \ (6.4 \times 10^4), 335 \ (6.7 \times 10^4), 365 \ (8.8 \times 10^4), 477 \ (7.8 \times 10^4), 550 \ (4.7 \times 10^4), 738 \ (0.23 \times 10^4) \text{ and } 820 \ (748) \text{ nm.}$




Figure S5-1. ¹H NMR spectrum of compound 5-3 in CDCl₃.



Figure S5-2. ¹H NMR spectrum of compound 5-4a in CDCl₃.



Figure S5-3. ¹H NMR spectrum of compound 5-7 in $C_2D_2Cl_4$ at 60°C.



Figure S5-4. ¹³C NMR spectrum of compound 5-7 in $C_2D_2Cl_4$ at 60°C.



Figure S5-6. ¹³C NMR spectrum of compound 5-8 in CDCl₃.





Figure S5-8. ¹³C NMR spectrum of compound 5-9 in CDCl₃.



Figure S5-9. ¹H NMR spectrum of compound 5-10 in CDCl₃.



Figure S5-10. ¹³C NMR spectrum of compound 5-10 in CDCl₃.



Figure S5-12. ¹³C NMR spectrum of compound 5-11 in CDCl₃.



Figure S5-13. ¹H NMR spectrum of compound 5-12 in CDCl₃.



Figure S5-14. ¹³C NMR spectrum of compound 5-12 in CDCl₃.



Figure S5-15. ¹H NMR spectrum of compound 5-13 in CDCl₃.



Figure S5-16. ¹³C NMR spectrum of compound 5-13 in CDCl₃.



Figure S5-18. ¹³C NMR spectrum of compound 5-14 in CDCl₃.

5-9-4. HR-MS



Figure S5-19. HR-Spiral-MALDI-TOF mass spectrum of 5-7.



Figure S5-20. HR-Spiral-MALDI-TOF mass spectrum of 5-8.



Figure S5-21. HR-Spiral-MALDI-TOF mass spectrum of 5-9.



Figure S5-22. HR-EI mass spectrum of 5-10.



Figure S5-23. HR-Spiral-MALDI-TOF mass spectrum of 5-11.



Figure S5-24. HR-Spiral-MALDI-TOF mass spectrum of 5-12.



Figure S5-25. HR-Spiral-MALDI-TOF mass spectrum of 5-13.



Figure S5-26. HR-Spiral-MALDI-TOF mass spectrum of 5-14.



Figure S5-27. HR-Spiral-MALDI-TOF mass spectrum of 5-15.

5-9-5. X-Ray Crystal Data

Table S3-1. Crystal data and structure refinement	ent for 5-8 .
Empirical formula	C ₆₆ H ₆₆
Formula weight	859.18
Temperature	103(2) K
Wavelength	0.71075 Å
Crystal system	Hexagonal
Space group	Р6сс
Unit cell dimensions	a = 17.405(9) Å
	c = 10.265(5) Å
Volume	2693(3) Å ³
Ζ	2
Density (calculated)	1.059 g/cm ³
Absorption coefficient	0.059 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	924
Crystal size	$0.300\times0.020\times0.010~\text{mm}^3$
Theta range for data collection	2.340 to 23.497°
Index ranges	$-19 \le h \le 19, -19 \le k \le 19, -11 \le l \le 10$
Reflections collected	22847
Independent reflections	1305 [$R(int) = 0.2112$]
Completeness to theta = 23.497°	99.4%
Absorption correction	Semi-empirical from equivalents
Max. and min. transmission	1.00 and 0.08
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	1305 / 207 / 171
Goodness-of-fit on F^2	1.026
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.1122, wR_2 = 0.2586$
R indices (all data)	$R_1 = 0.2155, wR_2 = 0.3426$
Absolute structure parameter	0.5
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	$0.201 \text{ and } -0.219 \text{ e.}\text{\AA}^{-3}$

Table S3-2. Crystal data and structure refinement for 5-9.

Empirical formula	C ₆₆ H ₅₈ , 3(CHCl ₃) ₃ ,O _{0.59}
Formula weight	1218.61
Temperature	103(2) K
Wavelength	0.71075 Å
Crystal system	Monoclinic
Space group	$P2_{1}/c$
Unit cell dimensions	a = 15.3984(4) Å
	$b = 18.7675(4) \text{ Å}$ $\beta = 94.405(7)$
	c = 20.4964(4) Å
Volume	5905.8(2) Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.371 g/cm ³
Absorption coefficient	0.471 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	2531
Crystal size	$0.300 \times 0.030 \times 0.030 \text{ mm}^3$
Theta range for data collection	2.308 to 25.339°
Index ranges	$-18 \le h \le 18, -22 \le k \le 22, -23 \le l \le 24$
Reflections collected	81364
Independent reflections	10799 [$R(int) = 0.0787$]
Completeness to theta = 25.242°	99.9%
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	10799 / 3 / 818
Goodness-of-fit on F^2	1.026
Final R indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0712, wR_2 = 0.1809$
<i>R</i> indices (all data)	$R_1 = 0.1032, wR_2 = 0.2003$
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.895 and -0.623 e.Å ⁻³

 Table S3-3. Crystal data and structure refinement for 5-11.

Empirical formula	C ₆₆ H ₅₄
Formula weight	847.09
Temperature	103(2) K
Wavelength	0.71075 Å
Crystal system	Monoclinic
Space group	$P2_{1}/c$
Unit cell dimensions	a = 6.08997(11) Å
	$b = 26.8258(5) \text{ Å}$ $\beta = 92.862(7)$
	c = 29.2381(5) Å
Volume	4770.61(15) Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.179 g/cm ³
Absorption coefficient	0.066 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	1800
Crystal size	$0.24\times0.06\times0.03~mm^3$
Theta range for data collection	2.06 to 25.35°
Index ranges	$-7 \le h \le 7, -32 \le k \le 32, -35 \le l \le 35$
Reflections collected	66959
Independent reflections	8743 [<i>R</i> (int) = 0. 0411]
Completeness to theta = 25.242°	99.9%
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	8743 / 0 / 601
Goodness-of-fit on F^2	1.009
Final R indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.\ 0367,\ wR_2 = 0.\ 0814$
R indices (all data)	$R_1 = 0.0491, wR_2 = 0.0860$
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.279 and -0.192 e.Å ⁻³

 Table S3-4. Crystal data and structure refinement for 5-12.

Empirical formula	C ₆₆ H ₅₀ , CHCl ₃
Formula weight	962.43
Temperature	103(2) K
Wavelength	0.71075 Å
Crystal system	Monoclinic
Space group	$P2_{1}/c$
Unit cell dimensions	a = 22.39(8) Å
	$b = 9.62(3) \text{ Å}$ $\beta = 99.97(14)^{\circ}$
	c = 26.84(14) Å
Volume	5693(39) Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.123 g/cm ³
Absorption coefficient	0.199 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	2016
Crystal size	$0.100 \times 0.040 \times 0.010 \text{ mm}^3$
Theta range for data collection	1.847 to 18.999°
Index ranges	$-20 \le h \le 20, -8 \le k \le 8, -24 \le l \le 24$
Reflections collected	28813
Independent reflections	4561 [$R(int) = 0.2003$]
Completeness to theta = 18.999°	99.5%
Absorption correction	Semi-empirical from equivalents
Max. and min. transmission	1.0000 and 0.0507
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	4561 / 1102 / 674
Goodness-of-fit on F^2	1.466
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.1984, wR_2 = 0.4511$
<i>R</i> indices (all data)	$R_1 = 0.2614, wR_2 = 0.4880$
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.479 and -0.409 e.Å ⁻³

 Table S3-5. Crystal data and structure refinement for 5-14.

Empirical formula	C ₆₆ H ₆₀
Formula weight	853.14
Temperature	293(2) K
Wavelength	0.71075 Å
Crystal system	Orthorhombic
Space group	$Pna2_1$
Unit cell dimensions	a = 10.234(3) Å
	b = 28.851(8) Å
	c = 17.377(5) Å
Volume	5131(2) Å ³
Ζ	4
Density (calculated)	1.104 g/cm ³
Absorption coefficient	0.062 mm^{-1}
<i>F</i> (000)	1824
Crystal size	$0.25\times0.05\times0.03~mm^3$
Theta range for data collection	2.112 to 23.496°
Index ranges	$-11 \le h \le 11, -32 \le k \le 32, -19 \le l \le 19$
Reflections collected	49165
Independent reflections	7463 [$R(int) = 0.1883$]
Completeness to theta = 23.496°	99.9%
Absorption correction	Semi-empirical from equivalents
Max. and min. transmission	1.0000 and 0.2028
Refinement method	Full-matrix least-squares on F^2
Data / restraints / parameters	7463 / 1 / 605
Goodness-of-fit on F^2	1.110
Final <i>R</i> indices $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.1444, wR_2 = 0.3318$
R indices (all data)	$R_1 = 0.1947, wR_2 = 0.3698$
Absolute structure parameter	-10(10)
Extinction coefficient	n/a
Largest diff. peak and hole	0.780 and -0.386 e.Å ⁻³

5-10 References

- [1]. a) S. Hemmatiyan, D. A. Mazziotti, J. Phys. Chem. C. 2019, 123, 14619 14624. b) R. Riegera, K. Müllen, J. Phys. Org. Chem. 2010, 23 315–325. c) C. Tnshoff, H. F. Bettinger, Angew. Chem. Int. Ed. 2010, 49, 4125 –4128.
- [2]. a) W. Pisula, A. Menon, M. Stepputat, I. Lieberwirth, U. Kolb, A. Tracz, H. Sirringhaus, T. Pakula, K. Müllen, *Adv.Mater.* 2005, *17*, 684-688. b) S. Xiao, M. Myers, Q. Miao, S. Sanaur, K. Pang, M. L. Steigerwald, C. Nuckolls, *Angew. Chem. Int. Ed.* 2005, *44*, 7390 –7394.
- [3]. W. Pisula, Z. Tomovic, C. Simpson, M. Kastler, T. Pakula, K. Müllen, *Chem. Mater.* 2005, 17, 4296-4303.
- [4]. L. Chen, S. R. Puniredd, Y-Z. Tan, M. Baumgarten, U. Zschieschang, V. Enkelmann, W. Pisula, X. Feng, H. Klauk, K. Müllen, J. Am. Chem. Soc. 2012, 134, 17869–17872.
- [5]. K. Oki, M. Takase, N. Kobayashi, H. Uno, J. Org. Chem. 2021, 86, 5102-5109.
- [6]. H. G. Davida, S. M-Lagoa, C. M. Cruza, J. M. Cuervaa, V Blanco, A. G. Campaña, Organic Materials, 2021, 3, 51–59.
- [7]. Q. Chen, M. Baumgarten, M. Wagner, Y. Hu, I. C-Y. Hou, A. Narita, K. Müllen, Angew. Chem. Int. Ed. 2021, 60, 11300 –11304
- [8]. K. Kurotobi, M. Miyauchi, K. Takakura, T. Murafuji, S. Yoshizawa, Eur. J. Org. Chem. 2003, 3663-3665.
- [9]. S. Ito, T. Terazono, T. Kubo, T. Okujima, N. Morita, T. Murafuji, Y. Sugihara, K. Fujimori, J. Kawakami, A. Tajiri, *Tetrahedron*. 2004, 60, 5357–5366.

第6章

総括



6-1. 総括と今後の展望

本論文では、多環芳香族炭化水素およびナノカーボン材料の構造や特性について、分 子の対称性に着目して研究を行い、高対称なナノカーボン分子を低対称化することによ って発現する特異な機能の開拓を目指した。化学的に安定でシンプルな低分子有機化合 物を共有結合でつなぎ、強力な空間的相互作用やπ共役を異方化することで、高対称性 化合物では発現しない円偏光発光や近赤外吸収などの光機能性を達成した。

2章では、二層ナノグラフェンとして、1,8-ナフタレン結合で架橋したコロネン二量 体の合成に成功し、その特異な光学特性について報告した。対面型二量体は H 二量体 と呼ばれるが、通常吸収スペクトルがモノマーに対して短波長シフトする Kasha のモデ ルが知られている。さらに、H会合様式の対面型二量体は、低エネルギー側の吸収が禁 制になることに対応して、無蛍光になる。しかし今回合成した化合物では、C2S がモノ マーの 426 nm に対して 441 nm に、C2A が 437 nm に長波長シフトしていることが観測 された。これは、近接されたコロネンにおいても電荷移動による励起子の結合が生まれ ていると考えられる。さらに、C2 ではエキサイマー由来と考えられる 420-600 nm の範 囲にブロードな蛍光が観測された。また、C2 の anti 体は、キラルなねじれた二層構造 のナノグラフェンであることがわかった。C2の anti 体を光学分割し、CD および CPL スペクトルを測定した結果、CD スペクトルでは最も長い吸収波長で Cotton 効果が観測 され、この Cotton 効果に対応して CPL スペクトルも途中で符号の入れ替わる非常に珍 しい bisignate が観測された。この CPL スペクトルは、我々の知る限りねじれた二層ナ ノグラフェンで初めて観測されたものである。ナノグラフェンのサイズが C24 とまだ 小さいため光学特性の測定にとどまっているが、今後今回の分子設計を応用してπ系を 拡張することで、キラリティと二面角に応じた半導体性能変化など、電子特性において も得意な機能が発揮できると期待される。

3章から5章では、ナフタレンの構造異性体であるアズレンを用いて分子の低対称化 を目指した。3章では、2つのアズレンを並列に配置すると、より大きな双極子モーメ ントが実現して特異な電子物性を示すことを期待し、対面型アズレン2量体の合成を行 った。しかし思いがけずスピロアズレン二量体およびヘリセン様アズレン二量体の合成 に成功した。ヘリセン様アズレン二量体 Az2 はその効率的な π 共役の拡張により、近赤 外領域までの吸収を示した。また新たに構築された 7員環は、ナフタレンと 2 枚のアズ レン 5 員環の 1,2 位から構成された環構造となり、その共役構造から反芳香族性を示 すシクロヘプタトリエニルアニオンの 8 π 電子系の挙動を示したと考えられた。このア ズレンの 5 員環を含む π 共役系で構成された 8 π 電子系の構造は今後の反芳香族性を用 いた材料科学においても魅力的であると考えている。 4 章では、ペリレンの一つのナフタレンをアズレンに置き換えた分子が、同じ *sp*²炭 素 20 個からなる π 共役分子であるにもかかわらず、非対称化によって分子内分極が発 生し全く異なる光学特性を示すことを明らかにした。アズレンとナフタレンを交互に縮 環した一連のリレン構造異性体の合成法を確立し、対称性を下げることで起きる芳香族 性の異方性化を利用し低分子量で近赤外領域 (0.75-1.4 μm) の吸収を達成した。分子内 分極のため、置換基を工夫することで結晶化の際の配列も制御しやすいと考えられる。

今回の分子設計戦略は、更なるπ拡張によって近赤外を超えて短波長赤外線領域 (1.4-3.0 μm)を吸収する化合物の合成を可能にする戦略である。安定な低分子有機化合 物で短波長赤外線領域にまで吸収が達する化合物はこれまでに限られており、生体の第 2光学窓 (1.0-1.4 μm)を超えて生体の第3光学窓 (1.5-1.8 μm)にまで達する安定有機 化合物の例はなく、これがデザイン性に優れた有機化合物で達成される意義は大きい。

5 章では、アズレンとベンゼン環を交互に縮環した一連の HBC 誘導体の合成法を確 立した。1,4-アズレン二置換および 1,2,4,5-アズレン四置換ベンゼンは、種々の酸化条件 を検討したが部分的な縮環反応しか進行しなかった。一方で、1,3,5-アズレン三置換ベ ンゼンでは完全縮環体を得ることに成功した。これらの原因について分子軌道から考察 した。すべての縮環化合物で共役系内に組み込まれたアズレンとその効率的な π 共役の 拡張により、近赤外領域までの吸収を示した。また完全縮環体は母骨格構造である HBC ($\lambda_{abs} = 460 \text{ nm}, \varepsilon = 220 \text{ M}^{-1}\text{cm}^{-1}$)と比べて吸収スペクトルの長波長シフト ($\lambda_{abs} = 820 \text{ nm}$) を達成しているが、分子全体では 3 回対称の化合物であり、最長波長の振動子強度は小 さかった ($\varepsilon = 748 \text{ M}^{-1}\text{cm}^{-1}$)。長波長シフトとモル吸光係数はほどほどである一方、一次 元方向に伸長する交互置換オリゴリレンとは異なり、5 つの可逆な酸化波を観測できた ことで、多電子供与化合物としての特長が有ることを見出した。長波長化をおさえ化学 的安定性を確保しつつレドックス活性を向上する分子設計として利用できる。

本研究では、分子性(サブナノサイズ)ナノカーボンの合成と物性について非対称化 に注目して研究し、既知の分子の積層・縮環位置を工夫することでシンプルな分子性ナ ノカーボンの異方性化から生じる光物性の変化について解明した。ボトムアップ方式で 得られる分子性グラフェンは、構造が明確で一義的な性質を示し、有効なπ共役を達成 することにより、導電性の向上、吸収や発光特性(電子状態)の制御、レドックス活性 の利用など、様々な機能を生み出すことができる。本博士論文で得られた知見は、目的 に応じた分子ナノカーボンの設計や合成の簡便化だけでなく、新たな機能性の付与にも つながると期待できる。

研究業績

・原著論文

- "An Anomalous Antiaromaticity that Arises from the Cycloheptatrienyl Anion Equivalent", <u>K. Uehara</u>, P. Mei, T. Murayama, F. Tani, H. Hayashi, M. Suzuki, N. Aratani, H. Yamada, *Eur. J. Org. Chem.* 2018, 4508–4511.
- "Mirror-Image Cofacial Coronene Dimers Characterized by CD and CPL Spectroscopy: A Twisted Bilayer Nanographene", <u>K. Uehara</u>, H. Kano, K. Matsuo, H. Hayashi, M. Fujiki, H. Yamada, N. Aratani, *ChemPhotoChem.* 2021, *5*, 974-978.
- "Direct borylation of terrylene and quaterrylene", H. Kano, <u>K. Uehara</u>, K. Matsuo, H. Hayashi, H. Yamada, N. Aratani, *Beilstein J. Org. Chem.* 2020, *16*, 621-627.





- 学会発表
- 1. <u>Keiji Uehara</u>, Peifeng Mei, Tomohisa Murayama, Naoki Aratani, and Hiroko Yamada, "An anomalous antiaromaticity that arises from the cycloheptatrienyl anion equivalent", 14th International Workshop on Supramolecular Nanoscience of Chemically Programmed Pigments (SNCPP18), Ritsumeikan Univ. (Kusatsu), 15-17 June, 2018 (ポスター発表・査 読なし)
- 上原慧士・荒谷直樹・山田容子 「コロネンを用いた二層グラフェンモデルの合成 と物性」日本化学会第 98 春季年会,日本大学理工学部(千葉),2018 年 3 月(ロ頭発 表・査読有)
- <u>上原慧士</u>・荒谷直樹・山田容子 「特異な電子状態をもつ縮環アズレンの合成」第
 29回基礎有機化学討論会,東工大(東京),2018年9月(ポスター発表・査読有)
- 上原慧士・荒谷直樹・山田容子 「ナフタレン縮環アズレンの合成と物性」日本化 学会第 99 春季年会,甲南大学岡本キャンパス(兵庫),2019 年 3 月(ポスター発表・ 査読有)

謝辞

本研究を進めるにあたり終始あたたかいご指導と激励を賜りました機能有機化学の 山田 容子教授ならびに荒谷 直樹准教授に謹んで感謝の意を表します。また学位審査を 担当してくださり研究に関する助言をくださいました、光情報分子科学研究室 中嶋 琢 也准教授並びに超分子集合体科学研究室 廣田 俊教授に厚く御礼申し上げます。

平素よりご助力を賜りました鈴木 充朗助教 (現 大阪大学工学部 工学研究科 准教 授)、林 宏暢助教、松尾 恭平助教をはじめ奈良先端科学技術大学院大学職員の皆様に 厚く御礼申し上げます。

機器分析において多大なる援助をくださいました、物質創成科学研究科技術職員の淺 野間 文夫様、片尾 昇平様、西川 嘉子様にこの場を借りて深く感謝いたします。また 平素よりご助力を受け賜りました奈良先端科学技術大学院大学の職員の皆様、研究室の 先輩·後輩の皆様に心より感謝いたします。

また、論文執筆に際しまして助言をくださいました奈良先端科学技術大学院大学藤本 道也名誉教授、並びに九州大学谷 文都 准教授に心より感謝いたします。

本研究は,奈良先端科学技術大学院大学による研究資金援助のもと行われたものであ り、ここに謝意を表します。

また化学人材育成プログラムにおきましても研究生活を円滑に行えるよう多大な資 金援助していただきましたこと感謝しております。

最後になりましたが、これまで自分の思う道を進むことに対し、暖かく見守りそして 辛抱強く支援してくださった両親に深く深く感謝の意を表して謝辞とします。