博士論文

シロイヌナズナにおける春化と脱春化の分子機構の解明

丸岡 孝資 奈良先端科学技術大学院大学 先端科学技術研究科 バイオサイエンスプログラム

主指導教員:伊藤 寿朗 教授 花発生分子遺伝学研究室(バイオサイエンス領域)

令和 4 年 3 月 9 日提出

目次

第1章 春化におけるヒストン脱メチル化酵素 JUMONJI 30/32 の働き
要旨・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
1. 序論 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6
1-1. シロイヌナズナの花成促進経路・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
1-2. FRIGIDAは FLOWERING LOCUS C の発現を促進し、花成への春化要求性を
高める・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 7
1-3. ヒストン修飾を介したエピジェネティックな遺伝子発現制御・・・・・ 8
1.4. FRIGIDA super-complex はエピジェネティックに FLC の発現を促進する・8
1-5. 春化の過程で、複数の温度感受性タンパク質がエピジェネティックな制御
因子と相互作用することで FLC が発現抑制される ・・・・・・・・・・ 10
1-6. 春化へのヒストン脱メチル化酵素の関与は十分に解析されていない・ 14
1-7. 低温馴化と春化の関係性は不明である ・・・・・・・・・・・・・・ 16
1-8. 本研究の目的 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 17
2. 材料と方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 18
2-1. 植物材料 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 18
2-2. 寒天培地での生育条件 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 18
2-3. 土の上での生育条件 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 18
2-4. シロイヌナズナのジェノタイピング ・・・・・・・・・・・ 18
2-5. シロイヌナズナの交配 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 19
2-6. RNA 抽出・qRT-PCR ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 19
2-7. クロマチン免疫染色 (ChIP アッセイ) ・・・・・・・・・・・・ 19
3 結里・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 23
3-1 <i>jumonii</i> 30 <i>jumonii</i> 32 二 重変異体は 野生型よりも春化が起こりやすい・・23
3-2 IMI30 と IMI32 は <i>FLC</i> 座において H3K27me3 の 落積量が増加するタイミン
グを遅らせ、春化に対して抑制的に働く・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 25
3-3. 春化の初期段階で <i>IMI30</i> は <i>FLC</i> に先立って発現抑制される・・・・・・ 28
3-4. <i>c-repeat hinding factor</i> 変異体の種子では低温処理による. <i>IMI30</i> の発現の抑制
がおこらない・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
3-5. late elongated hypocotyl/ circadian clock associated 1 二重変異体の種子では低
温処理による JMJ30 の発現抑制がおこらない・・・・・・・・・・・・・32
3-6. 春化の過程で <i>JMJ30</i> 座における H3K27me3 の蓄積量は増加しない・・・35
3-7. CBF や LHY、CCA1 による <i>JMJ30</i> の発現制御には組織特異性がある・・37

 4. 考察・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
4-4. 春化における JMJ30 の寄与度・・・・・・・・・・・・・・・・41
第2章 変異体スクリーニングによる脱春化応答に関わる因子の探索
 1. 序論・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2-2. ルシフェラーゼアッセイ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・47
 2-3. 変異体ライブラリの作製・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・47 2-4. 変異体スクリーニングの方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
 結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
 4. 考察・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

結論・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・60

謝辞・・・	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	61
参考文献·	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	62

先端科学技術研究科 博士論文要旨

所属研究室	花务	各生分子遺伝学研 研藤 志朗 教	开究室
(土拍导教員)	(*	げ 旅	
学籍番号	1921038	提出	会和 3 年 12 日 7 日
氏名	丸岡 孝資	лещ	
題目	シロイヌナズナにお	3ける春化と脱れ	春化の分子機構の解明

植物は季節の移り変わりを感知し、適切な時期に花成を誘導する。花成とは植物が栄養成 長相から生殖成長相へ相転換することである。モデル植物シロイヌナズナでは冬の長期の低 温を経て春に花成が促進される。これを春化と呼ぶ。一方、冬の終わりに短期間の高温で処 理すると、春化の効果が失われ、花成が遅延する。これを脱春化と呼ぶ。

シロイヌナズナの春化と脱春化は花成抑制のマスター制御遺伝子 FLOWERING LOCUS C (FLC)座のエピジェネティックな発現制御を介して起こる。春化が誘導されるときには、 FLC座において抑制的ヒストン修飾である ヒストン H3 のヒストンテールの 27 番目のリシ ン残基のトリメチル化修飾 (H3K27me3)の蓄積量が増加し、エピジェネティックに FLC の 発現が抑制される。一方、脱春化が誘導される時には、FLC座の H3K27me3 蓄積量が減少 し、FLC の発現が上昇する。ヒストンメチル化酵素 Polycomb Repressive Complex2 (PRC2)は 春化の過程で活性化され、FLC座に H3K27me3 を導入する。しかし、春化の初期段階ある いは脱春化における H3K27me3 の制御についてはほとんどわかっていない。本研究は、ヒ ストン脱メチル化酵素 JUMONJI 30/32 に着目して春化と脱春化を解析することで、 H3K27me3 の制御に関する新しい知見を得ることを目指した。

まず *jmj30 jmj32* 二重変異体の春化応答を観察した。*jmj30 jmj32* では春化が起こりやすく なっていることを見出した。このとき *jmj30 jmj32* では、H3K27me3 の蓄積量が増加する時 点、*FLC* の発現が抑制される時点が早まっていた。以上の結果から、JMJ30 と JMJ32 は *FLC* 座において H3K27me3 の蓄積量が増加するタイミングを遅らせることで、春化に対し て抑制的に働くことが示唆された。

次に、春化における JMJ30 と JMJ32 の働きを詳しく調べるために、春化の時系列に沿っ た遺伝子発現解析を行った。春化なし条件の遺伝子発現レベルと比較して、FLC の発現は 2 週間以上の低温処理により 10-20%に抑制されたのに対し、JMJ30 の発現は低温 3 日の処理 により 20%に抑制された。さらに、低温 2 週で JMJ30 の発現は最も抑制されて 10%とな り、低温 4 週でもほぼ同レベルで発現抑制状態が維持されていた。一方、JMJ32 の発現は春 化の過程を通して、ほとんど変動しなかった。これらの結果から、春化の初期段階で JMJ30 は FLC に先立って著しく発現抑制されることが示された。また、内在性の JMJ30 発現量は JMJ32 よりも 10 倍以上高いことを合わせると、春化の初期段階における JMJ30 の発現抑制 は植物体におけるヒストン脱メチル化活性の低下をもたらすことが示唆された。さらに、 *JMJ30*の発現抑制に働く上流の転写因子の単離を試みた。低温で誘導され、*JMJ30*のプロモ ーター領域への結合性が期待される転写因子をデータベースから探索したところ、*C-REPEAT BINDING FACTORs* (*CBFs*)と *LATE ELONGATED HYPOCOTYL* (*LHY*)、*CIRCADIAN CLOCK ASSOCIATED 1* (*CCA1*)が見出された。*cbfs* および *lhy cca1* 変異体の種子では低温に よる *JMJ30* の発現抑制が十分に起こらなかったことから、春化の初期段階で *CBFs* および *LHY、CCA1* は *JMJ30* に直接結合して発現を抑制することが示唆された。その後、低温によ り PRC2 が活性化され、*FLC* 座における H3K27me3 の蓄積量が十分に増加することで、春 化が誘導されると考えられる。

続けて、JMJ30/32 が脱春化に関与する可能性を検討した。しかし、春化処理した *jmj30 jmj32* を高温で処理したところ、野生型と同様に *FLC* の発現が再び促進されて、花成が遅延し、脱春化が誘導された。つまり、JMJ30 と JMJ32 は脱春化の鍵因子ではないことが示唆された。そこで変異体スクリーニングを行い、脱春化において H3K27me3 の除去を行う因子を単離したいと考えた。

まず FLC の発現量を非侵襲および定量的に測定するために、ルシフェラーゼによるレポ ーターライン、FLC::LUC を作成した。高温処理の条件検討を行い、春化後の植物に対して 6 日間の高温処理で FLC の発現が促進されるが、3 日間の処理は FLC の発現を促進されな いことを確認した。

次に、脱春化を制御する新規遺伝子を探索するためのスクリーニングを行なった。 FLC::LUC に対してメタンスルホン酸エチル (EMS)で変異を誘発し、M2 の変異体ライブラ リを作成し、3 日間の高温処理で FLC の発現が促進される脱春化亢進変異体を単離するこ とにした。15173 系統の M2 個体をスクリーニングし、最終的に 1 系統の変異体を単離し た。この変異体は春化応答に異常は見られず、脱春化応答のみが亢進されていた。変異体を 親株である FLC::LUC と交配して得た F1 個体の表現型を観察することで変異の優劣性検定 を行ったところ、脱春化亢進の変異が半優性であることが示唆された。今後、遺伝学的解析 を進めることで、脱春化亢進の原因遺伝子を同定し、脱春化で働く FLC 座の H3K27me3 の 除去機構を明らかにしたい。

本研究は、春化と脱春化におけるヒストン脱メチル化酵素 JMJ30 と JMJ32 の役割を明ら かにしたもので、将来的には、人為的に春化と脱春化を誘導する技術の開発に繋がると期待 される。

第1章 春化におけるヒストン脱メチル化酵素 JUMONJI30/32の

働き

1. 序論

1-1. シロイヌナズナの花成促進経路

花成とは、植物が葉を形成する栄養成長相から、花を形成する生殖成長相へ 相転換することである。花成は、植物が種子を作って次世代を残すことにつな がるため、花成時期を適切に調節することは植物にとって極めて重要である。 モデル植物シロイヌナズナは、外的環境あるいは内的なシグナルを感受し、花 成を制御する分子機構を進化させてきた (Simpson & Dean, 2002)。そこには、 光周性経路、春化経路、自律的促進経路、ジベレリン依存経路のほか、高温受 容性経路や加齢経路など、独立した複数の経路が働いている (図1)。光周性経 路は昼と夜の長さに対する応答、春化経路は冬の長期間の低温に対する応答で ある。各経路からのシグナルは統合され、FLOWERING LOCUS T (FT)、 SUPPRESSOR OF OVEREXPRESSION OF CO1 (SOC1)、APETALA 1 (AP1)、 LEAFY (LFY)といった転写因子の発現が促進されることで、最終的に花成が引 き起こされる (Mandel et al., 1992; Weigel et al., 1992; Kobayashi et al., 1999; Lee et al., 2000; He & Amashino, 2005)。

一方、これらの転写因子の上流では花成抑制遺伝子 *FLOWERING LOCUS C* (*FLC*)が働いている。*FLC* は MADS-BOX 型の転写因子をコードし、FT、SOC1 の発現を抑制するマスター制御因子である (Michaels & Amasino, 1999; Lee et al., 2000)。*FLC* の発現は FRIGIDA (FRI)経路と高温受容性経路により促進され、自 律的促進経路と春化経路により抑制される (Koornneef et al., 1998; Johanson et al., 2000; Gan et al., 2014)。



図1.シロイヌナズナの花成促進経路

光周性経路、春化経路、自律的促進経路、ジベレリン依存経路のほか、高温受 容性経路、加齢経路からのシグナルが統合され、最終的に FT、SOC1、AP1、 LFY といった転写因子をコードする遺伝子の発現が誘導されて、花成が引き起 こされる。その上流には、花成抑制のマスター制御遺伝子であり、自律的促進 経路、春化依存経路、高温受容性経路からのシグナルを集約する FLC が機能し ている。

1-2. FRIGIDA は FLOWERING LOCUS C の発現を促進し、花成の春化要求性 を高める

上記の複数の花成経路のうち、春化経路の依存度に応じて、シロイヌナズナ のエコタイプは夏季一年生型あるいは、越冬一年生型の生活環をもつ。ここに はジンクフィンガー型の転写因子 FRI が関わっている (Johanson et al., 2000)。 FRI は FLC の発現を促進するため、機能的な FRI を持つエコタイプは常温では 栄養成長を続ける。しかし長期間の低温に晒されると、春化依存的に FLC の発 現が抑制され、花成が誘導される。したがって、機能的な FRI をもつエコタイ プは秋に発芽してロゼットを形成し、そのまま冬を越して春に開花・結実する 越冬一年生型になる (Michaels & Amasino, 1999)。一方、実験で用いられる Colombia (Col-0)や Landsberg (Ler)は FRI が欠損しているため、花成に対する春 化依存性が低く、一生を通じて温暖な気候で過ごす夏季一年生型の生活環を持つ (Johanson et al., 2000)。しかし、越冬一年生型の San Feliu-2 (Sf-2)から機能的な FRIを Col-0 に導入することで、花成への春化依存性が高まり、春化の解析が可能となる。そこで本研究では主に、Col-0 FRI^{sf-2}背景を用いて実験を行なった。

1-3. ヒストン修飾を介したエピジェネティックな遺伝子発現制御

FLCの発現制御には、ヒストンの修飾状態の変化が伴う (Yang et al., 2016)。 ヒストン修飾とはヒストンテールのアミノ酸残基にメチル化やアセチル化、リ ン酸化、ユビキチン化など様々な化学修飾が付加あるいは除去されることであ る。ヒストンはこうした修飾を受けることで、クロマチン構造を変化させ、遺 伝子発現を制御する (Pirrotta, 1998; Cheung et al., 2000; Strahl & Allis, 2000; Jenuwein & Allis, 2001)。FLC 座においては、以下の 1-4 に述べる FRI 複合体に よってヒストン H3 の 4 番目や 36 番目のリジン残基のトリメチル化 (H3K4me3、H3K36me3)などのヒストン修飾が増加すると FLC の発現が促進さ れる一方、春化依存的にヒストン H3 の 27 番目のリジン残基のトリメチル化 (H3K27me3)のヒストン修飾が増加すると FLC の発現が抑制される (Xiao et al., 2016)。

1-4. FRIGIDA super-complex はエピジェネティックに FLC の発現を促進する

FRI は FRIGIDA LIKE 1 (FRL1)、SUPPRESSOR OF FRI 4 (SUF4)、FRIGIDA ESSENTIAL 1 (FES1)、FLC EXPRESSOR (FLX)と共に FRI-C と呼ばれる複合体 を形成する (Michaels et al., 2004; Schmitz et al., 2005; Kim & Michaels, 2006; Choi et al., 2011) (図 2)。FRI-C の中で、SUF4 は DNA 結合タンパク質であり、FRI-C を *FLC*座にリクルートする働きを持っている (Kim & Michaels, 2006; Choi et al., 2011)。また、FRI と FRL1 は足場タンパク質として働く。

さらに、FRI-C は以下に述べる複数のエピジェネティックな制御因子や転写 活性化因子と協調的に働き、FLC の発現を促進する (Amashino, 2010) (図 2)。 COMPASS-like は WDR5a、ASH2R、RBL、ARABIDOPSIS TRITHORAX1 (ATX1)を含む複合体であり、H3K4me3 のメチル化酵素である (Jiang et al., 2009, 2011; Ding et al., 2012)。EARLY FLOWERING IN SHORT DAYS (EFS/ SDG8)は H3K36me3 のメチル化酵素 (Ko et al., 2010)、HISTONE ACETYLTRANSFERASE OF THE MYST FAMILY 1 (HAM1)と HAM2 は H4K5ac のアセチル化酵素 (Deng et al., 2007; Han et al., 2007; Xiao et al., 2013)、Ubiquitin-conjugating enzyme 1 (UBC1)、UBC2 は HUB1 (HISTONE

MONOUBIQUITINATION 1)と HUB2 と協調的に働くユビキチンリガーゼであ る (Gu et al., 2009)。SWR1c はヒストンバリアント H2A.Z の取り込みに関わり (Deal et al., 2007; Choi et al., 2011)、PAF1c は COMPASS-like を RNA ポリメラー ゼII にリクルートする働きをしている (He et al., 2004; Oh et al., 2008)。FRI-C は、足場タンパク質である FRI と FRL1 を介して、上記の複数の因子と相互作 用して FRI super complex と呼ばれる複合体を形成し、*FLC* 座への結合性を高め ている (Li et al., 2018)。そして、*FLC* 座において H3K4me3、H3K36me3、 H4K5ac などの促進的ヒストン修飾の蓄積量が増加し、*FLC* の発現が促進され る。



🅖 促進的ヒストン修飾 (H3K4me3、H3K36me3など)

図 2. FRI super-complex による FLC の発現促進

FRI-C は DNA 結合タンパク質 SUF4 を介して *FLC* の転写開始部位に結合す る。FRI-C は COMPASS-like や EFS、HAM1/2、UBC、SWR1c と結合し、FRI super complex を形成する。FRI super-complex は *FLC* 座に H3K4me3、 H3K36me3、H4K5ac などの促進的ヒストン修飾を蓄積するとともに、*FLC*の 3'、5'末端と相互作用し、ループ構造を形成させる。 1-5. 春化の過程で、複数の温度感受性タンパク質がエピジェネティックな制御 因子と相互作用することで FLC が発現抑制される

シロイヌナズナは冬の長期間の低温に晒されると FLC の発現が抑制され、春 化が誘導される。このとき、まず FLC 座から H3K4me3 や H3K36me3 などの促 進的ヒストン修飾が減少していく (1-5-1)。さらに低温期間が長くなると、ポリ コーム群タンパク質複合体 (PcG)依存的に FLC 座において抑制的ヒストン修 飾、H3K27me3 の蓄積量が増加し、エピジェネティックな発現抑制状態が確立 される (1-5-2、1-5-3)。PcG は Polycomb Repressive Complex1 (PRC1)と PRC2 に 分類され、PRC2 は H3K27me3 を導入し、PRC1 は H3K27me3 の結合した DNA 領域をヘテロクロマチン化することで発現抑制状態を確立する。このように春 化の過程では複数の段階を経て FLC の発現が抑制される。そして、このそれぞ れの段階で次に示す様々な温度感受性タンパク質、あるいは RNA とエピジェ ネティックな制御因子の相互作用が起きている (図 3)。

(1-5-1) まず FLC 座における H3K4me3 や H3K36me3 の蓄積量が減少する

COOLAIR は *FLC* の 3'末端からアンチセンス方向に転写される noncording-RNA である。シロイヌナズナが低温に晒されると数日以内に *COOLAIR* が転写 される (Swiezewski et al., 2009; Helliwell et al., 2011)。さらに、COOLAIR により FRI タンパク質は安定化されて凝集し、*FLC* 座から乖離する (Zhu et al., 2021)。 FRI は、super complex を構成する他のエピジェネティックな制御因子の *FLC* 座 への結合性を高める働きをしている (Li et al., 2018)。このため、低温環境で FRI が乖離すると、SDG8 や COMPASS-like 複合体などのヒストン修飾酵素も *FLC* 座から失われ、H3K4me3 や H3K36me3 の蓄積が減少すると考えられてい る (Csorba et al., 2014; Zhu et al., 2021)。

(1-5-2) 長期間の低温に応答して FLC 座の第一エキソン周辺に H3K27me3 が導入される

ショウジョウバエの PRC2 は Enhancer of zeste (E (z))、Suppressor of zeste (Su (z)12)、Extra sex combs (Esc)、Nucleosome remodeling factor 55 (Nurf55)の4つの タンパク質から構成されている (Mozgova & Henning, 2015)。一方で、シロイヌ ナズナにおける PRC2 は、ショウジョウバエにおける PRC2 の4つのサブユニ ットのホモログから構成されている。シロイヌナズナでは、E (z)に 3 種類のホ モログ、MEDEA (MEA)、CURLY LEAF (CLF)、SWINGER (SWN)がある (Goodrich et al., 1997; Grossniklaus et al., 1998; Chancicattana et al., 2004)。Su (z)12 には 3 種類のホモログ、FERTILIZATION INDEPENDENT SEED 2 (FIS2)、 VERNALIZATION2 (VRN2)、EMBRYONIC FLOWER 2 (EMF2)がある (Luo et al., 1999; Gendall et al., 2001; Yoshida et al., 2001)。Esc のホモログは FERTILIZATION- INDEPENDENT ENDOSPERM (FIE)であり (Ohad et al., 1999)、Nurf55 のホモログは MULTICOPY SUPPRESSOR OF IRA 1 (MSI1)であ る (Köhler et al., 2003)。このうち、SET ドメインを持つ E (z)のホモログ、 MEA、CLF、SWN がヒストン H3K27 メチル化の触媒活性を示す。*MEA* は主に 雌性配偶体と未熟な種子で発現し、成熟した種子や芽生えでは発現が見られな い。一方で、*CLF と SWN* は主に成長点で発現している。

春化の過程では CLF あるいは SWN を含む PRC2 が働き、*FLC*座に H3K27me3 を導入している。そして、長期の低温に応答して PRC2 が働くため には、Plant Homeo Domain (PHD) motif を持つタンパク質 VERNALIZATION INSENSITIVE 3 (VIN3)と VERNALIZATION 5 (VRN5)の働きが必要である (Sung & Amashino, 2004; Greb et al., 2007)。VRN5 の発現は一定であるのに対 し、*VIN3* の発現は低温期間が長くなるにつれて徐々に増加していく。これは VIN3 の上流の転写活性化因子である NTL8 が、低温特異的にタンパク質レベ ルで徐々に増加するためである (Zhao et al., 2020)。VIN3 と VRN5 は協調的に 働いて PRC2 と相互作用し、PHD-PRC2 と呼ばれる複合体を形成する (Wood et al., 2006; Greb et al., 2007; De Lucia et al., 2008)。この時、VIN3 と VRN5 は PRC2 のヒストンメチル化活性を高める働きをすると考えられている。

*FLC*の第一エキソンには3ヌクレオソームからなる nucleation region と定義 された配列部位がある (Buzas et al., 2011)。VIVIPAROUS1/ABI3-LIKE 1 (VAL1)、VAL2 はこの nucleation region の一部にある Cold Memory Element (CME)に結合する (Qüesta et al., 2016; Yuan et al., 2016)。そして、VAL1/2 を介 して PHD-PRC2 がリクルートされ、nucleation region における H3K27me3 の蓄 積量が著しく増加する。

(1-5-3) 十分な低温経験後に常温で FLC 座全域へ H3K27me3 の蓄積が広がる

*FLC*座における H3K27me3 の蓄積は、低温下では nucleation region に限られる。しかし、十分な低温経験後に常温に移されると、H3K27me3 が *FLC*座全域に渡って広がっていく (Finnegan & Dennis, 2007; Angel et a., 2011)。この段階で働くエピジェネティックな制御因子には VRN5 と PRC2 (PHD-PRC2)に加えてPRC1の構成因子である LIKE HETEROCHROMATIN PROTEIN 1 (LHP1) やクロマチンリモデリング因子 CHROMATIN ASSENBLY FACTOR 1 (CAF1)が知られる (Jiang & Berger, 2017; Yang et al., 2017)。

ショウジョウバエの PRC1 は Polycomb (Pc)、Polyhomeotic (Ph)、Posterior sex combs (Psc)、dRing の 4 つのタンパク質から構成されている (Mozgova &

Henning, 2015)。一方で、シロイヌナズナにおける PRC1 の構成因子は PSc と dRing 以外には保存されていないようである。シロイヌナズナの PRC1 は Psc のホモログ AtBMI1A/B/C (Chen et al., 2010)、dRing のホモログの AtRING1A/B (Molitor & Shen, 2013)と植物のみで見られる EMBRYONIC FLOWER1 (EMF1)と LHP1 から構成されている (Aubert et al., 2001; Turck et al., 2007)。

LHP1 は H3K27me3 を認識して *FLC*座に結合し、MSI1 を介して PRC2 をリ クルートする (Zhang et al., 2007; Derkacheva et al., 2013; Yang et al., 2017)。PRC2 は DNA 複製と連動しながら、隣のヌクレオソームに H3K27me3 を付加し、や がて *FLC*座全域に渡って H3K27me3 の蓄積が広がる。同時に、DNA 複製の過 程で、CAF1 が DNA ポリメラーゼ ε と相互作用し、ヒストンバリアント H3.1 を遺伝子座に取り込む。これにより *FLC* の安定的な発現抑制状態が確立される と考えられている。しかし、この制御が低温では起こらず、常温でのみ起こる 分子機構は不明である。また、LHP1 以外の PRC1 構成因子の関与は不明であ る。



図 3. 春化の過程で FLC 座で起こるエピジェネティック制御

植物が低温に晒されると数日以内に COOLAIR が転写される。COOLAIR によ り FRI が *FLC* 座から乖離する。さらに、低温 2-3 週で *FLC* 座の第一エキソン にある CME に結合した VAL1、VAL2 を介して VIN3、VRN5、PRC2 からなる PHD-PRC2 がリクルートされる。PHD-PRC2 は *FLC* 座の nucleation region に H3K27me3 を蓄積する。十分な低温経験後に、常温に移されると DNA 複製と 連動しながら LHP1、VRN5、PRC2 が *FLC* 座全域に広がり、H3K27me3 を蓄積 する。

1-6. 春化へのヒストン脱メチル化酵素の関与は十分に解析されていない

上記のように、様々なヒストンメチル化酵素とその制御因子が、春化の過程 で働くことが明らかになってきた。一方で、幾つかのヒストン脱メチル化酵素 が *FLC* 座から抑制的ヒストン修飾、H3K27me3 を除去することが知られている ものの、これらの春化への関与は十分には理解されていない。

シロイヌナズナでヒストン脱メチル化活性をもつ主要なグループは JUMONJI タンパク質ファミリーである。JUMONJI タンパク質は酵素活性のあ る JUMONJI-C ドメインを有し、ヒストン脱メチル化を担う (Takeuchi et al., 2006)。シロイヌナズナではこれまでに 21 種類の JUMONJI タンパク質が同定 されており、KDM5/JARID1、KDM4/JHDM3/JMJD2、KDM3/JHDM2、JMJD6、 JUMONJI-C domain only group に分類される (Lu et al., 2008; Hong et al., 2009)。 このうち、H3K27me3 を脱メチル化することが報告されているのは、 KDM4/JHDM3/JMJD2 に属する JMJ11/EARLY FLOWERING 6 (ELF6)、 JMJ12/RELATIVE OF EARLY FLOWERING 6 (REF6)、JMJ13 と JUMONJI-C domain only group に属する JMJ30、JMJ32 である (Crevillén et al., 2014; Lu et al., 2011; Zheng et al., 2019; Gan et al., 2014; Yan et al., 2018)。中でも ELF6 と JMJ30 は *FLC*座に直接結合して H3K27me3 を除去し、*FLC*の発現を促進することが 報告されている (Crevillén et al., 2014; Gan et al., 2014)。

ELF6

elf6 変異体は常温で早咲きの表現型を示す (Noh et al., 2004)。これは、野生型 と比べて、*elf6* 変異体の *FLC* 座では H3K27me3 の蓄積量が増加しており、*FLC* の発現レベルが低いためである。また、ELF6 は *FLC* 座に直接結合することが 確かめられている。こうしたことから、ELF6 は常温で *FLC* の発現をエピジェ ネティックに促進することで花成を抑制していると考えられている。

また、ELF6 は世代交代に伴う環境記憶の消去に関わる。elf6 変異体では親世 代に獲得した長期の低温記憶、つまり FLC のエピジェネティックな発現抑制状 態が次世代に引き継がれる (Crevillén et al., 2014)。このため、elf6 変異体では次 世代は春化要求性を持たず、長期の低温を経験しなくても花成が促進される。 一方で野生型では、胚発生時に ELF6 が活性化され、FLC 座から H3K27me3 を

除去することで、*FLC*の発現を促進している。このように、常温あるいは胚発 生時に ELF6 は *FLC* をエピジェネティックに発現促進し、花成を制御している が、春化における ELF6 の働きは観察されていない (Yang et al., 2016)。

REF6

ref6 変異体は常温で遅咲きの表現型を示す (Noh et al., 2004)。これは、野生型と比べて、*ref6* 変異体では花成促進遺伝子である *SOC1 や FRUITFUL (FUL)*の遺伝子座において、H3K27me3 の蓄積量が増加し、これらの遺伝子発現が抑制されるためである。また、REF6 は *SOC1 や FUL* の遺伝子座に直接結合することが確かめられている (Hou et al., 2014; Hyun et al., 2016)。こうしたことから、REF6 は *SOC1 や FUL* の発現をエピジェネティックに促進することで、花成を促進していると考えられている (Hou et al., 2014; Hyun et al., 2016)。近年では、ChIP-seq によって REF6 は C2H2-type Zn-finger (ZnF)ドメインを介して数千のゲノム領域に結合することが確かめられており (Cui et al., 2016; Li et al., 2016)、REF6 の花成以外の生理現象への関与が示唆されている。

一方で、野生型と比べて、*ref6* 変異体では *FLC*座において、促進的ヒストン 修飾、H3K4me3 や H3K36me3 の蓄積量が増加し、*FLC*の発現レベルが高まっ ていることが報告されている (Ko et al., 2010)。しかし、REF6 は *FLC*座への結 合性を持たず (Cui et al., 2016; Li et al., 2016; Yang et al., 2016)、H3K4me3 や H3K36me3 の脱メチル化活性は示さない (Lu et al., 2011)。おそらく、REF6 依 存的に *FLC* に結合して H3K4me3 や H3K36me3 を除去する何らかの因子が *FLC* の発現を制御していると考えられている。

JMJ30

*JMJ30*はホモログである *JMJ32*とともに高温受容経路を介した花成制御に関わる (Gan et al., 2014)。*jmj30 jmj32*二重変異体は 29℃の高温環境で早咲きの表現型を示すが、22℃では目立った表現型を示さない。これは、常温で生育した野生型と *jmj30 jmj32*の *FLC*座では H3K27me3 が同程度に蓄積しているが、高温で生育した野生型は H3K27me3 の蓄積が減少し *FLC*の発現が促進される一方、高温で生育した *jmj30 jmj32*は H3K27me3の蓄積が変化せず、*FLC*の発現は抑制されたままであるため、花成が起こりやすいことに起因している。さらに、*JMJ30*は高温環境下で mRNA レベルおよびタンパク質レベルで安定化されている。こうしたことから JMJ30 は高温環境下で H3K27me3 を除去して *FLC*の発現を促進することで花成を遅延させていると考えられている (Gan et al., 2014)。

JMJ30 は花成制御のほか、温度補償性や発芽、高温馴化にも関わることが報告されている。第一に、*JMJ30* は概日時計遺伝子 *LATE ELONGATED HYPOCOTYL* (*LHY*) と *CIRCADIAN CLOCK ASOCIATED 1* (*CCA1*)との間でフィ ードバック制御を形成している (Jones et al., 2010; Liu et al., 2011)。*LHY* と *CCA1* は朝方に一過的に発現が誘導され、MYB 型の転写因子をコードする概日 時計遺伝子である。*jmj30* では 24 時間周期の概日リズムが早まり、しかもその 影響は高温ほど強まったことから (Jones et al., 2019)、JMJ30 は温度補償性の維 持に必要であることが示唆されている。

第二に、JMJ30 は乾燥ストレス環境下での成長停止に関わる (Wu et al., 2019)。植物は発芽した直後に乾燥ストレスに晒されると、アブシジン酸 (ABA)が合成され、ABA シグナル伝達に働く ABA INSENSITIVE3 (ABI3)を介 して JMJ30 の発現を促進される。次いで、JMJ30 は SNF1-related protein kinase 2.8 (SnRK2.8)座から H3K27me3 を除去することで SnRK2.8 の発現を促進させ る。さらに、SnRK2.8 はキナーゼをコードし、リン酸化による下流遺伝子の転 写制御を行う。SnRK2.8 の下流遺伝子には、休眠や発芽抑制に関わる遺伝子群 のほか、ABI3 も含まれる。このため、フィードフォワードループが働いて ABA シグナルが増幅され、成長停止が引き起こされる (Wu et al., 2019)。

第三に、JMJ30 は高温馴化に必要である (Yamaguchi et al., 2021)。高温馴化と は、あらかじめ中程度の高温を経験しておくと、本来生存不可能な高温ストレ スに対して、植物が生存可能になるという現象である。JMJ30 はヒートショッ クタンパク質 HEAT SHOCK PROTEIN22 (HSP22)と HSP17.6C の遺伝子座に直接 結合して H3K27me3 を除去することで、エピジェネティックに発現を促進す る。これにより、ヒートショックタンパク質は準高温経験を記憶し、高温に対 する耐性を強めることで高温馴化をもたらす (Yamaguchi et al., 2021)。

1-7. 低温馴化と春化の関係は不明である

植物にとって過酷な低温は細胞損傷を引き起こし、生存を脅かす要因とな る。シロイヌナズナは、春化に応答して花成が促進されるまで1ヶ月程度、低 温ストレスに対して低温馴化と呼ばれる耐性獲得機構を用いて対処する (Thomashow et al., 1999; Chinnusamy et al., 2007)。低温馴化には主に、転写因子 である C-REPEAT BINDING FACTORs (CBFs)を介した経路が関与することが知 られている (Jaglo-Ottosen et al., 1998; Liu et al., 1998)。*CBFs* は低温処理開始数 時間での発現が著しく上昇し、低温耐性の獲得に必要な一群の遺伝子 *COLD-REGULATED* (*COR*)の発現を誘導する (Gilmour et al., 1998; Liu et al., 1998; Medina et al., 1999; Vogel et al., 2005)。この時、*CBFs* は*COR* のプロモーターの CCGAC を含む cold responsive element (CRT/DRE)に直接結合する (Stockinger et al., 1997; Gilmour et al., 1998; Liu et al., 1998)。

CBFs は温度低下の速さによって異なる 2 つの制御を受ける。CALMODULIN BINDING TRANSCRIPTION ACTIVATOR3 (CAMTA3)と CAMTA5 は異常気象 や夜間などの急激な温度低下時に活性化され、*CBFs*の発現を促進する (Kidokoro et al., 2017)。また、季節変化などで緩やかに温度が低下する時には、 概日時計の構成因子である REVEILLE4 (REV4)と REV8 が直接的に、CCA1 と LHY が間接的に、*CBFs*の発現を促進する (Kidokoro et al., 2021)。しかし、 CBFs あるいは、こうした上流の制御因子と春化との関連性は見出されておら ず、低温馴化と春化は区別して理解されている (Helliwell et al., 2015; Friedrich et al., 2019)。

1-8. 本研究の目的

シロイヌナズナでは、長期の低温を経て、花成抑制のマスター制御遺伝子 FLCがエピジェネティックに発現抑制されることで春化が誘導される。これま でに春化に関する数多くの研究が行われたことによって、FLC座において、 様々な温度感受性タンパク質がエピジェネティックな制御因子と相互作用して いることが明らかになってきた。しかし、これまで明らかになった制御だけで は十分に説明できない春化の側面も残されている。例えば、春化の過程でFLC 座における H3K27me3 の蓄積量が増加し始めるまで 2~3 週間の低温期間が必 要である。つまり、春化の初期段階では FLC座の H3K27me3 量は低レベルで 維持されているが、その制御は不明である。そこで本研究では、ヒストン脱メ チル化酵素 JMJ30 と JMJ32 に着目して春化を解析することで、H3K27me3 の制 御について新しい知見をもたらすことを目的とした。また、解析を進める中 で、JMJ30 の発現が低温馴化のマスター制御因子 CBFs によって制御されるこ とが明らかになった。低温馴化と春化は、どちらも低温に応答して誘導される という共通性は持つものの、上流の制御機構の関連性は報告されていなかった が、本研究により 2 つの現象のつながりが示唆された。

2. 材料と方法

2-1. 植物材料

植物材料としては野生型シロイヌナズナ (Arabidopsis thaliana)のエコタイプ Col-0 を用いた。Col-0 FRI^{sf-2}は Col-0 エコタイプと Sf-2 エコタイプの掛け合わ せにより作製された (Lee et al., 1993)。*jmj30-2 jmj32-1* (Gan et al., 2014), *pJMJ30::JMJ30-GUS* (Gan et al., 2014)、*cbf123-2* (Zhao et al., 2016) 、*cbfs CBF3::CBF3-MYC* (Jia et al., 2016)、*lhy-11 cca1-1* (Niwa et al., 2007)は既知の変異 体と形質転換体を用いた。

2-2. 寒天培地での生育条件

シロイヌナズナ種子は 70%エタノールで 5 分間殺菌し、99%エタノールを通 した後、乾燥させて固形培地上に播種した。固形培地は 0.5%ゲランガム (和光 純薬工業)を含む MS 培地のプレートを用いた。播種後、人工気象器 LH-4115 (日本医化器械製作所)を用いて長日条件、MLR-352 (PHC 株式会社)を用いて恒 明条件で 22℃で生育した。

2-3. 土の上での生育条件

土はバーミキュライト (ニッタイ)とメトロミックス (Sun Gro HORTICULTURE)を2対1の割合で混ぜたものを使用した。固形培地上で育て た植物体を移植し、恒明条件で22℃で生育した。一週間に一度水やりを行い、 ハイポネックスの原液を約 1000 倍希釈したものを同時に加えた。

2-4. シロイヌナズナのジェノタイピング

2 週齢のシロイヌナズナの葉、約1 cm²を 50 µL の DNA 抽出バッファー中で ホモジナイザーを用いて破砕した。DNA 抽出バッファーは 10 mL の 1 M Tris-HCl (pH 8.0) (ナカライテスク)、2 ml の EDTA (ナカライテスク)、1.46 g の NaCl (ナカライテスク)、0.1 g の SDS (ナカライテスク)、88 mL の水を混ぜて調整し たものである。撹拌後、65°Cで 10 分間熱処理した。200 µL の水を加えて攪拌 後、15,000 rpm で 2 分間遠心した。上清に含まれるゲノム DNA を鋳型とし て、設計したプライマー (表 1)と Emerald Amp PCR Master Mix (Takara)を用い て PCR を行なった。PCR プログラムは 95°Cで 5 分のプレヒートの後、98°Cで 10 秒、55℃で 30 秒、72℃で 1 分の反応を 40 サイクル行い、その後 72℃で 5 分の熱処理を行った。その後、1×TAE と Agar Powder (ナカライテスク)を混和 したものに 0.0005%の Gel Red を混和することで 1%あるいは 2%のアガロース ゲルを作製し、135V、30 分で電気泳動を行なった。

2-5. シロイヌナズナの交配

花弁がわずかに見え始める蕾から実体顕微鏡下で萼、花弁、雄蕊を取り除 き、雌蕊の柱頭に交配したい植物の成熟花粉を付着させることで、掛け合わせ を行い、F1 個体を得た。

2-6. RNA 抽出・qRT-PCR

RNA は RNeasy plant mini kit (Qiagen)を用いて抽出した。100 mg 以下の植物 体全体を乳棒と乳鉢を用いて凍結破砕した。得られた抽出液をエタノールと混 合し、RNeasy シリカゲルメンブレンに通すことで total RNA をメンブレンに結 合させた。メンブレンを数回洗浄した後に、RNase-Free DNase Set (Qiagen)を用 いてゲノム DNA を除去し、RNA free water 30 µL により精製 RNA を抽出し た。抽出した total RNA のうち 500 ng を鋳型に PrimeScript RT Master Mix (Takara)を用いて逆転写することで cDNA ライブラリを作製した。設計したプ ライマー (表 2)と FastStart DNA Essential DNA Green Master mix (Roche)を用い て Light Cycler 480 (Roche)で相対的な mRNA 量を定量化した。

2-7. クロマチン免疫染色 (ChIP アッセイ)

ChIP アッセイは報告された手法に従って行なった (Yamaguchi et al., 2014)。 実験には 0.3-0.6 g の春化なしおよび低温 4 週の処理を行なった後、7 日間生育 した植物体全体を用いた。3.7%のホルムアルデヒドに 15 分浸すことでタンパ ク質と DNA を架橋反応させた後、グリシンに 5 分浸すことで反応を停止させ た。乳棒と乳鉢を用いてサンプルを凍結粉砕し、核抽出バッファーを用いて核 からクロマチンを単離した。Ultrasonic Disruptors UD-201 (TOMY)を用いて超音 波破砕した。プレ洗浄のために Protein A ビーズ (Thermo Fisher Scientific)のみ を加えて抗体非特異的な結合産物を除去した後、anti-H3K27me3 抗体 ab6002 (Abcam)と Protein A ビーズを加えて 4° Cで一晩反応させることで免疫沈降し た。Protein A ビーズを Low salt buffer (0.1% SDS、1% Triton-X、2 mM EDTA、 20 mM Tris-HCL ph8.1、150 mM NaCL)、High salt buffer (0.1% SDS、1% Triton-X、2 mM EDTA、20 mM Tris-HCL pH 8.1、500 mM NaCL)、LiCL buffer (0.25 M LiCL、1% IGEPAL-CA630、1% deoxycholate、1 mM EDTA、10 mM Tris-HCL pH8.1)、0.5% TE で洗浄後、核破砕バッファーを加えて 65℃で 30 分間インキュ ベートすることで、タンパク質-DNA 複合体を溶出した。さらに、65℃で一晩 インキュベートすることでタンパク質から DNA を脱架橋した。得られた DNA は QIAquick PCR Purification Kit (Qiagen)を用いて精製された。DNA 量は設計し たプライマー (表 3)と FastStart DNA Essential DNA Green Master mix (Roche)を 用いて Light Cycler 480 (Roche)で定量化された。このとき TA3 を内部標準して 用いた。input DNA で標準化することで Input%を算出した。

名前	配列 (5'-3')
FRI (Fw)	CAACGACCAAACACAACGAC
FRI (Rv)	CGCGAGACTGAACCTCACGG
flc-3 (Fw)	AAAATAGAAAGAAATAAAGCGAAAAGGA
flc-3 (Rv)	GTACTTATCGCCGAGGAGAAGC
jmj30-2 (Fw)	CAAACTCTGCTGCAATCGATTTC
jmj30-2 (Rv)	GAAAATGTCACAAGCTCTTGCTTC
jmj32-1 (Fw)	GACTGAGAAAACCTGAACTCAGC
jmj32-1 (Rv)	GTCGTGTAAAGGACTGAAGGTTG
cbf123-2 (LB)	GGTCAAAGGACACACGTCAGACA
cbf123-2 (RB)	ATACCTCCATAAGGACACGTC
cbf123-2 (BP)	CAGAAACCCACTTACCGGAGTT

表1. ジェノタイピングで用いたプライマー

表 2. qRT-PCR で用いたプライマー

名前	配列 (5'-3')
PP2A (Fw)	TATCGGATGACGATTCTTCGTGCAG
PP2A (Rv)	GCTTGGTCGACTATCGGAATGAGAG
FLC (Fw)	CCGAACTCATGTTGAAGCTTGTTGAG
FLC (Rv)	CGGAGATTTGTCCAGCAGGTG
EIF4A (Fw)	TCTTGGTGAAGCGTGATGAG
EIF4A (Rv)	AATCAACCTTACGCCTGGTG

JMJ30 (Fw)	GAATCACTTGGACTACCTCAATGC
JMJ30 (Rv)	CATTGGAGACGATTTATTGGTCC
JMJ32 (Fw)	GTTTCATTGTACTGTCAAGGCTGG
JMJ32 (Rv)	CATACTTGATGTCAAACTGCATGTC
UBQ (Fw)	GGCCTTGTATAATCCCTGATGAATAAG
UBQ (Rv)	AAAGAGATAACAGGAACGGAAACATAGT
CCA1 (Fw)	TCTGTGTCTGACGAGGGTCGAATT
CCA1 (Rv)	ACTTTGCGGCAATACCTCTCT
LHY (Fw)	ACGAAACAGGTAAGTGGCGACATT
LHY (Rv)	TGGGAACATCTTGAACCGCGTT

表 3. ChIP-qPCR で用いたプライマー

_	
名前	配列 (5'-3')
FLC-P1 (Fw)	ACTATGTAGGCACGACTTTGGTAAC
FLC-P1 (Rv)	TGCAGAAAGAACCTCCACTCTAC
FLC-P2 (Fw)	CGACAAGTCACCTTCTCCAAA
FLC-P2 (Rv)	AGGGGGAACAAATGAAAACC
FLC-P3 (Fw)	GTCGCTCTTCTCGTCGTCTC
FLC-P3 (Rv)	AGGGGGAACAAATGAAAACC
FLC-P4 (Fw)	TTCCTATCTTTGCTGTGGACCT
FLC-P4 (Rv)	GAATCGCAATCGATAACCAGA
FLC-P5 (Fw)	GTTTCCAGTGGCCTTTTCAA
FLC-P5 (Rv)	GACCAGGCTGGAGAGATGAC
FLC-P6 (Fw)	CTTTTTCATGGGCAGGATCA
FLC-P6 (Rv)	TGACATTTGATCCCACAAGC
FLC-P7 (Fw)	TTGTAAAGTCCGATGGAGACG
FLC-P7 (Rv)	ACTCGGCGAGAAAGTTTGTG
TA3 (Fw)	CTGCGTGGAAGTCTGTCAAA
TA3 (Rv)	CTATGCCACAGGGCAGTTTT
JMJ30-P1 (Fw)	TTGGGAGCAACTTCACTCTGG
JMJ30-P1 (Rv)	GCGGCGAAATGGATTTTAGC
JMJ30-P2 (Fw)	ATCTGCCAGGTACACCAGTTG

JMJ30-P2 (Rv)	TACCAGCAACAGCATTGAGG
JMJ30-P3 (Fw)	AAGTTCCTTGAACGGATGCG
JMJ30-P3 (Rv)	AACAAAGGATGCTGGGCAAG
JMJ30-P4 (Fw)	CTGTGCTCGCTGTCTTTAATGC
JMJ30-P4 (Rv)	TCAATCCAGCGAGAAGATCAGG
JMJ30-P5 (Fw)	TGTACATCCCTCCCAAATGGTG
JMJ30-P5 (Rv)	TTCATTGCTCCACCAGAAGC
JMJ30-P6 (Fw)	AGGCGTAAATGTAACCGATGC
JMJ30-P6 (Rv)	AACCGCAGATTTTCCGCTTG

3. 結果

3-1. jumonji 30 jumonji 32 は野生型よりも春化が起こりやすい

JMJ30とJMJ32が春化に関与するかどうかを検証するために、*jmj30 jmj32* 二 重変異体における春化応答を比較した(図4.A)。野生型(Col-0 FRF^{sf-2})と *jmj30 jmj32* に対して春化処理なし、および春化処理として、低温で2週、4 週、6週の処理を行い、花成の時期を観察した。この時、花成時期を定量的に 評価するために、花茎が伸長し始めた時点のロゼット葉と茎成葉の枚数を計測 した(図4.B)。その結果、春化処理なしのとき、野生型と*jmj30 jmj32* はどち らも花成が誘導されず、花成時期に差は見られなかった。一方で、低温2週、 4週の処理を行ったとき、*jmj30 jmj32* では野生型よりも葉の枚数が 10 枚程度減 少し、早咲きの表現型を示した。さらに、低温6週の処理を行ったとき、野生 型と*jmj30 jmj32* はどちらも花成が誘導されていた。以上の結果から、*jmj30 jmj32* は野生型よりも春化が起こりやすく、JMJ30 と JMJ32 は春化に対して抑 制的に働くと考えられた。



図 4. jmj30 jmj32 二重変異体は野生型よりも春化が起こりやすい

(A) 野生型 (Col-0 FRF^{f-2})と jmj30 jmj32 を春化なし、および低温で2週、4週、6週の処理した後に花成が起きるまでの期間を比較した写真。
(B) 抽台 (bolting ボルティング) 時点のロゼット葉 (濃い灰色)と茎生葉 (灰色)の枚数。n=20。バーは SD を示す。One-way ANOVA の後、Turkey-Kramer testを用いて有意差検定を行なった。 (a-g; p < 0.05)

3-2. JMJ30 と JMJ32 は *FLC* 座において H3K27me3 の蓄積量が増加するタイ ミングを遅らせ、春化に対して抑制的に働く

花成時期を比較した実験と同じ条件で、野生型と *jmj30 jmj32* の *FLC* の発現 量を比較した (図 5. A)。その結果、春化処理なしのとき、野生型と *jmj30 jmj32* はどちらも *FLC* が同程度に高発現していた。次に、低温 2 週の処理をしたと き、野生型では春化処理なしの値と比べて *FLC* の発現量がほとんど変化しなか ったのに対し、*jmj30 jmj32* では *FLC* の発現が春化処理なしの値と比べて 35% 抑制されていた。次に、低温 4 週の処理をしたとき、野生型と *jmj30 jmj32* の両 方で *FLC* の発現が低下し、野生型と *jmj30 jmj32* の間で *FLC* の発現量の差は小 さくなった。次に、低温 6 週の処理をしたとき、野生型と *jmj30 jmj32* の間で *FLC* の発現量にほとんど差は見られなかった。以上の結果から、*jmj30 jmj32* で は春化の過程で、*FLC* の発現が抑制されるタイミングが早まっていることが示 唆された。また、*FLC* の発現量の結果は、前節の春化の起こりやすさを示した 花成時期の結果と一致していた。

次に、野生型と *jmj30 jmj32* で *FLC*座における H3K27me3 の蓄積量を比較した。ChIP-qPCR を行い、*FLC*座のプロモーター上流の P1 領域と転写開始コドン周辺の P2 領域における H3K27me3 の蓄積量を測定した (図 5. B)。P1 は H3K27me3 の蓄積がほぼおこらない領域であるのに対し、P2 は春化の過程で *FLC*座において最初に H3K27me3 の蓄積量が増加する nucleation region の一部 に該当する。その結果、P1 領域では、どの条件でも H3K27me3 の蓄積量に変 化が見られなかった (図 5. C)。一方、P2 領域では、低温 3 週の処理をしたとき、*jmj30 jmj32* では野生型よりも H3K27me3 の蓄積量が有意に増加していた。また、低温 6 週の処理をしたとき、野生型と *jmj30 jmj32* はどちらも同程度に H3K27me3 の蓄積量が増加していた。以上の結果から、*jmj30 jmj32* では春化の 過程で、*FLC*座において H3K27me3 の蓄積量が増加するタイミングが早まって いることが示唆された。

最後に、*jmj30 jmj32*の花成の表現型が*FLC*依存的なものであるかどうかを検 証するために、遺伝学的相互作用を調べた(図 6. A)。春化処理なしの条件で葉 の枚数を計測し、花成時期を測定した結果、まず、*flc*単一変異体は野生型より 葉の枚数が 60 枚程度減少し、早咲きの表現型を示した。次に、*flc jmj30 jmj32* 三重変異体は*flc*単一変異体と同程度に葉の枚数が減少し、早咲きの表現型を 示した。以上の結果から、JMJ30 と JMJ32 は *FLC*を介して花成を制御してい ると考えられた。以上の結果を合わせて、JMJ30 と JMJ32 は *FLC*座において H3K27me3 の蓄積量が増加するタイミングを遅らせることで、春化に対して抑 制的に働くことが示唆された(図 6. C)。





(A)春化なし、低温2週、4週、6週で処理後、7日間生育した芽生えにおける FLCの発現量。3回の Biological replicate の結果を示す。バーはSDを示す。
One-way ANOVAの後、Turkey-Kramer test を用いて有意差検定を行なった。
(a-g; p < 0.05) (B) FLC 遺伝子の模式図とプライマーで増幅した領域。白は5'、
3'-UTR 領域、黒はエキソンを表す。(C) FLC座の P1 領域と P2 領域における H3K27me3 蓄積量を定量したグラフ。3回の Biological replicate の結果を示す。
バーは SD を示す。



図 6. JMJ30 と JMJ32 は FLC を介して花成を抑制する

(A) 野生型 (Col-0 *FRI^{sf-2}*)、*flc* および *flc jmj30 jmj32* を常温で生育し、花成が起きるまでの期間を比較した写真。

(B)ボルティング時点のロゼット葉 (濃い灰色)と茎生葉 (灰色)の枚数。n=20。 バーは SD を示す。One-way ANOVA の後、Turkey-Kramer test を用いて有意差 検定を行なった。 (*p* < 0.05)

(C)JMJ30 と JMJ32 は、抑制型ヒストン修飾 H3K27me3 の蓄積量を減少させ、 *FLC* の発現を促進させることで、花成を抑制する。

3-3. 春化の初期段階で JMJ30 は FLC に先立って発現抑制される

春化における JMJ30 と JMJ32 の働きをさらに詳しく調べるために、春化の時 系列に沿った遺伝子発現解析を行った。野生型の種子に対して春化処理なし、 および春化処理として低温で6時間~6週間の処理を行った後、常温で3日間 生育させた芽生えを用いて qRT-PCR を行った (図 7. A)。その結果、これまで の報告と合致して、FLCの発現量は春化処理なしの値と比べ、低温 2 週間以上 の処理を行った芽生えでは 10-20%に抑制された (図 7. B)。これに対して、 *JMJ30* の発現は低温 3 日の処理により春化処理なしの値の 22%に抑制された (図 7. C)。低温 2 週で *JMJ30* の発現は最も抑制されて 10%となり、低温 4 週で もほぼ同じレベルで発現抑制状態が維持されていたが、低温 6 週で *JMJ30* の発 現量はやや増加していた。一方、*JMJ32* の発現量は春化の過程を通してほとん ど変化しなかった (図 7. D)。以上の結果から、春化の初期段階で *JMJ30* の発現 は *FLC* に先立って著しく抑制されることが示された。



図 7. 春化の初期段階で JMJ30 の発現は顕著に抑制される

(A) 実験条件の模式図。野生型 (Col-0 FRF^{f-2})の種子に対して春化処理なし
(NV)、および、低温で6時間~6週間 (6h、12h、1D、2D、3D、1W、2W、
4W、6W)の低温 (青色)で処理を行なった後、22℃で3日間生育した (緑色) 芽生えで遺伝子発現量を測定した。(B) FLC の遺伝子発現変化。 (C) JMJ30 の遺伝子発現変化。(D) JMJ32 の遺伝子発現変化。FLC の値は PP2A、JMJ30 と
JMJ32 の値は EIF4 を内部標準として用い、NV の値を1としたときの相対発現量を示した。3回の Biological replicate の結果を示す。バーは SD を示す。One-way ANOVA の後、Turkey-Kramer test を用いて有意差検定を行なった。 (a-f; p < 0.05)

3-4. *c-repeat binding factor* 変異体の種子では低温処理による *JMJ30* の発現の抑 制がおこらない

春化の初期段階でJMJ30の発現が抑制される分子機構を明らかにするため に、JMJ30座への結合性が期待される転写因子を探索した。JMJ30座において 特徴的な塩基配列がないか探したところ、プロモーター領域の中に低温順化の マスター制御因子 CBF1、CBF2、CBF3 (以下、CBFs と呼ぶ)の結合配列である CRT 配列が見出された (図 8. A)。また、CBFs は春化の時系列に沿って発現が 増加し、冗長的に働くことで植物の低温ストレス耐性を高めることが報告され ている (Li et al., 2021)。以上のことから、春化の初期段階で CBFs が JMJ30 座 のプロモーター領域に直接結合してその発現を抑制する可能性が示唆された。 そこで、cbf1 cbf2 cbf3 三重変異体 (以下、cbf123-2 と呼ぶ)を用いて、低温応 答時の JMJ30 の発現変化を調べた。野生型と cbf123-2 の種子に対して、低温処 理なし、あるいは低温で72時間の処理を行なった後、常温で3日あるいは5 日生育させた芽生えを用いて gRT-PCR を行なった (図 8. B)。その結果、野生 型では低温処理を行った時、低温処理なしの値と比べて JMJ30 の発現量は約 30%に抑制されていた (図 8. C、E)。一方、cbf123-2 では低温処理による JMJ30 の発現抑制はほとんど見られなかった (図 8.C、E)。一方で、野生型と cbf123-2のどちらも JMJ32 の発現は低温処理によらずほとんど変化しなかった。以上 の結果から、種子において CBFs は低温依存的な JMJ30 の発現抑制に必要であ ることが示唆された。



図 8.72 時間の低温による JMJ30 の発現抑制には、CBFs が必要である

(A) *JMJ30* 遺伝子の模式図。*JMJ30* 座のプロモーターには 5 つの CRT 配列がある。(B) 実験条件。野生型 (Col-0)および *cbf123-2* の種子に対して低温処理なしあるいは 72 時間の処理後、22℃で3日(C、D)および5日(E、F)生育した芽生えで遺伝子発現量を測定した。(C) 処理後3日間生育した芽生えにおける *JMJ30* の発現量。(D) 同条件での *JMJ32* の発現量。(E) 処理後5日間生育した芽生えにおける *JMJ30* の発現量。(F) 同条件での *JMJ32* の発現量。*EIF4* を内部標準として用い、野生型と *cbf123-2* それぞれ低温 0h の値を1とした時の相対発現量を示した。5回の Biological replicate の結果を示す。バーは SD を示す。Student's T-test を用いて有意差を算出した。**: *p* <0.01、N. S.有意差なし

3-5. *late elongated hypocotyl circadian clock associated* 1 二重変異体の種子では低 温処理による *JMJ30* の発現抑制がおこらない

概日時計の構成因子である LHY と CCA1 は MYB 型の転写因子であり、 *JMJ30*座に直接結合して、その発現を抑制する (Lu et al., 2011)。また、*LHY* と *CCA1* の発現は温度応答性を持つことが報告されている (Mizuno et al., 2014)。 このことから、低温環境下で *LHY* と *CCA1* の発現が増加し、*JMJ30* の発現が 抑制される可能性が考えられた。

これを検証するために、22℃で 10 日間生育させた芽生えを 4℃で 72 時間処 理し、*LHY* と *CCA1* の発現量を測定した (図 9. A)。その結果、低温処理を行 った芽生えでは、低温処理なしの値と比べて、*LHY* の発現量が 1.2 倍に、*CCA1* の発現量が 2.8 倍に増加していた (図 9. B)。このことから、低温環境下では *LHY* の発現が促進されることが示唆された。

続けて、変異体を用いた解析を行った。*LHY* と *CCA1* は部分的に冗長性があ るので (Mizoguchi et al., 2002)、*lhy cca1* 二重変異体を用いて、低温応答時の *JMJ30* の発現変化を解析した。野生型と *lhy-11 cca1-1* の種子に対して、低温 72 時間の処理を行った後、22℃で5日間生育させた芽生えにおける遺伝子発現量 を測定した (図 10. A)。その結果、野生型では低温依存的に *JMJ30* の発現が抑 制されたのに対し、*lhy-11 cca1-1* では *JMJ30* の発現抑制がほとんど見られなか った (図 10. B)。以上のことから、低温依存的な *JMJ30* の発現抑制には *LHY* と *CCA1* が必要であることが示唆された。



図 9.10 日齢芽生えにおいて 72 時間の低温処理は CCA1 の発現を促進する (A)実験条件。野生型 (Col-0) の 10 日齢芽生えに対して低温処理なしあるいは 72 時間の処理を行った後、遺伝子発現量を測定した。(B)各条件における *JMJ30、JMJ32、CCA1、LHY* の発現量。*JMJ30 と JMJ32* の値は *EIF4、CCA1 と LHY* は *UBQ* を内部標準として用い、低温 0h の値を 1 とした相対発現量を示し た。3 回の Biological replicate の結果を示す。バーは SD を示す。Student's T-test を用いて有意差を算出した。**: *p* <0.01、N. S.有意差なし



図 10.72 時間の低温による JMJ30 の発現抑制には、CCA1、LHY が必要である (A)実験条件。野生型 (Col-0)と *lhy11 cca1-1* の種子に対して低温処理なしある いは 72 時間の処理を行った後、22℃で 5 日間生育した芽生えで遺伝子発現量を 測定した。(B)JMJ30 の発現量。(C)JMJ32 の発現量。 EIF4 を内部標準として用 い、野生型と *lhy11 cca1-1* それぞれ低温 0h の値を 1 とした時の相対発現量を示 した。2 回の Biological replicate の結果を示す。バーは SD を示す。Student's Ttest を用いて有意差を算出した。**: p <0.01、N. S.有意差なし

3-6. 春化の過程で JMJ30 座における H3K27me3 の蓄積量は増加しない

長期の低温に応答して、PRC2 は FLC だけでなく、他の FLC ファミリーであ る FLOWERING LOCUS M (FLM)/ MADS AFFECTING FLOWERING 1 (MAF1)、 MAF2、MAF3、MAF4、MAF5 の遺伝子座においても、H3K27me3 を導入するこ とでエピジェネティックに発現を抑制している (Kim & Sung, 2013)。私は PRC2 が JMJ30 座においても H3K27me3 を導入し、エピジェネティックに発現 を抑制するのではないかと考えた。そこで、春化処理なし、および春化処理と して低温で4週間の処理をした後、7 日間生育した芽生えでクロマチン免疫沈 降法 (ChIP)を行い、H3K27me3 の蓄積量の変化を測定した (図 11)。なお、春 化処理なしと比べて低温 4週間の処理後 7 日間生育した芽生えでも JMJ30 の発 現抑制が見られた (図 11. B)。ChIP を行なった結果、先行研究の結果と一致し て、低温 4 週の処理を行った時、FLC 座において H3K27me3 の蓄積量が有意に 増加していた (図 10. C、E、Shirakawa et al., 2021)。一方、同じサンプルを用い て JMJ30 座の H3K27me3 を測定したところ、H3K27me3 の蓄積量の変化はほと んど検出されなかった (図 11. D、F)。以上の結果から、春化の過程で起こる JMJ30 の発現抑制には、H3K27me3 は関与していないと考えられた。



図 11. 低温による JMJ30 の発現抑制に H3K27me3 は関与しない

(A) 実験条件。野生型 (Col-0 *FRF⁴²*)を春化なし (NV)および低温 4 週 (V4W)の 処理後、22°Cで 7 日間生育した芽生えで qRT-PCR と ChIP-qPCR を行った。(B) 各条件の芽生えでの *JMJ30* 発現量。n=3。バーは SD を示す。(C) *FLC* 遺伝子の 模式図とプライマーで増幅した領域。白は 5'、3'-UTR 領域、黒はエキソンを 表す。バーで示した位置にプライマーを設計した。(D) *JMJ30* 遺伝子の模式図 とプライマーで増幅した領域。白は 5'、3'-UTR 領域、黒はエキソンを表す。 バーで示した位置にプライマーを設計した。(E) *FLC* 座における H3K27me3 蓄 積量。Y 軸は、%インプット値を TA3 で補正した値。2 回の Biological replicate のうち代表的なものを示した。(F) *JMJ30* 座における H3K27me3 蓄積量。B と 同じ条件の芽生えを用いて実験を行った。
3-7. CBF や LHY、CCA1 による JMJ30 の発現制御には組織特異性がある

植物は、その発生段階や器官・組織に応じて異なる低温応答を示すことが知 られている。そこで、種子の場合と同様に、芽生えにおいても CBF や LHY、 CCA1 を介して JMJ30 の発現が抑制されるかどうかを検証しようと考えた。そ こで、野生型、cbf123-2 および Ihy-11 cca1-1 の 10 日齢芽生えに対して、低温で 72 時間の処理を行い、遺伝子発現解析を行なった (図 12. A)。野生型の芽生え を低温処理したところ、低温処理なしの値と比べて JMJ30 の発現が 20%に抑制 された。また、cbf123-2 と Ihy-11 cca1-1 を低温処理した時にも野生型と同程度 に JMJ30 の発現が抑制された (図 12. B、D)。以上の結果から、10 日齢芽生え では CBFs と LHY と CCA1 は低温による JMJ30 の発現抑制に関与しないと考え られた。つまり、低温による JMJ30 の発現抑制は、種子と 10 日齢芽生えで異 なる分子によって制御されていると示唆された。



図 12. CBF や LHY、CCA1 による JMJ30 の発現制御には組織特異性がある (A)実験条件。野生型 (Col-0)と cbf123-2 あるいは lhy-11 cca1 の 10 日齢芽生え に対して低温処理なしあるいは低温で 72 時間の処理を行った後、遺伝子発現 量を測定した。(B)野生型と cbf123-2 における JMJ30 の発現量。(C)JMJ32 の発 現量。(D)野生型と lhy-11 cca1 における JMJ30 の発現量。(E)JMJ32 の発現量。 EIF4 を内部標準として用い、野生型の低温 0h の値を 1 とした相対発現量。3 回の Biological replicate の結果を示す。バーは SD を示す。Student's T-test を用 いて有意差を算出した。**: p <0.01、N. S.有意差なし

4. 考察

4-1. JMJ30 および JMJ32 は *FLC* 座において H3K27me3 の蓄積量が増加するタイミングを遅らせることで、春化に対して抑制的に働く

シロイヌナズナでは、ヒストン脱メチル化活性のある JUMONJI-Cドメイン を持つ、21 種類の JMJ タンパク質が単離されている。このうち、H3K27me3 を 除去することが報告されているのは、JMJ30、JMJ32、ELF6、REF6、JMJ13 の 5 つである。植物は時期・組織・遺伝子あるいは環境によって、異なるヒスト ン脱メチル化酵素を使い分けていると考えられている。そこで、これらのヒス トン脱メチル化酵素の春化への関与を解析したところ、*jmj30 jmj32* 二重変異体 では H3K27me3 の蓄積量が増加するとともに *FLC* の発現が抑制されるタイミ ングが早まり、春化が起こりやすくなることを見出した(図 4-6)。一方で、*elf6 ref6 jmj13* では春化に異常が見られない (Yang et al., 2016)。以上の結果から、 ヒストン脱メチル化酵素の中で、特に JMJ30 と JMJ32 が春化に対して抑制的な 役割を果たすことが示唆された。さらに、*jmj30 jmj32* の表現型は低温 2~3 週 で強まっていたことを合わせると(図 4、5)、JMJ30 と JMJ32 は春化の初期段 階において *FLC* 座の H3K27me3 量を低レベルに維持する働きを持つと考えら れる。そして、この JMJ30 と JMJ32 の働きにより、短い低温期間に応答して誤 って春化が起こるのを妨げていると考えられる。

4-2. 春化の初期段階で JMJ30 の発現は著しく抑制され、ヒストン脱メチル化 活性の低下をもたらす

JMJ30 と JMJ32 は冗長的に働くが、その発現パターンは大きく異なる。 *pJMJ30::JMJ30-GUS と pJMJ32::JMJ32-GUS* を常温で 7 日間生育して GUS 染色 すると、*JMJ30-GUS* は *JMJ32-GUS* よりも顕著に濃く染まった (Gan et al., 2014)。したがって、JMJ30 タンパク質は JMJ32 よりも高蓄積していると考え られる。一方で、酵素活性を担うアミノ酸は JMJ30 と JMJ32 で保存されていた ことを合わせると、ヒストン脱メチル化酵素としての寄与度は JMJ30 が JMJ32 よりも高いと考えられる。これを踏まえると、春化の初期段階における *JMJ30* の発現抑制は植物体内におけるヒストン脱メチル化活性の顕著な低下をもたら すと考えられる (図 7)。

一方で、春化の過程において JMJ32 の発現量はほとんど変化しなかった (図 7)。また、乾燥条件や塩ストレス条件においても、JMJ30 の発現は著しく誘導 されるのに対し、*JMJ32*の発現はほとんど変化しないことが報告されている (Qian et al., 2015)。しかし、春化を含む JMJ30 の積極的な関与が示唆される生 理現象において、*jmj30*単一変異体では目立った表現型が観察されないが、 *jmj30 jmj32*二重変異体でははっきりとした表現型が観察される (Gan et al., 2014; Wu et al., 2019; Yamaguchi et al., 2021)。こうしたことから、JMJ32 はヒス トン脱メチル化活性に対する寄与度は低いものの、脱メチル化活性の恒常性を 最低限維持する役割を持つと考えられる。したがって、*JMJ30 と JMJ32* は冗長 性を持ちつつも、異なった環境応答性を示すことで植物の環境変化への適応力 を高めることに寄与していると考えられる。今後、*jmj30* あるいは *jmj32*単一変 異体における春化応答を解析する中で、JMJ30 と JMJ32 の役割の違いが明らか になっていくと期待される。

4-3. JMJ30 の温度応答性の制御機構

JMJ30 は高温環境において mRNA レベルとタンパク質レベルで安定化するこ とが報告されている (Gan et al., 2014)。しかし、この制御機構は明らかになっ ていない。本研究では、低温環境において JMJ30 の発現が抑制されることを示 した。そして、JMJ30 の発現を抑制する転写因子を単離するために、同じく低 温に対する応答機構として知られる低温馴化あるいは形態変化に関わる遺伝子 群に着目した。

まず、*CBFs* は低温馴化のマスター制御遺伝子であり、春化の過程で発現が 誘導されている (Jeon et al., 2021; Li et al., 2021)。また、*JMJ30* 座のプロモータ ー領域には CBFs の結合配列である CCGAC を含む cold responsive element (CRT/ DRE)が複数見つかった。さらに、RNA-seq 解析より、*CBFs* 過剰発現体 では *JMJ30* の発現が減少することが報告されていた (Park et al., 2015)。以上の ことから、春化の初期段階で CBFs は *JMJ30* 座に直接結合して、*JMJ30* の発現 を抑制する可能性が示唆された。そこで本研究では、*cbf* 三重変異体を用いて 検証したところ、CBFs が低温依存的な *JMJ30* の発現抑制に必要であることが 示唆された。

次に、*LHY と CCA1* は概日時計の中心振動子をコードする遺伝子であり、低 温に依存して発現が誘導される (図 9)。LHY と CCA1 は、*JMJ30* 座のプロモー ター領域にある EEs 配列に直接結合して、*JMJ30* の発現を抑制する (Lu et al., 2011)。このことから、春化の初期段階で LHY と CCA1 は *JMJ30* 座に直接結合 して、*JMJ30* の発現を抑制する可能性が示唆されていた。そこで本研究では、 *lhy ccal* 二重変異体を用いて検証したところ、LHY と CCA1 が低温依存的な *JMJ30* の発現抑制に必要であることが示唆された。

これらの検証から、本研究では cbf 三重変異体と lhy ccal 二重変異体の両方 で JMJ30 の発現抑制がほぼ完全に起こらなかったことを明らかにした。この結 果から、これらの因子群は、相加的に働くというよりも、どちらかが上流でど ちらかが下流の関係があると考えられる。先行研究から、CCA1 と LHY は緩や かな温度低下に応答して、CBFs の発現を促進することで低温馴化を誘導する ことが報告されている (Kidokoro et al., 2021)。これを合わせると、低温環境下 で LHY、CCA1 が CBFs の発現を促進し、CBFs が JMJ30 の発現を抑制する可 能性が示唆される。今後は pCBFs::CBFs-MYC のラインを用いて ChIP-qPCR 解 析を行うことで、低温下で CBFs の JMJ30 座への結合性が増加するか検証し、 JMJ30 の温度応答の分子機構を明らかにしたい。

一方で、10日齢芽生えでは*CBFs と LHY と CCA1* は低温による *JMJ30* の発 現抑制に関与しないことが示唆された。一つの可能性として、CBFs は単独で 転写抑制に働くのではなく、別の転写抑制因子のアダプター分子として働いて いることが考えられる。そして常温での生育期間が続くと、この別の転写抑制 因子が mRNA レベルあるいはタンパク質レベルで増加し、CBFs がなくても *JMJ30* 座に結合できるようになると考えられる。

4-4. 春化における JMJ30 の寄与度

低温に晒されてから PRC2 が活性化され、FLC座における H3K27me3 の蓄積 量が増加し始めるまでには、2~3 週間の低温期間が必要である (図 13)。本研 究により、*jmj30 jmj32* 二重変異体では、春化の過程で FLC座の第一エキソン周 辺において H3K27me3 の蓄積量が増加するタイミングが早まっていた (図 5. C)。この領域は春化の過程で、FLC座において H3K27me3 の蓄積量が最初に増 加する部位に該当する。以上のことから、春化の初期段階で JMJ30 と JMJ32 は FLC座の H3K27me3 を低レベルに維持する働きをしていると考えられる。しか し、低温の期間が続くと JMJ30 の発現は次第に抑制され、植物体内におけるヒ ストン脱メチル化活性が低下する。これにより、FLC座における H3K27me3 の 蓄積量の増加が始まり、春化が誘導されると考えられる (図 13)。今後のさら なる解析によって、春化での H3K27me3 の制御における JMJ30 の寄与度が明ら かになると期待される。例えば、JMJ30 プロモーター領域に任意のアミノ酸変 異を加え、低温による JMJ30 の発現抑制が起こらない系統を単離し、この系統 の春化応答を観察する実験が考えられる。 また、低温依存的な *JMJ30* の発現抑制は CBFs、あるいは LHY、CCA1 が必要であることが示唆された。今後、*cbf123-2* および *lhy-11 cca1-1* 変異体の春化応答の観察を行うことで、その制御機構が明らかになると期待される。



図 13. 本研究から予想される JMJ30 の働き

低温に晒されると*JMJ30*の発現は次第に抑制され、植物体内におけるヒストン 脱メチル化活性が低下する。これにより*FLC*座における H3K27me3の蓄積量 の増加が始まり、春化が誘導される。また、*JMJ30*の発現は CBFs、あるいは LHY、CCA1 により抑制されると示唆された。

第2章 変異体スクリーニングによる脱春化応答に関わる因子の探

索

1. 序論

1-1. 農業分野において、高温により脱春化を誘導できることが見出された

冬に十分に長い低温を経験した植物は、春化が誘導され、翌春に開花する。 同種族の植物が春に一斉に花を咲かせると、他家受粉が促進され、遺伝的多様 性を増やすことに繋がるため、繁殖する上で有利である。しかし、農業を営む 者にとって、農作物が花を咲かせることは必ずしも良いことばかりではない。 例えば、ダイコンやキャベツなどの根菜類は収穫前に花が咲くと、商品価値が 著しく低下する。また、同じ時期に一斉に開花・結実すると、供給が需要を上 回り価格が低下するほか、安定的な周年生産が阻まれる。こうした理由から、 春化の可逆性には古くから関心が持たれてきた。

1945年、ライムギにおいて短期間の高温処理は、春化で誘導された花芽形成 能を消失させ、脱春化を誘導できることが初めて見出された (Puvis & Gregory. 1945)。そこでは、低温処理期間が短いほど脱春化が起こりやすいこと、高温の 影響は低温処理終了直後に受けやすく、常温の生育期間が長くなるにつれて脱 春化は起こりにくくなること、が報告されている (Puvis & Gregory, 1945)。近 年の農業現場では、トンネル・マルチ被覆を利用した高温処理により、根菜類 が春の収穫前に抽台するのを防ぐ技術が用いられている。脱春化は、農作物の 花成時期を人為的に調節し、周年生産を可能にする技術として有効である。

1-2. 脱春化の分子レベルでの解析は始まったばかりである

シロイヌナズナの脱春化には、春化と同様に、*FLC*のエピジェネティックな 遺伝子発現制御が関与している (Périlleux et al., 2013; Bouché et al., 2015) (図 14)。春化が誘導されるには、*FLC*座全域に渡って H3K27me3 が広がり、*FLC* の発現抑制状態が安定化することが必要である (Finnegan & Dennis, 2007; Angel et al., 2011)。これに対して、短期間の高温処理は、*FLC*座における H3K27me3 の蓄積量を減少させ、*FLC*の発現抑制状態を解除することで、脱春化を引き起 こす (Périlleux et al., 2013; Bouché et al., 2015)。高温の効果は、低温処理直後の 植物で強く、常温での生育期間を経た植物では低下することから、脱春化は FLC座に H3K27me3 が広がっていく過程を阻害する反応であると考えられてい る。実際、この過程で働く PHD-PRC2 や LHP1 の変異体では、低温処理後に常 温で生育するにつれて FLC座における H3K27me3 の蓄積量が減少し、FLCの 発現抑制状態が解除されることで脱春化と似たような現象が起こると報告され ている (Yang et al., 2017)。しかし、高温による PRC2 の活性やタンパク質蓄積 量への影響は不明である。脱春化の分子レベルでの解析はまだ始まったばかり で、春化後に高温下で FLC の発現抑制が解除される分子機構についてはほとん どわかっていない。



図 14. 温度に依存した FLC のエピジェネティック制御

(A) 十分な低温処理後、22℃で生育するとH3K27me3の蓄積量が増加し、FLC の発現が抑制される。

(B) 十分な低温処理後、30℃で処理するとH3K27me3の蓄積量が減少し、*FLC*の発現が上昇する。

1-3. 脱春化と既知の経路との関係は不明である

春化を通して確立された FLC の発現抑制状態は、世代交代に伴って解除され る。この過程は、春化に対する抑制的な制御としてよく解析されている(図 15)。受粉後の胚発生初期に、まず種子特異的な転写因子をコードする LEAFY COTYLEDONI (LECI)の発現が誘導され、FLC のプロモーター領域に結合する (Tao et al., 2019)。これにより、FLC の第一エキソン周辺のクロマチン構造が弛 緩する。次に、別の転写因子である LEC2 と FUSCA3 (FUS3)が FLC の第一エ キソンにある CME を認識して結合する。LEC2、FUS3 を介して FRI、さらに は FRI super complex が FLC 座にリクルートされ、H3K4me3 や H3K36me3 など の促進的ヒストン修飾の蓄積が増加する (Li et al., 2018; Tao et al., 2019)。一方 で、VAL1、VAL2 あるいは PHD-PRC2 が FLC 座の CME から乖離し、 H3K27me3 の蓄積が減少することで、エビジェネティックな発現抑制状態が解 除される (Tao et al., 2019)。ここにはヒストン脱メチル化酵素 ELF6 の積極的な 関与も示唆されている (Crevillén et al., 2014)。しかし、こうした因子の高温へ の応答性、さらには脱春化への関与は不明である。



💋 促進的ヒストン修飾 (H3K4me3、H3K36me3など)

図 15. 世代交代に伴って起こる FLC の発現抑制状態の解除

胚発生初期に、LEC1 が *FLC* のプロモーター領域に結合する。続けて、LEC2、 FUS3 が CME を認識して結合する。LEC2、FUS3 を介して FRI、さらには FRI super complex が *FLC* 座にリクルートされ、H3K4me3 や H3K36me3 などの促進 的ヒストン修飾の蓄積が増加する。一方で、VAL1、VAL2 あるいは PHD-PRC2 が *FLC* 座の CME から乖離し、H3K27me3 の蓄積が減少することで、エピジェ ネティックな発現抑制状態が解除される。

1-4. 本研究の目的

シロイヌナズナは長期間の低温に晒されると、春化が誘導され、FLC座の第 ーエキソン周辺に H3K27me3 が導入される。その後に常温で生育すると、FLC 座全域に H3K27me3 が広がり、FLCの発現抑制状態が確立される。一方で、春 化後に短期間の高温で処理すると、FLC座から H3K27me3 の蓄積量が減少し、 FLCの発現が再び上昇する。このように FLC座における H3K27me3 の修飾状 態は温度によって制御されるが、この制御機構については不明な点が多い。第 一部では、春化の初期段階における JMJ30 が春化に対して抑制的な働きを持つ ことを報告した。そして、この結果から JMJ30 が脱春化にも関与する可能性が 考えられた。しかし、*jmj30 jmj32* でも野生型と同様に、脱春化応答が観察さ れ、JMJ30 は脱春化の鍵因子ではないことが示唆された。そこで本研究では、 FLC ルシフェラーゼレポーターラインを用いた変異体スクリーニングを行い、 脱春化を制御する因子を探索した。これにより、脱春化の分子機構を理解し、 春化後の温度依存的な H3K27me3 の制御を明らかにすることを目指した。

2. 材料と方法

2-1. 植物材料

植物材料としては野生型シロイヌナズナ (Arabidopsis thaliana)のエコタイプ Col-0 背景を用いた。flc-3 FRI^{sf-2}は Col-0 エコタイプと Sf-2 エコタイプの掛け合 わせにより作製された (Lee et al., 1993)。FLC::LUCは FLC 遺伝子の第6エキソ ンにコドンが一致するように Luciferase 遺伝子をつないで作製した DNA コンス トラクト (gFLC::luciferase)を flc-3 FRI^{Sf-2}に導入して作製した (図 17. A)。

2-2. ルシフェラーゼアッセイ

ルシフェラーゼレポーターを持つ植物の芽生えに対し、ルシフェリン溶液を スプレーした。ルシフェリン溶液は1mML6882 SIGMA D-Luciferin sodium salt (GOLD TECHNOLOGY)を0.01%の Triton X-100 に溶解したものである。スプレ ー後、10 分間静置して ImageQuant LAS 4000 ウエスタンパッケージ (GE ヘル スケア)でルシフェリンの発光を計測した。この時、10 分間のルシフェラーゼ の発光の積算画像を得た。この発光を定量化するには付属ソフト ImageQuant TL Analysis Toolbox (GE ヘルスケア)を用いた。使用方法はプロトコールに準じ た。各定量値からバックグラウンドの値を引いたものを統計処理した。この 時、直径 0.5 cm 以下の生育不全の植物は解析から除外した。

2-3. 変異体ライブラリの作製

約 1500 粒の種子の入ったお茶パックを 0.2%および 0.25%のメタンスルホン 酸エチル (EMS)溶液の入った 300 mL ビーカーに浸した。この EMS 溶液は 200 mL の水に 400 μ L および 500 μ L の EMS (Sigma 社)を加えることで作製し た。ゆっくりスターラーを回しながらドラフト内、常温で 16 時間反応させ た。反応後 3 時間は流水により洗浄した。土に蒔いて生育し、5-10 系統ごとに M2 種子を回収して変異体ライブラリとした。

2-4. 変異体スクリーニングの方法

ルシフェラーゼ活性を基に変異体スクリーニングを行った。スクリーニング は2ステップで行った。まず M2 世代で脱春化処理を行い、脱春化変異体の候 補を単離した。変異体候補を自殖して M3 の種子を得た。次に M3 世代の同系 統の種子に対して春化処理と脱春化処理を行い、正常に春化が起こり、脱春化 の表現型異常が再現する系統を単離した。

3. 結果

3-1. JMJ30 と JMJ32 は脱春化の鍵因子ではない

第一章では、JMJ30 と JMJ32 が *FLC*座において H3K27me3 の蓄積量が増加 するタイミングを遅らせることで、春化に対して抑制的に働くことを明らかに した。また、JMJ30 は高温環境下で mRNA レベルで発現が誘導され、タンパク 質レベルで分解が抑制される (Gan et al., 2014)。以上から、JMJ30 と JMJ32 が 脱春化にも関与する可能性が示唆された。また先行研究では、4 週間の低温処 理により春化させた植物に対する 7 日間の高温処理は脱春化を誘導することが 報告されていた (Périlleux et al., 2013)。そこで、野生型と *jmj30 jmj32* を同じ条 件で処理し、脱春化応答を観察した (図 16. A)。

まず、葉の枚数を測定することで花成時期を比較した(図 16. B、C)。その結果、春化処理を行った時、第一部で示した結果と一致して、*jmj30 jmj32* は野生型よりも葉の枚数がわずかに減少し、早咲きの表現型を示した。一方で、春化処理の条件と比べて、春化後に高温で処理を加えた条件では、*jmj30 jmj32* は野生型と同様に、葉の枚数が増加し、花成時期が遅延することが観察された。

次に、野生型と *jmj30 jmj32* 二重変異体で、脱春化応答時の *FLC* の発現量の 上昇率を比較した (図 16. D)。春化処理を行った芽生えと春化処理後に 30°Cで 7 日の処理を加えた芽生えで、*FLC* の発現量を測定し、高温処理による *FLC* の 発現量の上昇率を算出した。その結果、*jmj30 jmj32* 二重変異体でも野生型と同 様に、1.8 倍程度 *FLC* の発現が上昇し、脱春化が誘導された。

以上の結果から、JMJ30 と JMJ32 は脱春化の鍵因子ではないことが示唆され た。つまり、脱春化が誘導されるには他のヒストン脱メチル化酵素もしくは、 全く新しい分子機構が必要であることが考えられた。



図 16. JMJ30 と JMJ32 は脱春化の鍵因子ではない

(A) 実験条件の模式図。低温で4週間の処理 (春化)、あるいは春化処理後に 30°Cで7日の処理 (春化+30°C)を行った。(B) 野生型と *jmj30 jmj32*の種子に対 して、A の条件で処理した後に花成が起きるまでの期間を比較した写真。(C) 抽台 (bolting ボルティング) 時点のロゼット葉 (濃い灰色)と茎生葉 (灰色)の 枚数。n=20。バーは SD を示す。One-way ANOVA の後、Turkey-Kramer test を 用いて有意差検定を行なった。 (a-d; p < 0.05) (D) 脱春化応答時の *FLC* の発現 量の上昇率。春化処理を行った芽生えと春化処理後に 30°Cで7日の処理を加え た芽生えで、*FLC* の発現量を測定し、高温処理による *FLC* の発現量の上昇率 を計算した。3回の Biological replicate の結果を示す。バーは SD を示す。 Student's T-test により有意差を算出した。

3-2.6日の高温処理は FLC の発現回復を誘導するのに十分であるが、3日の処理は十分ではない

脱春化応答は高温依存的に起こる反応であることから、高温に応答して何ら かの因子の働きが変化し、FLCの発現抑制状態が解除されると考えられる。そ こで、候補因子を単離し、脱春化の分子機構を解明するために、脱春化誘導条 件を検討し、変異体スクリーニングを行なった。まず、FLCの発現を非侵襲お よび定量的に測定するためにルシフェラーゼによるレポーターライン、 FLC::LUCを作製した (図 17. A)。次に、FLC::LUCの種子に対して春化処理な し、および春化処理として低温で4週間の処理を行った後の芽生えでルシフェ ラーゼ活性を測定した。その結果、春化処理なしの芽生えでは強いルシフェラ ーゼ活性が見られたが、春化処理を行った芽生えでは活性がほとんど見られな かった (図 17. B)。また、ルシフェラーゼ活性を定量化すると、春化処理なし と比べて春化処理後の芽生えでは約 3%まで低下していた (図 17. C)。これは長 期間の低温により FLCの発現が著しく抑制されるとの報告と合致しており、構 築した系を用いて FLCの発現量を定量的に測定できることを示している。

次に春化処理後に 30℃で 3 日あるいは 6 日の処理を加えた後の芽生えでルシ フェラーゼ活性を測定した。その結果、30℃、3 日では春化処理のみのときと 同様にルシフェラーゼ活性が見られなかったのに対し、30℃、6 日の処理を加 えた芽生えではルシフェラーゼ活性が部分的に回復していた (図 17. B)。定量 化したところ、その回復度合いは春化処理なしの値と比べて 25%、春化処理の みの値と比べて 7.8 倍であった (図 17. C)。以上の結果から、春化後の植物に対 する 6 日の高温処理は、FLC の発現回復を誘導することが示された。



図 17.6日の高温処理は FLC の発現回復を誘導するのに十分であるが、3日の 処理は十分ではない

(A) *FLC::LUC* レポーターの模式図 (B) 各条件で処理した芽生えのルシフェラ ーゼ活性。5回のバイオロジカルレプリケートのうち代表的なものを示す。

*FLC::LUC*を春化なし、春化および春化後 30°Cで 3 日または 6 日の高温処理を 行った芽生えでルシフェラーゼ活性を測定した。5 回のバイオレプリケートの うち、代表的なものを示した。(C) B の各条件でそれぞれ 36 個体以上のルシフ ェラーゼ活性の結果を定量化した。One-way ANOVA の後、Turkey-Kramer test を用いて有意差検定を行なった。 (a-c; p < 0.05)

3-3. 変異体スクリーニングによる脱春化亢進変異体の単離

脱春化が高温の日数に依存して誘導されたことを踏まえて、スクリーニング の方法を考えた。3-2の結果では、春化処理のみと比べて、春化処理後に 30°C、6日の処理を加えた野生型の集団は、統計的には*FLC*の発現回復が誘導 されているものの、個体ごとの回復度合いにバラツキが大きく、*FLC*の発現が ほとんど見られない個体も複数含まれていた(図17.C)。したがって、同条件 で*FLC*の発現が低い脱春化がおこらない変異体を選抜する方法では、スクリー ニング過程で偽陽性が多く含まれると考えられた。一方で、春化処理後に 30°C、3日の処理を加えた野生型の集団は、春化処理のみの集団と同様に、全 体として*FLC*発現量が低い水準に留まり、個体間のバラツキも相対的に小さか った(図17.C)。そこで、同条件で*FLC*の発現が強く見られる脱春化亢進変異 体を選抜する方法でスクリーニングを行うことにした。

まず、FLC::LUCを 0.2%、0.25%のメタンスルホン酸エチル (EMS)でそれぞ れ変異原処理し、合計して約 3000 系統の M1 植物由来の M2 の変異体ライブラ リを作製した。次に、15,173 系統の M2 個体に対して、春化後に 30°C、3 日の 処理を加え、ルシフェラーゼ活性に基づいてスクリーニングし、最終的に 1 系 統、#439 を脱春化亢進変異体として単離した (図 18. D)。#439 の M3 個体は春 化処理によりルシフェラーゼ活性が消失し、FLC の発現が抑制されていたこと から、春化応答に異常が見られないことが示唆された。また、#439 の M3 個体 は春化処理後に 30°C、3 日の処理を加えると、ルシフェラーゼ活性が上昇し、 FLC の発現回復が誘導されていたことから、#439 は脱春化亢進変異体であるこ とが示唆された (図 18. A-C)。また、#439 は個体ごとの脱春化亢進の表現型の 強さにバラツキが大きかった。

次に、変異の優劣性を調べるために、変異体の M3 個体を親株である FLC::LUC に戻し交配して F1 植物を作製し、脱春化亢進の表現型を観察した。 交配親と F1 に対して、春化処理なし、春化処理および春化処理後に 30℃、3 日の処理を加えた芽生えでルシフェラーゼ活性を比較した (図 19. A)。その結 果、春化処理後の 30℃、3 日に処理を加えた条件において、F1 では野生型より も強く、#439 よりも弱いルシフェラーゼ活性を示した。つまり F1 では部分的 に脱春化亢進の表現型が観察された。以上の結果は、#439 の変異が半優性であ ることを示唆している。

さらに、F2 個体に対しても同じ処理を行い、脱春化亢進の表現型を観察した。#439 の変異が半優性であるとの予想と一致して、F2 のルシフェラーゼ活性は、(1) 野生型と同程度の個体、(2) #439 と同程度の個体、(3) 野生型と#439

の中間程度の個体が出現した(図 19. B)。#439の変異が半優性であることを考慮して、原因遺伝子の同定を進める必要がある。



□: 4°C■: 30°C■: 22°C 単 ルシフェラーゼアッセイ



D



図 18. 脱春化亢進変異体の単離

 (A) 実験条件 (B) 各条件で処理した芽生えのルシフェラーゼ活性。野生型と #439 における各条件でのルシフェラーゼ活性。3 回の Biological replicate のうち 代表的なものを示した。(C) B の各条件でそれぞれ 36 個体以上のルシフェラー ゼ活性の結果を定量化した。One-way ANOVA の後、Turkey-Kramer test を用い て有意差検定を行なった。(D)スクリーニングの流れ。

春化



図 19. #439 がもつ変異は半優性である

Α

(A) 各条件で処理した芽生えのルシフェラーゼ活性。野生型、#439、および F1 に対して春化なし、春化および春化後 30℃、3 日の処理を加えた芽生えでルシ フェラーゼ活性を測定した。各条件 n > 8。実験は 1 回だけ行なった。(B) 各条 件で処理した芽生えのルシフェラーゼ活性。野生型、#439、および F2 に対し て春化なし、春化および春化後 30℃、3 日の処理を加えた芽生えでルシフェラ ーゼ活性を測定した。

55

4-1. 脱春化の生理学的意義

農業上の利点から、古くから春化の可逆性に関心が持たれ、高温により脱春 化を誘導できることが見出された (Puvis & Gregory, 1945)。そこでは、低温処 理期間が短いほど脱春化が起こりやすいこと、高温の影響は低温処理終了直後 に受けやすく、常温の生育期間が長くなるにつれて脱春化は起こりにくくなる こと、が記述されている (Puvis & Gregory, 1945)。近年の農業現場では、トン ネル・マルチ被覆を利用した高温処理により、ダイコンやキャベツなどの根菜 類が春の収穫前に抽台するのを防ぐ技術が用いられている。脱春化は、農作物 の花成時期を人為的に調節し、周年生産を可能にする技術として有効である。 一方で、自然界では、冬が終わりを迎える時期に突然 30℃に近い日が訪れ、脱 春化が誘導される例は観測されていないが、おそらく脱春化応答を備えること で植物は不適な温度条件で花成が誘導されることを避けていると考えられる。

近年、高温との関係性は不明であるものの、春化に対して抑制的に働く制御 が幾つか報告されている。例えば、秋口に気温が低下し、最低気温は十分に低 いが、最高気温が15℃に達するうちは、FLCのエピジェネティックな発現抑制 が誘導されない (Hepworth et al., 2018)。あるいは、多年草では春に開花した 後、植物体の一部でFLCの発現抑制状態が解除されることで夏にかけて生殖成 長から栄養成長への再転換が起こる (Aikawa et al., 2010)。これは、植物体の一 部が脱春化されたと考えられる。こうした制御は、気温変動が激しい自然環境 で、冬が過ぎ去って春を迎えたことを確実に捉えるために獲得したと考えられ ている。こうした制御に働く分子と高温との関係性が明らかになってくると、 脱春化をより広い視点で見ることが可能となり、脱春化の生理学的意義を深く 理解することにつながると考えられる。

4-2. 表現型から予想される#439の変異型タンパク質の機能

本研究では変異体スクリーニングを行い、脱春化亢進変異体#439の単離に成功した。#439では春化に異常が見られなかったことから、#439の原因遺伝子は、第一部で触れた CBF や JMJ30のような H3K27me3の導入の時点で働く因子との関連性は低いと考えられる。一方で、#439は脱春化亢進の表現型を示したことから、原因遺伝子は春化後の時点で FLC 座において働く因子との関連性

が高いと考えられる。春化後の FLC 座では、FLC の発現抑制状態を安定化し ようとする維持機構と解除しようとする消去機構が拮抗している (Tao et al., 2017; Yang et al., 2017; Tao et al., 2019)。したがって、脱春化が誘導されるに は、高温シグナル依存的に維持機構は不活化し、消去機構は活性化される必要 がある。#439 ではこの経路が亢進していたことから、#439 で翻訳された変異 型タンパク質は FLC の発現抑制状態の維持機構あるいは消去機構において、酵 素活性や DNA 結合性を持つ部位で高温による構造変化が起こりやすくなって いると考えられる。

脱春化亢進変異体#439 を FLC::LUC と交配させて得た F1 個体においても、 脱春化亢進の表現型が観察されたが、#439 よりも表現型は弱かった。この結果 から、#439 の脱春化亢進の変異は半優性であると考えられた。しかし F2 個体 において、脱春化亢進の表現型の分離が曖昧で、野生型と変異型のヘテロと変 異型ホモをルシフェラーゼ活性に基づいて厳密に区別することはできなかっ た。1 つの可能性として、変異型ホモの表現型のバラツキが大きいことが原因 ではないかと考えられる。今後は F3 世代の脱春化亢進の表現型の観察から遡 って、F2 の表現型を厳密に評価し、変異をホモでもつ F2 個体を 100 系統程度 集めてゲノムシーケンスを行うことで、原因遺伝子が同定され、変異型タンパ ク質の機能が明らかになっていくと期待される。

4-3. 予想される脱春化の分子機構

脱春化現象は 1945 年に初めて Nature 誌で報告された (Puvis & Gregory, 1945)。過去 30 年におよぶ分子遺伝学的的な解析により、春化の過程で起こる *FLC* のエピジェネティックな発現制御について数多くの発見がなされた。また 近年では、春化に対する抑制的な制御も幾つか報告されている。しかし、こう した制御への高温の影響は解析されておらず、脱春化の分子レベルでの研究は まだ始まったばかりである。

所属研究室では、ケミカルスクリーニングのアプローチでも脱春化の分子機構の解明に迫ろうとしている (Shirakawa et al., 2021)。春化させた芽生えにおいて、新規化合物 DVR01 の処理は FLC の発現を促進し、花成を遅延させることで、脱春化と同様の現象を引き起こした。また、春化により増加した FLC 座のH3K27me3 蓄積量は、DVR01 の処理を行うことで著しく減少した。今後は、DVR01 と相互作用するタンパク質を IP-MS により同定することで、脱春化の分子機構に迫っていくことが期待されている。

最後に、これまでの知見を引用しながら、予想される脱春化の分子機構につ いて考察する。FLC座におけるH3K27me3の蓄積は、低温下では第一エキソン とイントロンの境界周辺に限られる。しかし、十分な低温経験後に常温に移さ れると、H3K27me3がFLC座全域に渡って広がり、定着していく。これは常温 下で、DNA 複製と連動しながら H3K27me3 の定着機構が働くためであると考 えられている。もし定着に働く LHP1 や PHD-PRC2、CAF1 の機能が欠損して いる場合、DNA 複製とともに H3K27me3 が消失し FLC の発現が上昇すること で、脱春化と同様の現象が起こる (Jiang & Berger, 2017; Yang et al., 2017)。ま た、シロイヌナズナの Lovvik 1 (Lov-1)は野生型であっても、春化後に常温で生 育を続けると、やがて PRC2 の構成因子である CLF や SWN が FLC 座から乖離 し、FLCの発現抑制状態が解除される (Qüesta et al., 2020)。多年草シロイヌナ ズナA. halleri でも同様の制御が働き、FLCの発現抑制状態が解除されると考え られている (Aikawa et al., 2010; Nishio et al., 2020; Qüesta et al., 2020)。これま で、PRC2 を含む H3K27me3 の定着機構の働きに対して、高温が直接的な影響 を与えるという報告はなされていない。しかし以上の事実から、おそらく高温 環境では、定着機構が効率的に働くことができず、脱春化が誘導されるのでは ないかと考えられる (図 20)。今後、脱春化応答を詳しく解析することで、高 温環境における PRC2 の挙動について新しい知見が得られると期待される。

また、世代交代に伴って FLC の発現が再び上昇する現象において、ヒストン 脱メチル化酵素の積極的な関与、あるいは FRI super complex が FLC に再びリ クルートされる制御が働き、FLC座からH3K27me3が消去されると報告されて いる (Crevillén et al., 2014; Tao et al., 2017; Tao et al., 2019)。高温環境においても 同様の消去機構が活性化され、脱春化が誘導される可能性も考えられる。既知 のヒストン脱メチル化酵素のうち、JMJ30 は高温環境で安定化され FLC 座から H3K27me3 を除去することが報告されていたので (Gan et al., 2014)、JMJ30 が脱 春化に関与すると予想された。しかし、jmj30 jmj32 においても脱春化は観察さ れた。ref6 elf6 jmj13 も含めた jmj30 jmj32 ref6 elf6 jmj13 を用いた解析は行って いないこと、ヒストン脱メチル化酵素は冗長性が強いことを合わせると JMJ30 が脱春化に寄与している可能性は十分に反証できていない。しかしその一方 で、他にも高温下で活性化されているヒストン脱メチル化機構があり、これが 脱春化の過程で FLC 座に作用する消去機構として働く可能性も十分考えられる (図 20)。そこには FRI や、FRI を FLC 座にリクルートする LEAFY COTYLEDON 1 (LEC1)や LEC2、FUSCA3 も含まれるかもしれない (Tao et al., 2019)。今後、FLCの発現促進に働くエピジェネティックな制御因子や転写因 子に対する高温の影響が明らかになってくると、脱春化の分子機構の解明に近 づくことができると期待される。

58



 促進的ヒストン修飾 (H3K4me3、H3K36me3など)

 抑制的ヒストン修飾 (H3K27me3)

図 20. 予想される脱春化の分子機構

春化後の FLC 座では PHD-PRC2、LHP1 を含む定着機構と何らかの消去機構が H3K27me3 に対して拮抗的に作用している。高温環境下では、定着機構が効率 的に働けなくなるか、消去機構が活性化されるために、FLC 座における H3K27me3 の蓄積量が減少し、脱春化が誘導されると考えられる。

5. 結論

植物は一生を通じて、自らを取り巻く周りの環境の変化に対して、発生や形態を調和させることで、適切に応答している。ヒストン修飾を介したエピジェネティックな遺伝子発現制御は、様々な環境応答に深く関わっており、本研究のテーマである春化と脱春化における花成制御はその代表例である。

本研究は、ヒストン脱メチル化酵素 JMJ30 と JMJ32 に着目して春化と脱春化 を解析し、抑制的ヒストン修飾 H3K27me3 の導入、維持、あるいは消去の分子 機構における新しい知見を得ることを目的とした。*jmj30 jmj32* 二重変異体を用 いて表現型解析、生化学解析、遺伝学的解析を行い、春化の初期段階で JMJ30 と JMJ32 は FLC座において H3K27me3 の蓄積量が増加するタイミングを調節 し、春化の速度を制御することを初めて明らかにした。一方で、JMJ30 と JMJ32 は脱春化の鍵因子ではないことが示唆されたが、変異体スクリーニング を行い、脱春化亢進変異体を単離することに成功した。今後、本研究から得ら れた知見が春化の初期段階あるいは、脱春化における FLC の H3K27me3 の制 御を解明するうえでのヒントになることが期待される。

シロイヌナズナでは全遺伝子のうち 25%が H3K27me3 によって制御されるこ とが報告されており、これを踏まえると、ほかの環境応答も春化、脱春化にお ける H3K27me3 の制御と多少なりとも共通した分子機構を持って起こっている と考えられ、本研究の波及性の高さが示唆される。とはいえ、まずはエピジェ ネティクス分野の農業における花成時期の制御への応用を期待したい。地球温 暖化に伴う気候変動が予測される将来、光や温度といった物理的な制約に囚わ れずに、エピジェネティック制御に関わる分子を標的とした人為的な制御方法 が確立され、農作物が安定的に周年生産される未来の実現が期待される。

60

謝辞

奈良先端科学技術大学院大学における5年間の研究生活を通して、関わって きたすべての人に感謝申し上げます。特に、本研究を行うにあたり、恵まれた 研究環境を与えてくださるとともに、多くの貴重な御助言を受け賜りました伊 藤寿朗教授と白川一助教に厚く御礼申し上げます。

アドバイザー教員である出村拓教授、西條雄介教授の鋭い指摘や御助言によ り、本研究を進展することができました。深く感謝申し上げます。

また、所属している花発生分子遺伝学研究室の後輩たちからも学ばせてもら うことも多くあり大変感謝しています。

最後になりますが支えてくれた家族と友人たちに心より感謝申し上げます。

参考文献

Aikawa, S., Kobayashi, M. J., Satake, A., Shimizu, K. K., & Kudoh, H. (2010). Robust control of the seasonal expression of the Arabidopsis *FLC* gene in a fluctuating environment. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, **107**(25), 11632-11637.

Amasino, R. (2010). Seasonal and developmental timing of flowering. *The Plant Journal*, **61**(6), 1001-1013.

Angel, A., Song, J., Dean, C., & Howard, M. (2011). A Polycomb-based switch underlying quantitative epigenetic memory. *Nature*, **476**(7358), 105-108.

Aubert, D., Chen, L., Moon, Y. H., Martin, D., Castle, L. A., Yang, C. H., & Sung, Z. R. (2001). EMF1, a novel protein involved in the control of shoot architecture and flowering in Arabidopsis. *The Plant Cell*, **13**(8), 1865-1875.

Buzas, D. M., Robertson, M., Finnegan, E. J., & Helliwell, C. A. (2011). Transcription-dependence of histone H3 lysine 27 trimethylation at the Arabidopsis polycomb target gene *FLC*. *The Plant Journal*, **65**(6), 872-881.

Bouché, F., Detry, N., & Périlleux, C. (2015). Heat can erase epigenetic marks of vernalization in Arabidopsis. *Plant Signaling & Behavior*, **10**, e990799.

Chanvivattana, Y., Bishopp, A., Schubert, D., Stock, C., Moon, Y. H., Sung, Z. R., & Goodrich, J. (2004). Interaction of Polycomb-group proteins controlling flowering in Arabidopsis. *Development*, **131**(21), 5263-5276.

Chen, D., Molitor, A., Liu, C., & Shen, W. H. (2010). The Arabidopsis PRC1-like ring-finger proteins are necessary for repression of embryonic traits during vegetative growth. *Cell Research*, **20**(12), 1332-1344.

Cheung, W. L., Briggs, S. D., & Allis, C. D. (2000). Acetylation and chromosomal functions. *Cell Biology*, **12**(3), 326-333.

Choi, K., Kim, J., Hwang, H. J., Kim, S., Park, C., Kim, S. Y., & Lee, I. (2011). The FRIGIDA complex activates transcription of *FLC*, a strong flowering repressor in Arabidopsis, by recruiting chromatin modification factors. *The Plant Cell*, **23**(1), 289-303.

Chinnusamy, V., Zhu, J., & Zhu, J. K. (2007). Cold stress regulation of gene expression in plants. *Trends in Plant Science*, **12**(10), 444-451.

Crevillén, P., Yang, H., Cui, X., Greeff, C., Trick, M., Qiu, Q., Cao, X., & Dean, C. (2014). Epigenetic reprogramming that prevents transgenerational inheritance of the vernalized state. *Nature*, **515**(7528), 587-590.

Csorba T., Questa J. I, Sun Q., & Dean, C. (2014). Antisense COOLAIR mediates the coordinated switching of chromatin states at *FLC* during vernalization. *Proceedings* of the National Academy of Sciences of the USA, **111**(45), 16160-16165.

Cui, X., Lu, F., Qiu, Q., Zhou, B., Gu, L., Zhang, S., Kang, Y., Cui, X., Ma, X., Yao, Q., Ma, J., Zhang, X., & Cao, X. (2016). REF6 recognizes a specific DNA sequence to demethylate H3K27me3 and regulate organ boundary formation in *Arabidopsis. Nature Genetics*, **48**(6), 694-699.

Ding, Y., Ndamukong, I., Xu, Z., Lapko, H., Fromm, M., & Avramova, Z. (2012). ATX1-generated H3K4me3 is required for efficient elongation of transcription, not initiation, at ATX1-regulated genes. *PLoS Genetics*, **8**(12), e1003111.

De Lucia, F., Crevillén, P., Jones, A. M., Greb, T., & Dean, C. (2008). A PHDpolycomb repressive complex 2 triggers the epigenetic silencing of *FLC* during vernalization. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, **105**(44), 16831-16836.

Deal, R. B., Topp, C. N., McKinney, E. C., & Meagher, R. B. (2007). Repression of Flowering in Arabidopsis Requires Activation of *FLOWERING LOCUS C* Expression by the Histone Variant H2A. Z. *The Plant Cell*, **19**(1), 74-83.

Deng, W., Liu, C., Pei, Y., Deng, X., Niu, L., & Cao, X. (2007). Involvement of the histone acetyltransferase AtHAC1 in the regulation of flowering time via repression of *FLOWERING LOCUS C* in Arabidopsis. *Plant Physiology*, **143**(4), 1660-1668.

Derkacheva, M., Steinbach, Y., Wildhaber, T., Mozgova, I., Mahrez, W., Nanni, P., Bischof, S., Gruissem, W., & Hennig, L. (2013). Arabidopsis MSI1 connects LHP1 to PRC2 complexes. *The EMBO Journal*, **32**(14), 2073-2085.

Finnegan, E. J., & Dennis, E. S. (2007). Vernalization-induced trimethylation of histone H3 lysine 27 at *FLC* is not maintained in mitotically quiescent cells. *Current Biology*, **17**(22), 1978-1983.

Friedrich, T., Faivre, L., Bäurle, I., & Schubert, D. (2019). Chromatin-based mechanisms of temperature memory in plants. *Plant, Cell & Environment*, **42**(3), 762-770.

Gan, E. S., Xu, Y., Wong, J. Y., Goh, J. G., Sun, B., Wee, W. Y., Huang, J., & Ito,
T. (2014). Jumonji demethylases moderate precocious flowering at elevated
temperature via regulation of *FLC* in Arabidopsis. *Nature Communications*, 5(5098), 1-13.

Gendall, A. R., Levy, Y. Y., Wilson, A., & Dean, C. (2001). The VERNALIZATION 2 gene mediates the epigenetic regulation of vernalization in Arabidopsis. *Cell*, **107**(4), 525-535.

Gilmour, S. J., Zarka, D. G., Stockinger, E. J., Salazar, M. P., Houghton, J. M., & Thomashow, M. F. (1998). Low temperature regulation of the Arabidopsis CBF family of AP2 transcriptional activators as an early step in cold-induced COR gene expression. *The Plant Journal*, **16**(4), 433-442.

Goodrich, J., Puangsomlee, P., Martin, M., Long, D., Meyerowitz, E. M., & Coupland, G. (1997). A Polycomb-group gene regulates homeotic gene expression in Arabidopsis. *Nature*, **386**(6620), 44-51.

Greb, T., Mylne, J. S., Crevillén, P., Geraldo, N., An, H., Gendall, A. R., & Dean, C. (2007). The PHD finger protein VRN5 functions in the epigenetic silencing of Arabidopsis *FLC*. *Current Biology*, **17**(1), 73-78.

Grossniklaus, U., Vielle-Calzada, J. P., Hoeppner, M. A., & Gagliano, W. B. (1998). Maternal control of embryogenesis by MEDEA, a polycomb group gene in Arabidopsis. *Science*, **280**(5362), 446-450.

Gu, X., Jiang, D., Wang, Y., Bachmair, A., & He, Y. (2009). Repression of the floral transition via histone H2B monoubiquitination. *The Plant Journal*, **57**(3), 522-533.

Han, S. K., Song, J. D., Noh, Y. S., & Noh, B. (2007). Role of plant CBP/p300-like genes in the regulation of flowering time. *The Plant Journal*, **49**(1), 103-114.

He, Y., Doyle, M. R., & Amasino, R. M. (2004). PAF1-complex-mediated histone methylation of FLOWERING LOCUS C chromatin is required for the vernalization-responsive, winter-annual habit in Arabidopsis. *Genes & Development*, **18**(22), 2774-2784.

He, Y., & Amasino, R. M. (2005). Role of chromatin modification in flowering-time control. *Trends in Plant Science*, **10**(1), 30-35.

Helliwell, C. A., Robertson, M., Finnegan, E. J., Buzas, D. M., & Dennis, E. S. (2011). Vernalization-repression of Arabidopsis *FLC* requires promoter sequences but not antisense transcripts. *PLoS One*, **6**(6), e21513.

Helliwell, C. A., Anderssen, R. S., Robertson, M., & Finnegan, E. J. (2015). How is *FLC* repression initiated by cold?. *Trends in Plant Science*, **20**(2), 76-82.

Hepworth, J., Antoniou-Kourounioti, R. L., Bloomer, R. H., Selga, C., Berggren, K., Cox, D., Collier Harris, B, R., Irwin, J, A., Holm, S., Sall, T., Howard, M., & Dean, C. (2018). Absence of warmth permits epigenetic memory of winter in Arabidopsis. *Nature Communications*, **9**(1), 1-8.

Hong, E. H., Jeong, Y. M., Ryu, J. Y., Amasino, R. M., Noh, B., & Noh, Y. S. (2009). Temporal and spatial expression patterns of nine Arabidopsis genes encoding Jumonji C-domain proteins. *Molecules and Cells*, **27**(4), 481-490.

Hou, X., Zhou, J., Liu, C., Liu, L., Shen, L., & Yu, H. (2014). Nuclear factor Ymediated H3K27me3 demethylation of the SOC1 locus orchestrates flowering responses of Arabidopsis. *Nature Communications*, **5**(1), 1-14.

Hyun, Y., Richter, R., Vincent, C., Martinez-Gallegos, R., Porri, A., & Coupland, G. (2016). Multi-layered regulation of SPL15 and cooperation with SOC1 integrate endogenous flowering pathways at the Arabidopsis shoot meristem. *Developmental Cell*, **37**(3), 254-266.

Jaglo-Ottosen, K. R., Gilmour, S. J., Zarka, D. G., Schabenberger, O., & Thomashow, M. F. (1998). Arabidopsis CBF1 overexpression induces COR genes and enhances freezing tolerance. *Science*, **280**(5360), 104-106.

Jenuwein, T., & Allis, C. D. (2001). Translating the Histone Code. *Science*, **293**(5532), 1074-1080.

Jeon, M., Jeong, G., Hyun, Y., & Lee, I. (2021). Vernalization-triggered expression of the antisense transcript COOLAIR is mediated by CBF genes. *bioRxiv*.

Jia, Y., Ding, Y., Shi, Y., Zhang, X., Gong, Z., & Yang, S. (2016). The cbfs triple mutants reveal the essential functions of CBF s in cold acclimation and allow the definition of CBF regulons in Arabidopsis. *New Phytologist*, **212**(2), 345-353.

Jiang, D., Gu, X., & He, Y. (2009). Establishment of the winter-annual growth habit via *FRIGIDA*-mediated histone methylation at *FLOWERING LOCUS C* in Arabidopsis. *The Plant Cell*, **21**(6), 1733-1746.

Jiang, D., Kong, N. C., Gu, X., Li, Z., & He, Y. (2011). Arabidopsis COMPASS-like complexes mediate histone H3 lysine-4 trimethylation to control floral transition and plant development. *PLoS Genetics*, **7**(3), e1001330.

Jiang, D., & Berger, F. (2017). DNA replication–coupled histone modification maintains Polycomb gene silencing in plants. *Science*, **357**(6356), 1146-1149.

Johanson, U., West, J., Lister, C., Michaels, S., Amasino, R., & Dean, C. (2000). Molecular analysis of FRIGIDA, a major determinant of natural variation in Arabidopsis flowering time. *Science*, **290**(5490), 344-347.

Jones, M. A., Covington, M. F., DiTacchio, L., Vollmers, C., Panda, S., & Harmer, S. L. (2010). Jumonji domain protein JMJD5 functions in both the plant and human circadian systems. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, **107**(50), 21623-21628.

Jones, M. A., Morohashi, K., Grotewold, E., & Harmer, S. L. (2019). Arabidopsis JMJD5/JMJ30 acts independently of LUX ARRHYTHMO within the plant circadian clock to enable temperature compensation. *Frontiers in Plant Science*, **10**, 57.

Kidokoro S, Yoneda K, Takasaki H, Takahashi F, Shinozaki K, Yamaguchi-Shinozaki K. (2017) Different Cold-Signaling Pathways Function in the Responses to Rapid and Gradual Decreases in Temperature. *The Plant Cell*, **29**(4):760-774.

Kidokoro, S., Hayashi, K., Haraguchi, H., Ishikawa, T., Soma, F., Konoura, I., Toda, S., Mizoi, J., Suzuki, T., Shinozaki, K., & Yamaguchi-Shinozaki, K. (2021). Posttranslational regulation of multiple clock-related transcription factors triggers coldinducible gene expression in Arabidopsis. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, **118**(10), e2021048118.

Kim, S. Y., & Michaels, S. D. (2006). SUPPRESSOR OF FRI 4 encodes a nuclearlocalized protein that is required for delayed flowering in winter-annual Arabidopsis. *Development*, **133**(23), 4699-4707.

Kim, D. H., & Sung, S. (2013). Coordination of the vernalization response through a *VIN3* and *FLC* gene family regulatory network in *Arabidopsis*. *The Plant Cell*, **25**(2), 454-469.

Ko, J. H., Mitina, I., Tamada, Y., Hyun, Y., Choi, Y., Amasino, R. M., Noh, B., & Noh, Y. S. (2010). Growth habit determination by the balance of histone methylation activities in Arabidopsis. *The EMBO Journal*, **29**(18), 3208-3215.

Kobayashi, Y., Kaya, H., Goto, K., Iwabuchi, M., & Araki, T. (1999). A pair of related genes with antagonistic roles in mediating flowering signals. *Science*, **286**(5446), 1960-1962.

Köhler, C., Hennig, L., Bouveret, R., Gheyselinck, J., Grossniklaus, U., & Gruissem, W. (2003). Arabidopsis MSI1 is a component of the MEA/FIE Polycomb group complex and required for seed development. *The EMBO Journal*, **22**(18), 4804-4814.

Koornneef, M., Alonso-Blanco, C., Peeters, A. J., & Soppe, W. (1998). Genetic control of flowering time in Arabidopsis. *Annual Review of Plant Biology*, **49**(1), 345-370.

Lee, I., Bleecker, A., & Amasino, R. (1993). Analysis of naturally occurring late flowering in Arabidopsis thaliana. *Molecular and General Genetics*, **237**(1), 171-176.

Lee, H., Suh, S. S., Park, E., Cho, E., Ahn, J. H., Kim, S. G., Lee, J. S., Kwon, Y. M., & Lee, I. (2000). The AGAMOUS-LIKE 20 MADS domain protein integrates floral inductive pathways in Arabidopsis. *Genes & Development*, **14**(18), 2366-2376.

Li, C., Gu, L., Gao, L., Chen, C., Wei, C. Q., Qiu, Q., Chien, C. W., Wang, S., Jiang, L., Ai, L. F., Chen, C. Y., Yang, S., Nguyen, V., Qi, Y., Snyder, M. P., Burlingame, A. L., Kohalmi, S. E., Huang, S., Cao, X., Wang, Z. Y., Wu, K., Chen, X., & Cui, Y. (2016). Concerted genomic targeting of H3K27 demethylase REF6 and chromatin-remodeling ATPase BRM in Arabidopsis. *Nature Genetics*, **48**(6), 687-693.

Li, Z., Jiang, D., & He, Y. (2018). FRIGIDA establishes a local chromosomal environment for *FLOWERING LOCUS C* mRNA production. *Nature Plants*, **4**(10), 836-846.

Li, F., Hu, Q., Chen, F., & Jiang, J. F. (2021). Transcriptome analysis reveals
Vernalization is independent of cold acclimation in Arabidopsis. *BMC Genomics*, 22(1), 1-14.

Liu, Q., Kasuga, M., Sakuma, Y., Abe, H., Miura, S., Yamaguchi-Shinozaki, K., & Shinozaki, K. (1998). Two transcription factors, DREB1 and DREB2, with an EREBP/AP2 DNA binding domain separate two cellular signal transduction pathways in drought-and low-temperature-responsive gene expression, respectively, in Arabidopsis. *The Plant Cell*, **10**(8), 1391-1406.

Lu, F., Li, G., Cui, X., Liu, C., Wang, X. J., & Cao, X. (2008). Comparative analysis of JmjC domain-containing proteins reveals the potential histone demethylases in Arabidopsis and rice. *Journal of Integrative Plant Biology*, **50**(7), 886-896.

Lu, F., Cui, X., Zhang, S., Jenuwein, T., & Cao, X. (2011). Arabidopsis REF6 is a histone H3 lysine 27 demethylase. *Nature Genetics*, **43**(7), 715.

Lu, S. X., Knowles, S. M., Webb, C. J., Celaya, R. B., Cha, C., Siu, J. P., & Tobin, E. M. (2011). The Jumonji C domain-containing protein JMJ30 regulates period length in the Arabidopsis circadian clock. *Plant Physiology*, **155**(2), 906-915.

Luo, M., Bilodeau, P., Koltunow, A., Dennis, E. S., Peacock, W. J., & Chaudhury, A. M. (1999). Genes controlling fertilization-independent seed development in *Arabidopsis thaliana*. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, **96**(1), 296-301.

Mandel, M. A., Gustafson-Brown, C., Savidge, B., & Yanofsky, M. F. (1992). Molecular characterization of the Arabidopsis floral homeotic gene APETALA1. *Nature*, **360**(6401), 273-277.

Medina, J., Bargues, M., Terol, J., Pérez-Alonso, M., & Salinas, J. (1999). The Arabidopsis CBF gene family is composed of three genes encoding AP2 domain-containing proteins whose expression is regulated by low temperature but not by abscisic acid or dehydration. *Plant Physiology*, **119**(2), 463-470.

Michaels, S. D., & Amasino, R. M. (1999). FLOWERING LOCUS C encodes a novel MADS domain protein that acts as a repressor of flowering. *The Plant Cell*, **11**(5), 949-956.

Michaels, S. D., Bezerra, I. C., & Amasino, R. M. (2004). *FRIGIDA*-related genes are required for the winter-annual habit in Arabidopsis. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, **101**(9), 3281-3285.

Mizoguchi, T., Wheatley, K., Hanzawa, Y., Wright, L., Mizoguchi, M., Song, H. R., Carré, I. A., & Coupland, G. (2002). *LHY* and *CCA1* are partially redundant genes required to maintain circadian rhythms in Arabidopsis. *Developmental Cell*, **2**(5), 629-641.

Mizuno, T., Nomoto, Y., Oka, H., Kitayama, M., Takeuchi, A., Tsubouchi, M., & Yamashino, T. (2014). Ambient temperature signal feeds into the circadian clock transcriptional circuitry through the EC night-time repressor in Arabidopsis thaliana. *Plant and Cell Physiology*, **55**(5), 958-976.

Molitor, A., & Shen, W. H. (2013). The polycomb complex PRC1: composition and function in plants. *Journal of Genetics and Genomics*, **40**(5), 231-238.

Mozgova, I., & Hennig, L. (2015). The polycomb group protein regulatory network. *Annual Review of Plant Biology*, **66**, 269-296.

Nishio, H., Iwayama, K., & Kudoh, H. (2020). Duration of cold exposure defines the rate of reactivation of a perennial FLC orthologue via H3K27me3 accumulation. *Scientific Reports*, **10**(1), 1-9.

Niwa, Y., Ito, S., Nakamichi, N., Mizoguchi, T., Niinuma, K., Yamashino, T., & Mizuno, T. (2007). Genetic linkages of the circadian clock-associated genes, *TOC1*, *CCA1* and *LHY*, in the photoperiodic control of flowering time in *Arabidopsis thaliana*. *Plant and Cell Physiology*, **48**(7), 925-937.

Noh, B., Lee, S. H., Kim, H. J., Yi, G., Shin, E. A., Lee, M., Jung, K. J., Doyle, M. R., Amasino, R. M., & Noh, Y. S. (2004). Divergent roles of a pair of homologous jumonji/zinc-finger–class transcription factor proteins in the regulation of Arabidopsis flowering time. *The Plant Cell*, **16**(10), 2601-2613.

Oh, S., Park, S., & van Nocker, S. (2008). Genic and global functions for Paf1C in chromatin modification and gene expression in Arabidopsis. *PLoS Genetics*, **4**(8), e1000077.

Ohad, N., Yadegari, R., Margossian, L., Hannon, M., Michaeli, D., Harada, J. J., Goldberg, R. B., & Fischer, R. L. (1999). Mutations in FIE, a WD polycomb group gene, allow endosperm development without fertilization. *The Plant Cell*, **11**(3), 407-415.

Park, S., Lee, C. M., Doherty, C. J., Gilmour, S. J., Kim, Y., & Thomashow, M. F. (2015). Regulation of the Arabidopsis CBF regulatory a complex low-temperature regulatory network. *The Plant Journal*, **82**(2), 193-207.

Périlleux, C., Pieltain, A., Jacquemin, G., Bouché, F., Detry, N., D'aloia, M., Thiry, L., Aljochim, P., Delansnay, M., Mathieu, A. S., Lutts, S., & Tocquin, P. (2013). A root chicory MADS box sequence and the Arabidopsis flowering repressor *FLC* share common features that suggest conserved function in vernalization and de-vernalization responses. *The Plant Journal*, **75**(3), 390-402.

Pirrotta, V. (1998). Polycombing the Genome: PcG, trxG, and Chromatin Silencing. *Cell*, **93**(3), 333-336.

Purvis, O. N., & Gregory, F. G. (1945). Devernalization by high temperature. *Nature*, **155**(3926), 113-114.

Qian, S., Wang, Y., Ma, H., & Zhang, L. (2015). Expansion and functional divergence of Jumonji C-containing histone demethylases: significance of duplications in ancestral angiosperms and vertebrates. *Plant Physiology*, **168**(4), 1321-1337.

Qüesta, J. I., Song, J., Geraldo, N., An, H., & Dean, C. (2016). Arabidopsis transcriptional repressor VAL1 triggers Polycomb silencing at *FLC* during vernalization. *Science*, **353**(6298), 485-488.

Qüesta, J. I., Antoniou-Kourounioti, R. L., Rosa, S., Li, P., Duncan, S., Whittaker, C., Howard, M., & Dean, C. (2020). Noncoding SNPs influence a distinct phase of Polycomb silencing to destabilize long-term epigenetic memory at Arabidopsis *FLC. Genes & Development*, **34**(5-6), 446-461.

Schmitz, R. J., Hong, L., Michaels, S., & Amasino, R. M. (2005). *FRIGIDA-ESSENTIAL 1* interacts genetically with *FRIGIDA* and *FRIGIDA-LIKE 1* to promote the winter-annual habit of Arabidopsis thaliana. *Development*, **132**(24), 5471-5478.

Shirakawa, M., Morisaki, Y., Gan, E. S., Sato, A., & Ito, T. (2021). Identification of a devernalization inducer by chemical screening approaches in Arabidopsis thaliana. *Frontiers in Plant Science*, **12**, 634068.

Simpson, G. G., & Dean, C. (2002). Arabidopsis, the Rosetta stone of flowering time? *Science*, **296** (5566), 285-289.

Stockinger, E. J., Gilmour, S. J., & Thomashow, M. F. (1997). Arabidopsis thaliana CBF1 encodes an AP2 domain-containing transcriptional activator that binds to the C-repeat/DRE, a cis-acting DNA regulatory element that stimulates transcription in response to low temperature and water deficit. *Proceedings of the National Academy of Sciences of USA*, **94**(3), 1035-1040.

Strahl, B. D., & Allis, C. D. (2000). The language of covalent histone modifications. *Nature*, **403**(6765), 41-45.

Swiezewski, S., Liu, F., Magusin, A., & Dean, C. (2009). Cold-induced silencing by long antisense transcripts of an Arabidopsis Polycomb target. *Nature*, **462**(7274), 799-802.

Sung, S., & Amasino, R. M. (2004). Vernalization in Arabidopsis thaliana is mediated by the PHD finger protein VIN3. *Nature*, **427**(6970), 159-164.
Takeuchi, T., Watanabe, Y., Takano-Shimizu, T., & Kondo, S. (2006). Roles of jumonji and jumonji family genes in chromatin regulation and development. *Developmental Dynamics*, **235**(9), 2449-2459.

Tao, Z., Shen, L., Gu, X., Wang, Y., Yu, H., & He, Y. (2017). Embryonic epigenetic reprogramming by a pioneer transcription factor in plants. *Nature*, **551**(7678), 124-128.

Tao, Z., Hu, H., Luo, X., Jia, B., Du, J., & He, Y. (2019). Embryonic resetting of the parental vernalized state by two B3 domain transcription factors in Arabidopsis. *Nature Plants*, **5**(4), 424-435.

Thomashow, M. F. (1999). Plant cold acclimation: freezing tolerance genes and regulatory mechanisms. *Annual Review of Plant Biology*, **50**, 571-599.

Turck, F., Roudier, F., Farrona, S., Martin-Magniette, M. L., Guillaume, E., Buisine, N., Gagnot, S., Martienssen, R. A., Coupland, G., & Colot, V. (2007). Arabidopsis TFL2/LHP1 specifically associates with genes marked by trimethylation of histone H3 lysine 27. *PLoS Genetics*, **3**(6), e86.

Vogel, J. T., Zarka, D. G., Van Buskirk, H. A., Fowler, S. G., & Thomashow, M. F. (2005). Roles of the CBF2 and ZAT12 transcription factors in configuring the low temperature transcriptome of Arabidopsis. *The Plant Journal*, **41**(2), 195-211.

Weigel, D., Alvarez, J., Smyth, D. R., Yanofsky, M. F., & Meyerowitz, E. M. (1992). LEAFY controls floral meristem identity in Arabidopsis. *Cell*, **69**(5), 843-859.

Wood, C. C., Robertson, M., Tanner, G., Peacock, W. J., Dennis, E. S., & Helliwell, C. A. (2006). The Arabidopsis thaliana vernalization response requires a polycomb-like protein complex that also includes VERNALIZATION INSENSITIVE 3. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, **103**(39), 14631-14636.

Wu, J., Ichihashi, Y., Suzuki, T., Shibata, A., Shirasu, K., Yamaguchi, N., & Ito, T. (2019). Abscisic acid-dependent histone demethylation during postgermination growth arrest in Arabidopsis. *Plant, Cell & Environment*, **42**(7), 2198-2214.

Xiao, J., Zhang, H., Xing, L., Xu, S., Liu, H., Chong, K., & Xu, Y. (2013). Requirement of histone acetyltransferases HAM1 and HAM2 for epigenetic modification of *FLC* in regulating flowering in Arabidopsis. *Journal of Plant Physiology*, **170**(4), 444-451.

Xiao, J., Lee, U. S., & Wagner, D. (2016). Tug of war: adding and removing histone lysine methylation in Arabidopsis. *Current Opinion in Plant Biology*, **34**, 41-53.

Yamaguchi, N., Winter, C. M., Wu, M. F., Kwon, C. S., William, D. A., & Wagner,
D. (2014). PROTOCOLS: Chromatin immunoprecipitation from Arabidopsis
tissues. *The Arabidopsis book*, 12, e0170.

Yamaguchi, N., Matsubara, S., Yoshimizu, K., Seki, M., Hamada, K., Kamitani, M., Kurita, Y., Nomura, Y., Nagashima, K., Inagaki, S., Suzuki, T., Gan, E. S., To, T., Kakutani, T., Nagano, A, J., Satake, A., & Ito, T. (2021). H3K27me3
demethylases alter HSP22 and HSP17. 6C expression in response to recurring heat in Arabidopsis. *Nature Communications*, 12(1), 1-16.

Yan, W., Chen, D., Smaczniak, C., Engelhorn, J., Liu, H., Yang, W., Graf, A., Carles, C, C., Zhou, D, X., & Kaufmann, K. (2018). Dynamic and spatial restriction of Polycomb activity by plant histone demethylases. *Nature Plants*, 4(9), 681-689.

Yang, H., Howard, M., & Dean, C. (2016). Physical coupling of activation and derepression activities to maintain an active transcriptional state at *FLC*. Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA, **113**(33), 9369-9374.

Yang, H., Berry, S., Olsson, T. S., Hartley, M., Howard, M., & Dean, C. (2017). Distinct phases of Polycomb silencing to hold epigenetic memory of cold in Arabidopsis. *Science*, **357**(6356), 1142-1145.

Yoshida, N., Yanai, Y., Chen, L., Kato, Y., Hiratsuka, J., Miwa, T., Sung, Z, Renee., & Takahashi, S. (2001). EMBRYONIC FLOWER2, a novel polycomb group protein homolog, mediates shoot development and flowering in Arabidopsis. *The Plant Cell*, **13**(11), 2471-2481.

Yuan, W., Luo, X., Li, Z., Yang, W., Wang, Y., Liu, R., Du, J., & He, Y. (2016). A *cis* cold memory element and a *trans* epigenome reader mediate Polycomb silencing of *FLC* by vernalization in *Arabidopsis*. *Nature Genetics*, **48**(12), 1527-1534.

Zhang, X., Clarenz, O., Cokus, S., Bernatavichute, Y.V., Pellegrini, M., Goodrich, J., & Jacobsen, S. E. (2007). Whole-Genome Analysis of Histone H3 Lysine 27 Trimethylation in Arabidopsis. *PLOS Biology*, **5**(5), e129.

Zhao, C., Zhang, Z., Xie, S., Si, T., Li, Y., & Zhu, J. K. (2016). Mutational evidence for the critical role of CBF transcription factors in cold acclimation in Arabidopsis. *Plant Physiology*, **171**(4), 2744-2759.

Zhao, Y., Antoniou-Kourounioti, R. L., Calder, G., Dean, C., & Howard, M.
(2020). Temperature-dependent growth contributes to long-term cold sensing. *Nature*, 583(7818), 825-829.

Zheng, S., Hu, H., Ren, H., Yang, Z., Qiu, Q., Qi, W., Liu, X., Chen, X., Cui, X., Li, S., Zhou, B., Sun, D., Cao, X., & Du, J. (2019). The Arabidopsis H3K27me3 demethylase JUMONJI 13 is a temperature and photoperiod dependent flowering repressor. *Nature Communications*, **10**(1), 1-11.

Zhu, P., Lister, C., & Dean, C. (2021). Cold-induced Arabidopsis FRIGIDA nuclear condensates for *FLC* repression. *Nature*, **599**(7883), 1-5.